

లేఖ :

# పాలస్తీనా ప్రజా పోరాటం - కొన్ని సమస్యలు

అయ్యో, శ్రీ బాలగోపాల్ పాలస్తీనా ప్రజాపోరాటంపై రాసినవ్యాసం అనేక వివరాలతో పాఠకుణ్ణి ముంచెత్తుతుంది. అలాగేపాలస్తీనా ప్రజలకడగళ్ళను, ఇజ్రాయిల్ దురాక్రమణతత్వాన్ని చక్కగా చిత్రించి పాఠకుణ్ణి పాలస్తీనా ప్రజాసులవల్ల సామూహికతీరేకెత్తిస్తుంది. ఇయితే అందులోకొన్ని ముఖ్యమైన లోపాలు వున్నాయి. బహుశా అవి బాలగోపాల్ గారు ఉద్దేశ్యపూర్వకంగా చేసినవే అనిపిస్తుందికూడ.

మొదటిది : ఇజ్రాయిల్ రాజ్యం ఏర్పడేంతవరకు సాగినచరిత్రను చిత్రికరించడంలో అరబ్బులదే అంతాకరెక్టు, యూదులది అంతాతప్పేవన్నట్లు వర్ణించారు. ఇది సమంజసంకాదు. తమసంఖ్యాబలం చూచుకుని ఏర్పరచుకూ ప్రపంచప్రజల ఆభిమతాల్ని (యూదులకు ఒక నివాసభూమి కల్పించాలనే) కాలరాసి, అప్పడేఏర్పడిన ఇజ్రాయిల్ పై యుద్ధంప్రకటించడంద్వారా అరబ్బులే తమవినాశాన్ని తామే కొని తెచ్చుకున్నారు.

రెండు : బిక్కరాజ్యసమితిలో ఇజ్రాయిల్ ను ఏర్పరచాలని, అందుకని పాలస్తీనాను విభజించాలనే తీర్మానాన్ని ఆమెరికాయేగాక అప్పటి స్టాలిన్ నాయకత్వంలోని రష్యాకూడ బలపరచింది. ఆ తర్వాత స్టాలిన్ నాయకత్వంలోను, స్టాలిన్ అనంతర కాలంలోనుకూడ రష్యా ఇజ్రాయిల్ తో బహుకాలం దౌత్యసంబంధాలు పెట్టుకున్నది. అంటే ఇజ్రాయిల్ అస్తిత్వాన్ని గుర్తించిందన్నమాట. తనదృష్టిలో స్టాలిన్ కు ఎలాంటి మచ్చరాకూడదనుకున్నాడేమో, బాలగోపాల్ ఈ అంశాన్ని దాటవేసారు.

మూడు : 1948 తర్వాత పాలస్తీనాలోని అనేకస్రాంతాలు అరబ్బురాజ్యాలు (జోర్దాన్, సిరియా, ఈజిప్టు) చేతుల్లోవున్నా అవిఎన్నడూ ఆ స్రాంతాల్లోనైనా పాలస్తీనా ప్రజలకు ఒక రాజ్యంఏర్పరచాలని ప్రయత్నించలేదు.

నాలుగు : ఇజ్రాయిల్ తరపున యూదు మతోన్మాదం ఎలావున్నదో, అరబ్బుల తరపున (పాలస్తీనా ప్రగతివాదుల్ని విసహాయస్తే) ముస్లిం మతోన్మాదంకూడ అంతకుతక్కువేమీలేదు.

ఐదు : పాలస్తీనాలో వివిధ గెరిల్లాసంస్థల పుట్టుక, చరిత్రలగురించి వివరంగా చర్చించనేలేదు, (అయితే ఇది బాలగోపాల్ గారి ఉద్దేశ్యపూర్వక లోపంకాదు.)

ఆరు : అరబ్బుప్రజలకు, పాలస్తీనాప్రజలకు సోవియట్ యూనియన్ చేసిన చేస్తున్నసహాయం నాటికీ, నేటికీ ఎంతోఘనమైనదే. అందులో రష్యా టాగోళిక

ప్రయోజనాలు ఇమిడివుండవచ్చుగాక (ఏదేశం పూర్తిగా నిస్వార్థ సహాయం చేస్తున్నది) అయినా - నిజమైన సానుభూతి, సంపేదనలుకూడ యిమిడివున్నాయి. ఇప్పటి సంక్షోభంలో 'రష్యా దాంబికాలు పలుకుతున్న దేగాని ఏమీ చేయడంలేదు.' అని వ్యాఖ్యానించడం రాజకీయ, భౌగోళిక వాస్తవాలతో విమిత్తంలేకుండా కేవల పెట్టిబూరువా ఆపేళంతో వోరుజారడమే. అసలు సోవియట్ -సిరియాలకు సందిపున్నది నిజమే. మరి సిరియావాళ్ళు అరించకుండా సోవియట్ ఎలా ప్రత్యక్షసహాయం చేయగలదు? ఇక సిరియావాళ్ళు లోలోన (పాలస్తీనా గెజిల్లాలు నాశనమవుతుంటే) సంతోషిస్తున్నారాయే. వాళ్ళెందుకు ఇజ్రాయిల్ తో యుద్ధం చేయబూనుకుంటారు? లెబనాన్ లో సిరియాపేసలు యుద్ధంచేసాయంటే కేవలం అత్యరక్షణ పరిధివరకే, అదీ మెలకువగా సురక్షితస్థానాలకు జారుకున్నారకూడ, మన ఇండియావాళ్ళ PLOకు వైద్యసహాయం మొదలుగాగట్టా పంపితే అవన్నీ, బీరుట్ కు పంపకుండా సిరియా ప్రభుత్వం ద్వేషంతో ఆపివేసిందని మీకు తెలుసా? అలాగే రష్యాసహాయానికి, బ్రెజ్సివ్ సంఘీభావానికి ధన్యవాదాలు తెలుపుతూ ఆరాఫత్ చేసిన ప్రకటన గమనించారా?

విడు : ప్రపంచ విప్లవకేంద్రం చెనామాటేమిటి? ఎక్కడా ఎవరినీవల్లెత్తు మాట అన్నట్లు రిపింపడేం? రష్యాపై విరుచుకుపడ్డ ఆగ్రహం, చెనావిషయంలో జావకారిపోయిందేం?

ఎనిమిది : అమెరికా హేయమైన పాత్రగురించి, అరబ్బుదేశాలు అమెరికాతో కుమ్మక్కైతే తీరుగురించి ఇంకా బాగావివరించాల్సింది. సరే ఇక పరిష్కారంసంగతి ఆలోచిద్దాం. ఇజ్రాయిల్ తన 'భద్రమైన సరిహద్దులకు' వెనక్కుమళ్ళాలని, ఆ భద్రమైన సరిహద్దులేవో స్పష్టంగా నిర్వచించాలనేది ఒకవైపుఉంటే, మరోవైపున పాలస్తీనా అరబ్బులుకూడ ఇజ్రాయిల్ అస్తీత్వాన్ని గుర్తించాలి. తమకు ముఖ్యకర్తృవు ఇంటిలోనే (అరబ్బు ఆభివృద్ధి నిరోధకుల్లో) వున్నాడని పాలస్తీనాప్రజలు గ్రహించాలి (బహుశా ఈపాటికి గ్రహించేవుంటారు). యూదు దురహంకారులవల్ల ధర్మ యుద్ధం కొనసాగిస్తూనే, వివిధఅరబ్బుదేశాల్లో వియంతృత్వాలను, రాచరికాలను కూల ద్రోయడానికి వారూ, అరబ్బు సామాన్యప్రజలు ప్రయత్నించాలి, ఆ ప్రయత్నాలకు ప్రపంచవ్యాప్తంగా ప్రగతిపాదులంతా మద్దతునివ్వాలి, మనం (ఇండియా) కూడ, ఇజ్రాయిల్ తో దౌత్యసంబంధాలు నెలకొల్పుకోని, ఒకవైపున పాలస్తీనా ప్రజాపోరాటాన్ని సమర్థిస్తూనే, మరోవైపున ఇజ్రాయిల్ పై దౌత్యపరంగా ప్రతివాం కలగ జేసేందుకుకూడ ప్రయత్నించాలి. లేదా కనీసం దౌత్యపరంగా తొలిసంబంధాలైనా ప్రారంభించాలి, పాలస్తీనా ప్రజలకు ఒకరాజ్యం ఏర్పడాలనేదిమాత్రం విర్షివాదమే. అయితే ఆది ఇజ్రాయిల్ అస్తీత్వాన్ని నిరాకరించడంద్వారా మాత్రం సాధ్యంకాదు; సవ్యమూకాదు.

— మల్లిక్ టాబు

జవాబు :

మల్లికేబాయి ప్రస్తావించిన ఎనిమిదిపాయింట్లలో నాకు సమాధానం చెప్పవలసిన అవసరమున్నట్లు తోచినవాటికి సమాధానం చెప్పాను.

1. ఇదిచాలా అన్యాయమయిన ఆరోపణ. తమకంటే ధనవంతులు, బలవంతులు, తమదేశాన్ని దౌర్జన్యంగా ఆక్రమించుకొని, తమభూముల్ని కొనుక్కుని, తమ భూములనుండి తమను గెంటేసి, జాతిదురహంకారాన్ని ప్రాతిపదికగాల పరాయి రాజ్యాన్ని తమదేశంలో ఏర్పరచుకుంటే తాముతిరగబడడం 'విర్రవీగుడు' అయితే ఈ ప్రశంస చరిత్రలో న్యాయమయిన పోరాటాలు ఏవయినా ఉన్నాయా ?

2. ఇజ్రాయిల్ ఏర్పాటును స్థాలిన్ సమర్థించినమాట వాస్తవమే. ఒక్క స్థాలినేకాదు, యూరప్ లోని అభ్యుదయ శక్తులన్నీ గూడ సమర్థించాయి. దీని వెనుకన్న వాస్తవాన్ని గుర్తుంచుకుంటే ఆ సమర్థన ఆశ్చర్యంకలిగించదు. యూరప్ లో చాలా బలంగావున్న యూదువ్యతిరేకతను ఎదుర్కొని దానిమీద పోరాటం జరిపినది అక్కడి కమ్యూనిస్టులు, ఇతర సోషలిస్టులు. యూదువ్యతిరేకతను సిద్ధాంతంగా గల నాజీజాన్ని చివరికంటూ రాజీలేకుండా వ్యతిరేకించి పోరాడింది వీళ్ళే. ఇవ్వాళ పోల్స్కాల్ నూ ఇటలీలోను కమ్యూనిస్టుపార్టీలకు పార్లమెంటరీ రంగంలో కొంత బలముందంటే దానికి కారణం ఆనాడు నాజీజానికి ఫాసిజానికి (వాటితోబాటు యూదువ్యతిరేకతకూ) వ్యతిరేకంగా ఆయాదేశాల్లో జరిగిన ప్రతిఘటన (resistance) పోరాటంలో కమ్యూనిస్టులు ముందుండడమే. కాబట్టే, యూదువ్యతిరేక నాజీజానికీ తట్టుకోలేక యూదులు యూరప్ వదిలి పాలస్తీనా పారిపోవడాన్ని ఈ అభ్యుదయ శక్తులన్నీ సమర్థించాయి. ఆనాడు స్పష్టంగా వీళ్ళకు అర్థంగావి విషయమేమిటంటే, యూదులకు అన్యాయం జరిగింది యూరప్ లోకాగా దానికి పాలస్తీనా ఆరణ్యులు పరిహారం చెల్లించాల్సిరావడం, రెండవది, జియోనిజం ఆనాటికే సామ్రాజ్యవాదపు ఏజెంటు కావడం. ఈ విషయాలను స్పష్టంగా గుర్తించిన నాటినుండి అభ్యుదయ శక్తులన్నీ జియోనిజాన్ని వ్యతిరేకిస్తూ వచ్చాయి.

3. సిరియా ఈజిప్టులచేతిలో పాలస్తీనాలోని ముఖ్యస్రావంతాలు ఎన్నడూలేవు. (అనలు ఏస్రావంతాలయినా వున్నాయా అవి నాకు అనుమానం) జోర్దన్ చేతిలో మాత్రం కొంతకాలం జోర్దన్ నదీవళ్ళమీదిరం (పత్రికలలో West Bank అనే పేరుతో వ్యవహరించబడేది) వుండేది. దాన్ని గూడ కొద్ది కొద్దిగా ఇజ్రాయిల్ ఆక్రమిస్తూ

వస్తోంది. ఆ ఆకర్షణ పెరుగుదల ఇప్పటి యుద్ధపు ముఖ్యవర్తనసానాలో ఒకటి. అయినా West Bankలో పాలిస్తీనా ప్రజలకు వివాసం ఏర్పరచడాన్ని జోర్డాన్ కంటే పాలిస్తీనా ప్రజలే ఎక్కువగా తిరస్కరిస్తున్నారు. ఇంతవరకూ ఈ మధ్యకాలంలో అవైఖరిమారే సూచనలు కనిపిస్తున్నాయి. బాక్ల ఒప్పుకుంటే జోర్డాన్ చేత ఆమెరికా బలవంతంగా ఒప్పిస్తుందనడంలో సందేహంలేదు. ఎందుకంటే ఆ పరిష్కారం ఇజ్రాయిల్ కు కావలసిన 'శదృశ'విస్తుంది.

6 సోవియట్ రష్యా పాలిస్తీనా ప్రజలకు చేసిన సహాయం ఎంతఘనమయినదో మల్లిక్ బాబు వివరించివుంటే బాగుండేది. ఘనమయినది కాదనడం 'రాజకీయ, భౌగోళిక వాస్తవాలతో' నిమిత్తం లేకుండా ఆవేశపడడం అన్నారు. బూర్జువా పత్రికా పరిభాషలో 'రాజకీయ భౌగోళిక వాస్తవాలు' అన్నది జాతీయస్వార్థానికి పర్యాయ పదం. ఆ అర్థమే మల్లిక్ బాబు ఉద్దేశ్యమయితే నాకు అభ్యంతరం లేదు. నేను చెప్పడయ్యకున్నది ఆది. సోవియట్-సిరియా ఒప్పందం ఉన్నది నిజమేగాని 'సిరియా అర్థించకుండా సోవియట్ రష్యా ఎట్లా ప్రత్యక్షసహాయం చేయగలదు?' అని ప్రశ్నించడం ఆసారమయిన అశూయకత్వమే కావాలి. 1968 లో జకొస్లోవేకియా నుండి 1980 లో అఫ్ఘానిస్తాన్ వరకు ఒకళ్లు అర్థిస్తేనే 'ప్రత్యక్షసహాయం' చేసిందా సోవియట్ రష్యా ?

7 చైనా ప్రపంచవిప్లవ కేంద్రం అవునా కాదా అన్న చర్చ ఇక్కడ అప్రస్తుతం. అయినా కాకున్నా చైనా ఒకళ్ళకు చేయగల సాయంతక్కువ. చైనా రష్యా లాగా ప్రపంచ అగ్రరాజ్యాల్లో ఒకటికాదు. పేదదేశాలలో ఒకటి. ఐక్యరాజ్య సమితిలో చేయగల మాటసహాయం చేస్తూనేవుంది.

మిగిరింది పరిష్కారం. అందులో ఒక అవగాహన, రెండుసలహాలువున్నాయి. పాలిస్తీనా ప్రజల ప్రధానశత్రువు ఇంటనే వున్నాడని నేననుకోవడంలేదు. వాళ్ళ ప్రధానశత్రువు జియొనిజిమే సనుకుంటున్నాను. రెండు సలహాలలో ఒకటి పాలిస్తీనా ప్రజలకు, రెండవది ఖారత్ సర్కార్ కు ఇచ్చారు. ఐక్యరాజ్యసమితి కాగితపు పరిష్కారాలనే ఎవ్వరూ గౌరవించడం లేదు. ఇక నేనూ మల్లిక్ బాబూ ఒప్పుకున్నా ఈ పరిష్కారానికి అంతకంటే విలువ ఉంటుందని నేననుకోవడంలేదు. ఆ గొడవేదో పాలిస్తీనా ప్రజలకే పదిలేయవచ్చుననుకుంటాను.