

మార్క్సిజం - రివిజనిజం

లండన్ నుండి వార్త. ప్రపంచవ్యాప్తంగా అన్నిదేశాలలోనూ జరిగినట్టే లండన్ లోనూ మార్క్సిజం కఠినంగా జరిగింది. మార్క్సిజం సమాధివద్ద బ్రిటిష్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ ఆధ్వర్యంగా ఒక వందమంది కాటోలు గుమిగూడారు. చనిపోయిన వారికి చిరస్థాంజలి పుటించేటప్పుడు వారి సమాధిదగ్గర బైబిల్ నుండి కొన్ని వాక్యాలు చదివడం కీర్తీయమైన ఆచారం. ఆ ప్రకారమే బ్రిటిష్ కమ్యూనిస్టుపార్టీ నాయకులొకడు దానకాపిటల్ నుండి కొన్ని వాక్యాలు చిగ్గరగా చదివాడట. అక్కడ గుమిగూడిన జనమంతా అవనతవదనులై (ఇది నా ఊటామాత్రమే, వార్తలో భాగం కాదు) వాక్యాలు విని, నిశ్శబ్దంగా నిశ్చలమైపోయారు.

ఇదీ ఇవాటి వాతావరణం. చేసుకు పురుగుపడితే ఒకటిరెండు మొక్కలకు మాత్రమే పట్టక ఎకరాలకు ఎకరాలు తినేస్తుంది. అట్లాగే రివిజనిజం పురుగు అన్ని దేశాలలోనూ కమ్యూనిస్టు ఉద్యమాన్ని తినేస్తోంది. రివిజనిజంగా మారిన మార్క్సిజం పోషిస్తే వర్గాలకు మద్దిక అయింది. వాళ్ళకు మార్క్సిజం అంటే భయంపోయింది. అసెంబ్లీలు, పార్లమెంటులు, మార్క్సిజం 14వ మార్క్సిజం శాస్త్రోక్తంగా స్మరించాయి. ఛాపేర్ గుస్తా లేడుగాని, బ్రిటిష్ కమ్యూనిస్టు ఆయనగారి సంస్కారక వాగ్దాటి రాజ్య సభలో కన్నీటికి తడవని కళ్ళుండేవి కావు. హైదరాబాద్ లో స్వామి రంగనాథానందం డి. మాస్కోలో మాజీ పోలీసు అధికారి ఆండ్రోపోవ్ వరకు, అందరూ మార్క్సిజం మూలకమేనన్నట్టూ, ఆయన సిద్ధాంతామృతసారాన్ని తామే కాచివడదోసినట్టూ, సందేశాన్నిచ్చారు. ఒకడు షూడర్, ఒకడు సామ్రాజ్యవాది. పీల్డర్లకి మార్క్సిజం స్మరించడం తలపెట్టడం వచ్చిందంటే అపురుగు ఎంతలోతుగా సమీలేసిందో అంచనా సుకోవచ్చు.

విశ్వవిద్యాలయాలలోనూ వర్తంతునభలు జరుగుతాయి. పి. హెచ్. డి. పట్టాలలో మార్క్సిజం మారకపు సరుకుగా మార్చేసిన మేధావులు ఆయన గురించి వ్యాసాలు దంచుతారు. వాళ్ళకు తమ సిద్ధాంతవ్యాసాలను త్రైపుచేసే త్రైపిస్తుల ముపట్ల ఏపాటి గౌరవముందో, ఆ వ్యాసాలకు సిద్ధాంతాన్ని సమకూర్చిపెట్టిన మార్క్సిజం అన్న అంతే గౌరవం వుంది. నిజానికి, 'సిద్ధాంతపరంగా విమర్శించడం, ఆచరణలో విప్లవీకరించడం' అనే రెండు కర్తవ్యాలను (to criticise in theory and revolutionise in practise) విడగొట్టడం తెలిసి మార్క్సిజం, 'మార్క్సిజం మేధావి' అనే పేరుతో బహుశా రుచించేది కాదేమో. ఆ రెండు కర్తవ్యాలనూ విడగొట్టి మొదటిదాన్ని

అకడెమిక్ హోదాల వేటకు లోబరించారు. మార్క్సిజం నుండి విప్లవాన్ని లొలగించారు. 1913 లో లెనిన్ 'బూర్జువా సైన్సుకు మార్కుస్ భావాలంటే విపరీతమయిన విరోధం, ద్వేషం' అన్నాడు కాని, ఆలోచననూ ఆచరణనూ విడగొట్టిన తరువాత ఆ భయం పోయింది. బూర్జువా యూనివర్సిటీలలోకి మార్క్సిజం సాదరంగా ఆహ్వానించబడ్డంతి సందర్భంగా సత్యరిస్తున్నారు గూడ. బూర్జువా పత్రికలు సహితం ఆ ఒక పడిని స్పష్టంచేస్తూ మార్క్సిజం మీద సంపాదకీయాలు రాస్తున్నాయి. ఆయన చెప్పిన విప్లవం అబద్ధంగాని, ఎంతటిమేధస్సు, ఎంతటి మానవీయత, ఏమాసామాజిక విప్లవ శాతత్వరత అని కీర్తిస్తున్నాయి.

అందుకే ఇవ్వాలి మార్క్సిజం స్మరించుకోవాలంటే విప్లవాపరణ గురించి మాట్లాడుకోవాలి. నానారకాల రివిజనిజం మార్క్సిజం నుండి లొలగించివేసిన నజీఫ్ విప్లవాపరణను తిరిగి తన స్థానానికి చేర్చాలి. ఆచరణ, మార్కుస్, ఆలోచనాపూర్వకమయిన విధ్వంసన, నిర్మాణం. వీటికి మార్క్సిజం సిద్ధాంతంలోపున్న కేంద్రస్థానం. ఆయన రచనలలో అక్షాగడుగునా కనిపిస్తుంది. సోవియట్ రివిజనిస్టుల ఘట్టాన మనం చరిత్రను అమూర్తమయిన, నిర్ణీతమయిన, ఉత్పత్తిరంగంలోని వైరుధ్యాల సంఘర్షణ ఫలితంగా చెప్పకుంబున్నాము. ఆ వైరుధ్యాల పరిష్కారం కావాలంటే సామాజికరూప తీసుకోవాలనీ, సామాజికరూపం తీసుకోవడమంటే వర్గవైరుధ్యం రూపతీసుకోవడమనీ, ఆ వైరుధ్యాల సంఘర్షణ వర్గసంఘర్షణ రూపం తీసుకుంబుందనీ, చెప్పడం అప్రీధానమయిపోయింది. పెద్దబడిదారీ సమాజంలో సామాజిక రూపతీసుకున్న ఉత్పత్తి (social production) వ్యక్తి స్వామ్యం (private appropriation) ఆటంకమయిందని చెప్పినంతగా. ఆ ఆటంకం, అందులో ఉన్న వైరుధ్యం, కార్మికవర్గ పోరాటానికి, కార్మిక నియంతృత్వానికి, అనివార్యంగా దారితీస్తుందని చెప్పడంలేదు. అందుకే వర్లక్సెన్బర్గ్ అంటే సోషలిజం అని అనుకోగలుగుతున్నారు కొందరు అమాయకులు. వర్లక్సెన్బర్గ్ అంటే భయపడడం రివిజనిజానికి సకూటం. అది సామాజిక మార్కుసు వీలయినంత నిర్ణీతంగాను, యాంత్రికంగాను, చిత్రికరిస్తుంది. మనుషులు, వాళ్ళుఆచరణ, వర్లక్సెన్బర్గ్, ఆ నిర్ణీతమయిన పునాదిపైన యాంత్రికంగా నిర్మితమవుతాయి. సోవియట్ రిప్ల్యానుంటి మొదటి మార్క్సిస్టు భాష్యగ్రంథాలు అందుచేతనే అంతపేలవంగా ఉంటాయి. వాటిని చదవడం కష్టం, చదివి ఉత్తేజితులు కావడం అసాధ్యం.

"ఇదివరకు భౌతికవాదం ప్రపంచాన్ని తన ఆలోచనకు ఒక బహిర్వస్తువు (object) గా మాత్రమే భావించిందిగాని, ఆచరణగా, సజ్జీవమయిన మానవకృషిగా, భావించలేదు" అని మార్క్సిజం అన్నాడు. ఆలోచన కేవలం ప్రపంచాన్ని ప్రతిఫలించేది మాత్రమేకాదు, ఆ ప్రపంచాన్ని మార్చే ఆచరణను ప్రేరేపించేదిగూడ. అదికేవలం ప్రపంచాన్ని ప్రతిఫలించి ఉక్కుకుంటే, అదిమరణంనుండి చానాటి

దాకా ఈ ప్రపంచంలో వచ్చిన మార్కులు సంభవించి ఉండేవేకావు. అడవులుపోయి ఖాళీలు, పొలాలుపోయి కార్ఖానాలు, ప్రకృతిసిద్ధంగా రాలేదు. మానవ అచరణ ఫలితంగా వచ్చాయి. చైతన్యం ప్రపంచాన్ని ప్రకృతిపరిస్తుంది, దానిధర్మాలను ఆర్థం చేసుకుంటుంది, ఆ అవగాహనను అనుసరించి ప్రపంచాన్ని మారుస్తుంది. ఆ మార్కును సాధించేది అచరణ. చైతన్యానికి నిర్ణీతమయిన భౌతిక ప్రపంచానికి మధ్య సంచనం కుదిర్చేది అచరణ. "పరిసరాలు మనిషిని రూపొందిస్తాయనీ, కాబట్టి మనిషి మరాలంటే పరిసరాలు మారాలనీ, చెప్పే భౌతికవాదసిద్ధాంతం, ఆ పరిసరాలను మార్చేది మనిషేనన్న విషయాన్ని మర్చిపోయింది" అని మార్క్స్ అన్నాడు. పదార్థమే ప్రధానం, చైతన్యం తద్వలన, పదార్థం ప్రకృతిబంధితం వైతన్యంలో ఏమీ ఉండదు. అయితే ఆ ప్రక్రియలకు యాంత్రికమయినదీ, నిర్ణీతమైనదీ కాదు, విశేషణాత్మకమయినదీ, విమర్శనాత్మకమయినదీ, అచరణాత్మకమయినదీ. నిర్మాణాత్మకమయినదీ. ఆ అచరణ భౌతికమే, ఆ నిర్మాణం భౌతికమే. చైతన్యం పదార్థ ప్రపంచంలో భాగం కాదుగాని, చైతన్యమయిన అచరణ పదార్థ ప్రపంచంలో భాగమే.

ఇవి అందరికీ తెలిసిన విషయాలే, కాని వదేపదే చెప్పుకోవలసి వస్తోంది. 'పరిస్థితుల'నుండి మానవ అచరణను వేరుచేసి, 'పరిస్థితులు' అనేవి తమంతట తాము పరివర్తనమయిన తరువాతే విప్లవ అచరణ ప్రారంభమవుతుందనే ఆలోచనను రివిజనిస్టులు ప్రచారం చేస్తున్నారు. మెన్షేవిక్కులనుండి ఈనాటి ఆధునిక రివిజనిస్టులవరకు అందరూ చేసిన పనే ఇది. భౌతికపరిస్థితులలో మానవ అచరణ ఒక భాగమనీ, ఆ పరిస్థితులు పరివర్తనం కావడంలో మానవ అచరణ పాత్రోవుందనీ, గుర్తించదు రివిజనిజం. సామాజిక-ఆర్థిక సంక్షోభం తీవ్రతలకు కావడంవల్ల నకల్స్ బరీ జరిగిందని అకడెమిక్ మార్క్సిజం గుర్తించిందిగాని, నకల్స్ బరీ జరగడంవల్ల ఆ సంక్షోభం మరింత తీవ్రతలమయిందని గుర్తించలేదు.

వైజ్ఞానిక-పారిశ్రామిక లంగంనుండి చక్కటి ఉదాహరణలు దొరుకుతాయి. ఇవాళ రసాయనిక ఎరువులు విస్తృతంగా వాడుతున్నాము. వాటి అవసరం ఈశతాబ్దం వరకు ఏర్పడలేదు. సారవంతమయిన పీడ భూములు భాగీగా పడివున్నంతకాలం ఎరువులు అవసరం ఎక్కుగా ఉండదు, ఉన్నంతమేరకు ప్రకృతిసిద్ధమయిన ఎరువులు సరిపోతాయి. సారవంతమయిన భూములన్నీ గుబురు (దాదాపుగా) పంటకిందికి వచ్చిన తరువాతే, అంటే ఈ శతాబ్దిలోనే, భూసారాన్ని మరింత పెంచే కృత్రిమ ఎరువులు అవసరం అయ్యాయి. రసాయనిక ఎరువులు కనిపెట్టబడ్డాయి. అయితే ఆ అవసరం తనంతటతాను ఈ ఆవిష్కరణకు దారితీయలేదు. అవసరం వేరు, అవకాశం వేరు. ఆ అవసరం ఆనన్దం కావడానికి గత రెండువందల శతాబ్దాల వైజ్ఞానిక-పారిశ్రామిక పరి

చోరణ, ఆచరణ- దోహదంచేసాయి. ఆ ఆచరణచేకంటే, కృత్రిమ ఎరువుల అపవరం తనంతటతాను రసాయనిక ఎరువుల ఆవిష్కరణకు దారితీసి ఉండేదికాదు. విస్తృతమయిన ప్రమానికి దారితీసి ఉండేది. నిరంతరం మారేప్రపంచాన్ని దాని ఉద్దామలకు అనుగుణంగా మారుస్తూ ముందుకుసాగే మనఃఆచరణ అపవరాలన్ని అపవరాలగానూ వాస్తవంగానూ మారుస్తుంది. ఆశలకూ ఆదర్శాలకూ నిలయమయిన చైతన్యానికీ, నిర్ణీతమయిన ఛాతికప్రపంచానికీ, సంఘసంసాధించేది ఆచరణ. అది సక్రమ ఛాతికప్రక్రియ.

బోల్షెవిక్ విప్లవం ఈ విషయాన్ని చక్కగా నిరూపించింది. జర్మనీయ్యన శతాబ్దంలో బూట్లవా విప్లవాల విజయవంతంకాలేవు. కాబట్టి జారిజార్ని అసంపూర్ణంగా ముట్టుబెట్టిన 1917 ఫిబ్రవరి విప్లవం తన కర్తవ్యాన్ని పూరించాలంటే అక్టోబర్ విప్లవం అపవరం అయింది. అయితే మెన్షెవిక్కులు బోధించినట్లు ఆ బూట్లవా విప్లవం తనంతటతాను పతనమయ్యేతరుణం పరిపక్వమయ్యేదాకా చేతులుముడుచుకొని కూర్చుని వుంటే లెండవ విప్లవం అక్టోబర్ లో జరిగివుండేదికాదు, ఆ అపవరాలన్ని వాస్తవీకరించింది, ఫిబ్రవరి నుండి అక్టోబర్ వరకు నడిచిన బోల్షెవిక్ ఆచరణ. ఆ ఆచరణ పరిస్థితులను పరిపక్వంచేసే క్రమంలో తన కర్తవ్యాన్ని నిర్వహించకుంటే ఆ క్రమం పరిపూర్ణం అయ్యేదికాదు.

పరిస్థితులను మన ఇష్టంవచ్చినట్లు మనం మార్చుకోగలమనీ, మనకు అనుకూలంగా మలచుకోగలమనీ, నా ఉద్దేశ్యం కాదు. పరిస్థితులు ఛాతిక పరిస్థితులను అనుసరించి మారుతాయి. కాని వర్గపోరాటం ఆ ఛాతిక సూత్రాలలో ఒకటి. దాన్ని నడిపేది ఆచరణ. క్రియాశీలకమయిన ఆచరణ. ఛాతిక పరిస్థితుల స్థాయిని దృష్టిలో ఉంచుకొని వర్గపోరాటం నడవడం ద్వారా ఆ స్థాయిని ముందుకు తీసుకుపోగలుగుతుంది. కరీంనగర్ లో భూస్వాములకూ చైతులకూ మధ్యఉన్న వైరుధ్యం 'తనంతట తాను' పరిపక్వమయి పోరాటరూపంతీసుకోలేదు. చైతాంగాన్ని సంఘటితపరిచిన విప్లవ ఆచరణ ఆ వైరుధ్యాన్ని బద్దలయ్యే స్థాయికి తెచ్చింది. చైతన్యం ఛాతికం కాదు. కాని ఆ చైతన్యంచేపడే ఆచరణ ఛాతికం. మార్కును సాధించే బాధ్యతను ఆచరణ సిద్ధీపమయిన ఇతర ఛాతిక పరిస్థితులకు వదిలేయను. అట్లాగని వాటిస్వరూప సూత్రాలను విస్మరించి ముందుకుకుగా ముందుకుసాగదు. శాస్త్రీయంగా వర్తించి మార్కును సాధించాలి. ఇతర అంశాలను సమన్వయపర్చి, ఛాతిక ప్రపంచంలో గర్భితమయిన మార్కును సాధించే కీలకమయిన అంశం ఆచరణ. ఈ విషయాన్ని స్పష్టంగా గుర్తించకపోతే రివిజనిజం నుండి మార్క్సిజాన్ని రాపాడుకోలేము.