

# హిందూమతరాజ్యం



కె.బాలగోపాల్

హిందూమత రాజ్యం  
కె.బాలగోపాల్

ఫెడరల్ ఇండియా పబ్లికేషన్స్-1  
సిద్ధాంత వ్యాసం - 1  
ప్రథమ ముద్రణ : మే 1991  
కాపీలు : 2000  
వెల : రూ.2/-

కవర్ : జనవాది లేఖక్ సంఘం (రాజస్థాన్) ప్రచురించిన  
కేలండర్లోని బొమ్మ  
కంపోజింగ్ : ప్రింటిక, విజయవాడ.  
ముద్రణ : విజయలక్ష్మి ఆఫ్సెట్ ప్రింటర్స్, విజయవాడ.

వ్రతులకు :  
యేలూరి అజిత  
సుఫియా కుటీరం  
రమణానగర్, సున్నపు బట్టల సెంటర్  
విజయవాడ - 520 010.

# హిందూ మతరాజ్యం

భారతదేశంలో మత రాజ్యం ఎప్పటికయినా వస్తుందంటే ఒకప్పుడు ఎవ్వరూ నమ్మేవారు కాదు. అది సోషలిస్టులో సాదీ ఆరేబియాలో బరగవచ్చును కానీ భారతదేశంలోనా అనేవారు. హిందూ సంప్రదాయమే లౌకిక సంప్రదాయమని కొందరు వాదించేవారు. హిందూమతం ఒక జీవన విధానమే తప్ప క్రైస్తవం, బౌద్ధం, ఇస్లాంలలాగ వ్యవస్థీకృత మతం కాదని కొందరు వాదించే వారు. హిందువులలో వున్న కులవ్యవస్థ కారణంగా మతరాజ్యాన్ని ఏర్పరచడానికి కావలసినంత బిక్యత హిందువులలో సాధ్యంకాదని కొందరు భావించేవారు. ఈ దేశంలో ప్రజాతంత్ర విప్లవం చాలా దూరం పోయిందనీ ఇంతటి ప్రజాతంత్ర చైతన్యం గల ప్రజలు మతరాజ్యాన్ని సహించరనీ కొందరు ధైర్యం చెప్పేవారు.

ఈ వాదనలలోని మంచి చెడ్డలు ఎట్లాగున్నా హిందూమతతత్వం ఈ దేశంలో రాజ్యం చేయడం ఆసంభవమని, ఇంక ఇప్పుడెవ్వరూ అనుకోవడం లేదు. కులాలు విమయ్యాయో, 'జీవన విధానం' విమయిందో, ప్రజాతంత్ర సంప్రదాయం విమయిందో కానీ మతరాజ్యం ఛాయలు-మనక మనగ్గానే కానీ - కనబడడం మొదలు పెట్టాయి.

చర్యను మతంతో మొదలుపెడితే సమాధానం ఎప్పటికీ దొరకదు. ప్రతీ మనిషికీ అల్లా దృష్టిలో సమానగౌరవం ఇవ్వడంలో ఇస్లాం తనకు తానే సాటి. ఆ మతస్తులు ఆ విషయాన్ని సగర్వంగా చెప్పుకుంటారు కూడ. అయినా ఇస్లాం పేరుమీద కరడుగట్టిన భూస్వామ్యరాజ్యాలు అనేకం నడుస్తున్నాయి. దీనికి కారణాన్ని ఇస్లాంలో వెతికి ప్రయోజనం లేదు. దేవుని సన్నిధిపేదలకే చెందుతుందనీ ధనవంతుడు దేవుని దగ్గరికి చేరడం కంటే సూది కంట్లో నుండి ఒంటె దూరడం సులభమనీ చెప్పే క్రైస్తవమూ, అహింసనూ అష్ట నూత్ర సత్రవర్తనా నియమాచలినీ సన్మార్గాలుగా బోధించే బౌద్ధమూ ఇస్లాంలాగే నిరంకుశ ప్రభుత్వాల మతాలుగా వనిచేసాయి. తమిళులను శ్రీ లంకలో నిర్దయగా ఊచకోత కోస్తూవున్న సింహళ జాతీయవాదం బౌద్ధాన్నే తన జాతీయమతంగా చెప్పుకుంటుంది. అదేమంటే బౌద్ధం చెప్పే అహింస బౌద్ధులకు మట్టుకే వర్తిస్తుందని ఒక సింహళ భిక్షువు సమర్థించుకున్నాడంట! ఇక హైందవంలో నిజంగానే ఏవో ప్రత్యేకతలున్నా అది మట్టుకు నిరంకుశ రాజ్యాధికారానికి సిద్ధాంతమెందుకు కాజాలదు? నిజానికి సమాన గౌరవాన్ని గురించి కానీ పేదల కష్టాలను గురించి కానీ సామాజిక సమానత్వాన్ని గురించి కానీ ఎన్నడూ మూట్టాడని హైందవానికి ఇతర మతాలకంటే ఈ కర్తవ్యం సులభమే కావాలి.

మత రాజ్యం అంటే మత స్వభావంగల రాజ్యం అని అర్థంచేసుకుంటే ఈ గండర గోళమంతా వస్తుంది. కానీ మతరాజ్యాన్ని మతాన్ని భావజాలంగా ఉపయోగించే లౌకిక రాజ్యంగా అర్థం చేసుకుంటే ఏ గండరగోళమూ లేకుండా విషయం అర్థం అవుతుంది. బౌద్ధం పేరుమీద యుద్ధాలు ఎల్లా చేయగలరో, క్రైస్తవం పేరుమీద పెట్టుబడిదారీ కోట్లరూలను ఎల్లా సమర్థించగలరో, ఇస్లాంపేరుమీద ఒక మనిషి మరొక మనిషికి బానిసగా బ్రతికే దోపిడీ వ్యవస్థను ఎల్లా నిలబెట్టగలరో, 'ఇందుగల డండులేడని నందేహము వల' దని దేవుడిని ప్రస్తుతించే హిందూమతం పేరు మీద రాముడు ఫలాన మసీదున్న చోటనే పుట్టాడని ఉద్యమం ఎల్లా చేపట్టగలరో, అప్పుడర్థం అవుతుంది.

ఏ రాజ్యానికయినా ఒక భావజాలం అవసరం. రాజ్యానికి భావజాలమే అనవసరమయిన నాడు అసలు రాజ్యమే అనవసరం. అత్యంత అభ్యుదయ స్వభావంగల రాజ్యం శాస్త్రీయ సిద్ధాంతాన్నీ వాస్తవికమయిన ఆదర్శాలనూ తన భావజాలంగా ఎంచుకోగలదుగానీ దోపిడీ వ్యవస్థల భావజాలంలో మార్మికతే ప్రధాన అంశంగా ఉండక తప్పదు. అన్యాయమయిన వ్యవస్థను నిలబెట్టడానికి మార్మిక సిద్ధాంతం అవసరం. ఆ సిద్ధాంతం వల్ల ప్రజలలో విశ్వాసం కలిగించడం అవసరం. వ్యవస్థ ఎంత అన్యాయంగా ఉంటే అంత బలమయిన మార్మికత అవసరమవుతుంది. గాంధీజం, సోషలిజం మార్మిక భావజాలంగా పనిచేయగలవు. 40 ఏళ్లగా మనదేశంలో పనిచేస్తున్నాయి కూడ. అయితే ఇవి ప్రజలలో బాగా బలంగా నాలుకున్న భావాలు కావుకాబట్టి, పైగా వీటిని ఆదర్శాలుగా ప్రకటించుకున్న వ్యవస్థ ఏదో ఒక మేరకు అహింసనూ సామరస్యాన్నీ సమానత్వాన్నీ ఆదరించక తప్పదుకాబట్టి, సామాజిక సంక్షోభం పెరిగి పరిస్థితి విషమిస్తే వీటిని వదిలిపెట్టి, మతాన్ని ఆశ్రయించవలసి రావచ్చు. ఆ పరిణామాన్ని ఇవ్వాళ మన కళ్ల ముందు చూస్తున్నాం.

సర్దాం హాస్సేన్ బాల్ పార్టీ సిద్ధాంతంలో ఇస్లాం ప్రసక్తి లేదు. లౌకిక వాదం, ఆరబ్బు జాతీయవాదం బాల్ ఉద్యమ సిద్ధాంతాలు. ఆ ఉద్యమం ఒక్క ఇరాక్ కే పరిమితమయింది కాదు. ఆధునికకాలంలో అన్ని ఆరబ్బు దేశాలలోనూ ఒక రాజకీయ శక్తిగా ముందుకొచ్చింది. అయితే సర్దాం హాస్సేన్ తాను గెలవలేని యుద్ధాన్ని మీదికి తెచ్చుకునేటప్పటికే లౌకికవాదాన్ని పక్కకు పెట్టి ఇస్లాంపేరిట జిహాద్ ప్రకటించవలసి వచ్చింది. అమెరికా ప్రభువుల ఆంతరంగిక పాలనకు బూర్జువా ప్రజాస్వామ్యపు మార్మికత సరిపోతుంది. వాళ్లు బయట దేశాల మీద అన్యాయమయిన యుద్ధాలు చేసేటప్పుడు మట్టుకు అది చాలక, అంతర్జాతీయ తానేదార్గా చరిత్ర అమెరికా మీద పెట్టిన బందోబస్తు కర్తవ్యం అనే మార్మిక స్వోలికయాన్ని ఆశ్రయిస్తారు. సోవియట్ రష్యాపాలకులు సోషలిస్టు ఆదర్శాలను పక్కకు పెట్టి పెట్టుబడిదారీ పునరుద్ధరణను చేపట్టిన తరువాత చాలాకాలం దాకా సోషలిజాన్ని మార్మిక భావజాలంగా వాడుతూ వచ్చారు. అయితే ఆ వైరుధ్యం అవధులు దాటి సాంకేతిక పురోగమనానికి

అలంకం అయి కూర్చునేసరికి సోషలిజం అనే మార్మికతను సహితం వదిలిపెట్టేసారు. దానిస్థానంలో పెరిస్ట్రోయిక్ గ్లాస్ నాస్ట్లు మార్మిక భావజాలాలుగా ఎదగడం సాధ్యపడదు కాబట్టి క్రమంగా ఆ స్థానాన్ని జాతీయ వాదం - రష్యన్ జాతీయ వాదం, జార్జియన్ జాతీయవాదం, ఆర్మేనియన్ జాతీయవాదం, అజర్బైజానీ జాతీయవాదం, లాట్వియన్ జాతీయవాదం, మొదలయినవి - ఆక్రమించుకుంటున్నాయి.

శాస్త్రీయ సిద్ధాంతం కాని దర్ల మార్మిక భావజాలమేననేలప్పుడు ఏ భావజాలమయితేనేం అని ఆచారిత్రకంగా అనుకునే ప్రమాదం వుంది. కానీ ఒక్కొక్క భావజాలానికి ఒక్కొక్క చారిత్రక మూలం, ఒక్కొక్క చారిత్రక పాత్ర ఉంటాయి. ఆ చారిత్రక దశలో ప్రగతికీ ప్రజాస్వామ్యానికీ ఉండే అవకాశాన్ని బట్టి, పాలకవర్గాల మీద ప్రజలు పెట్టే ఒత్తిడినీబట్టి, పాలకవర్గాలు ఎంచుకునే భావజాలం నిర్ణయించబడుతుంది. ఈ నిర్ణయం ఒక సంక్లిష్టమయిన సోరాలం ఫలితంగా జరుగుతుంది. పశ్చిమ ఆసియా దేశాలలో అరబ్బు జాతీయవాదం పాలక భావజాలంగా ఉన్నదేశాలలో కొంతమేరకు సామాజిక రాజకీయ ప్రజాస్వామీకరణ జరిగింది. సాంస్కృతిక ఆధునీకరణ జరిగింది. రెండవ ప్రపంచ యుద్ధం ముగిసిన తరువాత ఆ ప్రాంతంలో బలంగా వున్న రాజకీయ పరిస్థితులు, ఆధునీకరణ కోసం, ప్రజాస్వామీకరణకోసం నడిచిన ప్రజాఉద్యమాలు, అరబ్బు జాతీయవాదానికి నేపథ్యం. ఇప్పుడు ప్రజాస్వామీకరణను సహించలేని సంక్షుభిత దశకు ఆ ప్రాంత పాలక వర్గాలు దిగజారి, ఇస్లామిక్ మతతత్వం పాలక భావజాలం అయ్యే ప్రమాదం ఉంది. అప్పుడు ఇన్నాళ్లు సాధించిన సామాజిక ప్రగతి దెబ్బతింటుంది. మనదేశ పాలక వర్గాలు ఆశ్రయించిన గాంధీజం-సోషలిజం-సామాజిక న్యాయం అనే మార్మికత వెనక అనేక దశాబ్దాల ప్రజాసోరాలాల విజయాలు, అవి పాలకవర్గాల మీద పెట్టిన ఒత్తిడి వున్నాయి. ఇప్పుడు ఆ మాత్రం ఆదర్శాలను సహించే స్థితిలో పాలక వర్గాలు లేని కారణంగా మతతత్వం పాలక మార్మికత స్థానాన్ని ఆక్రమించుకునే ప్రమాదం ఉంది. హిందూమత రాజ్యానికి మూలం అక్కడే వుంది. ప్రజోపయోగ పాలనకు ఇంకా అవకాశం ఉండి ఉంటే, అద్వానీ రథయాత్ర - వోట్లకోసం తీసిందే అయినా - సామాజిక న్యాయం పేరుమీద నడవగలిగి ఉండేది. భూములు పంచాలనీ ఉద్యోగాలు కల్పించాలనీ సామాజిక అణచివేతను అంతం చేయాలనీ అద్వానీయో మరొకడో రథయాత్ర తీసి ఉండవచ్చును. కాని సామాజిక న్యాయాన్ని తట్టుకునే స్థితిలో వ్యవస్థ లేదు కాబట్టి సామాజిక న్యాయం పేరు మీద పాలకవర్గ రాజకీయం నడవడం ఇంక సాధ్యపడదనీ మతం పేరుమీదనో దేశభద్రత పేరుమీదనో నడవడం శ్రేయస్కరమనీ పాలకులు నిర్ణయించుకున్నారు.

అందుకే మతతత్వం మీద జరిగే చర్చ మొత్తం భారతీయ జనతాపార్టీని దూషించడంతో ముగియడానికి వీలులేదు. 'బిజెపి వోట్లకోసం రథయాత్ర చేపట్టింది' అని అందరూ

అంటున్నారు. అది నిజమే కానీ విశ్లేషణ అక్కడిలో ఆగిపోతే సరిపోదు. 'వ్యవస్థ తన మనుగడకోసం హిందూ మతతత్వ భావజాలాన్ని ఆశ్రయిస్తోంది' అనే అవగాహనకు ఎదగడం అవసరం. అది బిజెపి రాజకీయాలలో స్పష్టమయిన రూపం తీసుకోవచ్చు. అయితే బిజెపి రాజకీయాలే దాని సంపూర్ణ అర్థంకాదు. ఇవాళ బిజెపి రథయాత్రలో అంకురించిన హిందూమతతత్వ రాజకీయం చివరికి కాంగ్రెస్ ద్వారానే గద్దె నెక్కవచ్చు! లేదా సైనిక పాలన ద్వారా గద్దెనెక్కవచ్చు. పాకిస్తాన్ లో ఇస్లామిక్ మతరాజ్యాన్ని నడిపింది సైనికాధికారుల లౌకిక బలమే తప్ప జమాతే ఇస్లామీ మత చాదస్తం కాదు కదా!

మన సామాజిక వ్యవస్థలో భూస్వామ్య సంబంధాలూ సంప్రదాయాలూ ఒక వైపు కొనసాగుతుండగా ఇంకొక వైపు వికృతమయిన పెట్టుబడి వ్యాప్తి జరుగుతూ వుంది. ప్రజాతంత్ర విస్తరణ పరిపూర్తి కాకుండా సామ్రాజ్యవాద పెట్టుబడి భూస్వామ్యపు పాఠశాలలోకి ప్రవేశించి అందినమేరకు వ్యాపించి ఒక కురుచు వ్యవస్థను తయారుచేసింది. ఇదంతా సామాజిక న్యాయం, సోషలిజం, ప్రగతి అనే మార్మికత చాలునే జరిగింది. మొదటి రెండు దశాబ్దాలలో చేపట్టిన ఉత్పత్తి శక్తుల అధునీకరణ వల్ల 'ప్రగతి' అనే మార్మికతకు కొంత బలం చేకూరింది. దానిని జాతి ప్రగతిగా, దేశ పురోభివృద్ధిగా నమ్మించగలిగారు. దానిని నమ్మిన జనం భూచంస్కరణ చట్టాలలో సామాజిక న్యాయం ఉందనీ నమ్మగలిగారు. ఆ ప్రగతి విజనస్వరూపం ఏమిటో ఇప్పుడర్థం అవుతున్నది. స్థానిక ధనిక వర్గాల భౌతిక జీవితాన్ని అధునిక సాంకేతిక ప్రాతిపదిక మీద నిలబెట్టే మరింత ఆస్తి సంపాదించుకోవడానికి అవకాశం కల్పించడం, అదే సమయంలో సామ్రాజ్యవాదానికి ఈ దేశంలో ఒక మార్కెట్ నూ దళారీ వ్యవస్థనూ ఏర్పాటు చేయడం ఈ 'ప్రగతి'కి అర్థం అని బోధపడుతూ వుంది. ఇప్పుడిక 'ప్రగతి' అనే లక్ష్యానికి మార్మిక భావజాలంగా పనిచేసే సామర్థ్యం పోయింది. 'ప్రగతి' జరగడం లేదని కాదు. జరుగుతూనే వుంది. కొత్తరకం ఐస్ క్రీంల నుండి కొత్తరకం ఎలెక్ట్రానిక్ ఆటవస్తువుల దాకా బజార్లో రోజూ కొత్తదనం కనబడుతూనే వుంది. నిజానికి గతంలో కంటే వేగంగా కొత్తదనం మార్కెట్ లోకి వస్తూ వుంది. అయితే ప్రజలు దానిని దేశ ప్రగతిగా, జాతి పురోభివృద్ధిగా భావించగల దశ పోయింది. దానిని ప్రజలు తమ ప్రగతిగా భావించి దానితో మమేకం కాగల స్థితి పోయింది. దేశంలో 'దేశభక్తి' కి కరువావ్చింది.

ఆర్థిక ప్రగతి ఆస్తివరులలో అందరి ఆకాంక్షలనూ సామరస్యంగా తీరుస్తూ ప్రజలకు కూడ కొంత ఇవ్వగలిగినాడే రాజకీయాలలో శాంతి, ప్రజాస్వామ్యం ఎంతో కొంత సాధ్యమవుతాయి. కానీ బలహీనమయిన పరాధీన పెట్టుబడికి అంతటి వ్యాప్తిని సాధించే సామర్థ్యం లేదు. అది సాధించే ప్రగతి పాలక వర్గాలలోని వివిధ ముఠాల అవసరాలకే సరిపోవడం లేదు. ప్రజలకు ఏమయినా ఇవ్వగల దశ దాటిపోయింది. పోసుపోసు ఈ సంక్షోభం తీవ్రమవుతుంది. ఇప్పటికే ధరల పెరుగుదల 10 శాతం చేరుకుంది. ఆర్థిక

వనరులలో క్షామం తీవ్రమయింది. ద్రవ్యవ్యవస్థ పతనావస్థను చేరుకుంది. ప్రపంచ బ్యాంకు నుండి ఆసియా డెవలప్ మెంట్ బ్యాంకు నుండి అంతర్జాతీయ ద్రవ్యనిధి నుండి అప్పులు తీసుకోవడే రోజువారీ అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు కూడ సాగడం లేదు. కొత్త ప్రాజెక్టులకే కాదు, మెయింటెనెన్సు కూడ అప్పులు తీసుకుంటున్నాయి. ఈ పరిస్థితిలో పౌలక వర్గాల మధ్య తగవు చాలాతీవ్రరూపం తీసుకుంటూ వుంది. ప్రజలలో విశ్వాసం కలిగించి వోల్టు సంపాదించుకోవడానికీ, న్యాయమయిన అంచనాలతో పెండ్లల్ని ఇచ్చికొంట్రాక్టు పొందడానికీ, నాణ్యమయిన ప్రయత్నం ద్వారా మార్కెట్ లో పట్టు సంపాదించుకోవడానికీ, ఎవ్వరికీ ఓపిక లేదు. హత్యలు చేసే గుండాయిజం చేసే లంచాలు మేపీ కుట్రలు చేసే బెదిరించీ భయపెట్టే అధికారమూ ఆన్తలూ సంపాదించుకోవాలని చూస్తూన్నారు. సంపాదించుకుంటున్నారు. ఇన్ని అక్రమసాధనాలలో మతతత్వం ఒకటి. వోల్టు సంపాదించుకోవడానికీ సారాయి పొట్లాలు ఉపయోగపడ్డట్టే మతతత్వమూ ఉపయోగపడుతుంది.

అయితే వోల్టు సంపాదించుకునే సాధనంగా మతతత్వాన్ని అర్థం చేసుకుంటే సరిపోదు. నిజానికి కాంగ్రెస్(ఐ) నుండి జనతాదళ్ దాకా సకల పౌలక పార్టీల నాయకులూ బిజెపి వోల్ట్ కేసం మతాన్ని వాడుకుంటూ వుందని దూషించడం మొదలు పెట్టినప్పుడే, మతతత్వానికీ ఇంతకంటే ముఖ్యమయిన రాజకీయ ప్రయోజనం ఉందేమో, దానిని కప్పిపెట్టడానికీ అందరూ బిజెపిని మట్టుకు తిడుతున్నారేమో అని మనకు ఆనుమానం రావాలి.

వ్యవస్థ పట్ల ప్రజలలో విశ్వాసం ('దేశభక్తి') కలిగించనిదే ఏ వ్యవస్థా నిలవదు. విశ్వాసం కలిగించడానికీ నిజమయిన ఆదర్శాలూ నిజమయిన సామాజిక న్యాయం సార్వజనీన ప్రగతీకొరవడినప్పుడు మతతత్వాన్నీ జాతీయతత్వాన్నీ పాలకులు ఆశ్రయిస్తారు. కాంగ్రెస్(ఐ) 'గరీబీ హతావో' నినాదాన్ని వదిలిపెట్టి దేశసమగ్రత సమైక్యతల గురించి మూల్లాడుతుంది. బిజెపి 'ఒకే జాతి, ఒకే ప్రజ, ఒకే చట్టం' అంటుంది. ఈ జాతీయతా భావమూ చాలకపోతే పచ్చిగా ముస్లింలపట్ల, సిక్కులపట్ల వ్యతిరేకత రెచ్చగొడతారు. 'మనమంతా హిందువులం, గంగ సింధు బిందువులం' అంటారు. ఈ దేశంలో సామాజిక న్యాయం సాధిస్తామనీ సోషలిజాన్ని నిర్మిస్తామనీ ఈ దేశాన్ని ప్రజలు ప్రేమించగల దశ పోయింది కాబట్టి హిందువులుగా ప్రేమించమంటున్నారు. హైందవంలో ప్రేమించదగ్గ లక్షణాలు మృగ్యం కాబట్టి ముస్లింలపట్ల ద్వేషాన్ని రెచ్చగొట్టి హిందుత్వభావాన్ని పెంపొందిస్తున్నారు. నిజానికి ఈ విషయంలో హైందవం చాలా ప్రమాదకరమయిన మతం. ముస్లింలకూ క్రైస్తవులకూ బౌద్ధులకూ సిక్కులకూ తమ మత సంప్రదాయాలలో గర్వించదగ్గ విషయాలేవో కనబడతాయి. అందుకోసం వారు తమ మతాలను ప్రేమించగలరు. ఆ మతాలు చరిత్రలో విస్తవాత్మక

పరిణామాల నేపథ్యంలో భవిష్యత్తు వక్షాన పుట్టాయి. పశ్చిమాసియాలో బాగా వతనమయి అస్తవ్యస్తంగా తయారయిన గణవ్యవస్థ మీద తిరుగుబాటు జరిగి నాగరిక వర్గవ్యవస్థకు నాంది పలికిన చారిత్రక పరిణామంలో భాగంగా ఇస్లాం పుట్టింది. బౌద్ధం మనదేశంలోని నిర్దిష్ట చారిత్రక పరిస్థితులలో అటువంటి పాత్రనే అంతకు వెయ్యేళ్లు పూర్వం నిర్వహించింది. యూరప్ లో బానిస వ్యవస్థమీద జరిగిన తిరుగుబాట్లలో భాగంగా క్రైస్తవం పుట్టింది. మనదేశంలో మధ్యయుగాల చివరి దశలో పలు ప్రాంతాలలో ప్రజ్వరిల్లిన ప్రజాస్వామిక వెలుగులో భాగంగా సిక్కుమతం పుట్టింది. ఈ మతాలన్నీ పోనుపోను భూస్వామ్యరాచరికాలకు ఆలంబనగా నిలిచాయి. నిరంకుశ ప్రభుత్వాల భావజాలంగా పనిచేసాయి. భూస్వామ్య వ్యవస్థ మీద యూరప్ లో జరిగిన తిరుగుబాట్లలో పుట్టిన క్రైస్తవ ప్రాటెస్టంట్ శాఖలు పెట్టుబడిదారీ దోపిడీకి భావజాలం కాగలిగాయి. అయినప్పటికీ ఆదిలో ఈ మతాలు నిర్వహించిన విప్లవాత్మక పాత్రవల్ల ఈ మతాలలో గర్వించదగ్గ అంశాలు దొరుకుతాయి. ఆ అంశాలకు ఇన్వోళ చారిత్రక ప్రాముఖ్యం తప్ప వేరే ఏమీ లేకున్నా ఏదో ఉందని భ్రమింపజేయడం సాధ్యం.

హైందవం ఏ రోజూ ఏ రకమయిన విప్లవ పాత్రనూ నిర్వహించలేదు. అది అది నుండి కూడ పాలక వర్గాల మతమే. వ్యవస్థలో మార్పులు వచ్చినప్పుడు కొత్త పరిస్థితులకు అనుగుణ్యమయిన మార్పులను అంతర్గతంగా సాధించుకొని కొత్తరంగులు పులుముకొని ముందుకొచ్చింది. ఆ మార్పు సందర్భంగా హైందవ సంప్రదాయం వల్లనే తిరుగుబాట్లు వస్తే వాటిని రకరకాలుగా అణచివేసి, తనలో కలిపేసుకొని, తాను మౌలికంగా దెబ్బతినకుండా జాగ్రత్త పడింది. హైందవం గర్వంగా ప్రకటించుకునే విప్లవ సంప్రదాయమేమీ లేదు. అందువల్ల 'హిందుత్వం' పరమత ద్వేషం మీద మాత్రమే మనగలదు.

ప్రగతిని ప్రజాస్వామ్యాన్నీ వదిలిపెట్టి మతతత్వ మూర్ఛకతను పాలక వర్గాలు ఆశ్రయిస్తే దాని ఫలితంగా-భవిష్యత్తు సంగతి ఎట్లాగున్నా - ఇప్పటి దాకా సాధించిన సామాజిక ప్రగతి దెబ్బతినే ప్రమాదం ఉంది. నిజానికి ఇప్పటి దాకా సాధించిన సామాజిక ప్రగతి వల్ల దెబ్బతినన్న వర్గాల సమాజంలో ఉండబట్టే మతతత్వ భావజాలానికి సామాజిక పునాది దొరుకుతుంది. భూసంస్కరణలు, కనీస వేతనాలు, దళితుల ఆత్మగౌరవం, స్త్రీల స్వేచ్ఛా స్వాతంత్ర్యాలు, కార్మికుల హక్కులు, మతసహనం, మొదలయిన అనేక ప్రగతి శీలక అంశాలకు దేశరాజకీయాలలో ఇన్నాళ్లు వ్యక్తీకరణ దొరికింది. ఇవన్నీ ఈ దేశప్రజలు అనేక పోరాటాలు చేసి సాధించుకున్న హక్కులు, విలువలు. ఇన్వోళ వీటిని గౌరవించడం పాలకులకు సాధ్యంకాక వెనుతిరగదలచుకుంటే దానికి కావలసిన ఆలంబన ఈ హక్కుల వల్ల విలువల వల్ల దెబ్బతినన్న వాళ్లలో దొరుకుతుంది. పెద్ద భూస్వాములూ పెద్ద పెట్టుబడిదార్లే కాక సమాజంలో అనేక రూపాలలో పెత్తనాన్నీ ఆధిపత్యాన్నీ అనుభవిస్తున్న వాళ్లంతా



వీటివల్ల దెబ్బతిన్నాడు. వాళ్లంతా ఇవ్వాళ 'దేశ సమగ్రత సమైక్యత' అనే రాజకీయం వైపు, హైందవ మతతత్వ రాజకీయం వైపు మొగ్గు చూపుతున్నాడు. వాళ్లు ఈ తిరోగమన రాజకీయాలకు పునాది కల్పిస్తున్నారు. ఇక సామాన్య జనాన్ని ఆకట్టుకోవడానికి వినాయకుడి పూజలు, రాముడి గుడి పనికొస్తున్నాయి.

ఈజిప్టులోనూ ఇరాక్లోనూ లౌకిక అరబ్బు జాతీయవాదం స్థానంలో ఇస్లామిక్ మతతత్వం రాజ్యభావజాలమయితే ఇన్నాళ్లూ ఎంతో కొంత నిలబెట్టుకున్న స్త్రీల స్వేచ్ఛా స్వాతంత్ర్యాలు మొట్టమొదట దెబ్బతింటాయి. హైందవం మూలకాస్త్ర ఈ మతంలో 'ధర్మం' చాలా కీలకమయిన భావన. మన పూర్వ కర్మలను బట్టి మన పుట్టుక నిర్ణయమవుతుంది. ఈ కులంలోనో ఆ కులంలోనో పుడతాము. స్త్రీలగానో పురుషులగానో పుడతాము. పుట్టుకను బట్టి మన జీవిత 'ధర్మం' నిర్ణయమవుతుంది. ఈ 'ధర్మం' ఎంత ఆసహ్యంగా, ఎంత దుర్బరంగా, ఎంత ఆస్వతంత్రంగా అనిపించినా దానిని తప్పక ఆచరించాలి. అదే ధర్మవర్తన. ధర్మవర్తన కలవారు మోక్షాన్ని పొందుతారు. పొందకపోయినా వచ్చే జన్మలో ఇంకొంచెం మెరుగయిన పుట్టుక పుడతారు. ఇదీ భగవద్గీత సారాంశం. ఇదీ 'హిందూమతం' అని పిలవబడే ఆచార సంప్రదాయ గందరగోళం వెనకవున్న కచ్చితమయిన సామాజిక సిద్ధాంతం. వ్యవస్థను చెక్కుచెదరకుండా ఉంచడానికి ఇంతకంటే గొప్ప సిద్ధాంతాన్ని ఊహించడం కష్టం. హిందూమత రాజ్యం - బిజెపి పరిభాషలో రామరాజ్యం - వీర్పడడం అంటే ఈ హిందుత్వ సిద్ధాంతం రాజ్యమేలడం అని అర్థం. ఇందులో సమానత్వానికి సామాజిక గౌరవానికి చోటు లేకపోవడమే కాదు, వాటిని కోరుకోవడం అధర్మం. సుప్రీంకోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తి రంగనాథ్ మిశ్రాగారు అన్నట్టు భగవంతుడే మనుషులను అసమానంగా సృష్టించి ఎవరి ధర్మాన్ని వారికి - పాకీస్థానం పరిపాలనాధికారం దాకా, వంటపని నుండి వకాలల్ దాకా - వీర్పరచినప్పుడు సమానత్వం కాంక్షించడానికి మనం ఎవరం? ఈ మూలంబూ ఆయనగారు 'జడ్జిగా నా కర్తవ్యాన్ని రాజ్యాంగం చెప్పిన హక్కులనూ పక్కకు పెట్టి మనిషిగా మాట్లాడుతున్నాను' అన్నాడంట. అట్లా అనక తప్పదు. జడ్జిగా ఆయనకున్న కర్తవ్యం వెనక, రాజ్యాంగంలోని హక్కుల వెనక, అనేక శతాబ్దాల ప్రజాతంత్ర పోరాటాల విజయాలున్నాయి. ఆ విజయాలను పక్కకు పెట్టనిదే ఆయన ఈ హైందవ తత్వాన్ని బోధించలేదు. ఆ విజయాలను తిరస్కరించడమే హైందవ మత రాజ్యమంటే, 'రామరాజ్య' మంటే.

ప్రజాతంత్ర పోరాట విజయాలన్నిటినీ పక్కకు పెట్టి చాతుర్వర్ణ ధర్మాన్ని తిరిగి ప్రతిష్ఠిస్తారని జనాన్ని భయపెట్టడం అతిశయోక్తి అంటారేమో. అది నిజమే. ఇస్లామిక్ మత రాజ్యాన్ని నెలకొల్పినా కూడా బంగ్లాదేశ్లో స్త్రీలకు బురకాలు తొడగలేకపోయారు. నేరాలకు కొరడాదెబ్బల శిక్షలు వేయించలేకపోయారు. బంగ్లాదేశ్ కంటే ప్రజాతంత్ర పోరాట

సంప్రదాయం చాలా బలహీనంగా వున్న పాకిస్తాన్‌లో కూడా ఈ తిరోగమనాన్ని పూర్తిగా సాధించలేకపోయారు. చరిత్రను వెనక్కి తీసుకుపోవాలనే ప్రయత్నానికి ప్రతిఘటన ఎప్పుడూ ఉంటుంది. కొందరు ఆ ప్రయత్నాన్నే ప్రతిఘటనేస్తే కొందరు మధ్యయుగాల మత సంప్రదాయంలోనే ఈ తిరోగమనవాదులు చెప్పేదానికంటే మెరుగయిన విలువలున్నాయంటూ అటునుండి నడుక్కొస్తారు. మనదేశంలోనూ ఆ ప్రతిఘటన తప్పక వస్తుంది. అయితే చట్టాల సంగతీ రాజ్యాంగం సంగతీ ఎల్లాగున్నా సామాజిక చైతన్యంలోనికి 'హిందుత్వాన్ని' బలంగా ప్రవేశపెట్టే ప్రయత్నం మట్టుకు-ఇప్పటికే మొదలయింది- రామరాజ్యం పేరిట గట్టిగా జరుగుతుంది. బిజెపి అధికారంలోకి రాకుండానే, రాజ్యాంగం ఎట్లున్నదట్టే ఉండగానే, ఈ ప్రయత్నం మన చుట్టూ ముమ్మరంగా సాగుతూ వుంది. దానిని అన్ని రంగాలలోనూ బలంగా ప్రతిఘటించకుంటే ఇన్ని శతాబ్దాల పోరాట విజయాలకు ద్రోహం చేసిన వాళ్లమవుతాము. సమసమాజ ఆశయాన్ని మరింత దూరం చేసిన వాళ్లమవుతాము.

విజయవాడ

26-3-1991

కె. బాలగోపాల్

మత రాజ్యం అంటే మత స్వభావంగల రాజ్యం అని అర్థంచేసుకుంటే ఈ గందర గోళమంతా వస్తుంది. కానీ మతరాజ్యాన్ని మతాన్ని భావజాలంగా ఉపయోగించే లౌకిక రాజ్యంగా అర్థం చేసుకుంటే ఏ గందరగోళమూ లేకుండా విషయం అర్థం అవుతుంది. బౌద్ధం పేరుమీద యుద్ధాలు ఎట్లా చేయగలరో, క్రైస్తవం పేరుమీద పెట్టుబడిదారీ కోటీశ్వరులను ఎట్లా సమర్థించగలరో, ఇస్లాంపేరుమీద ఒక మనిషి మరొక మనిషికి బానిసగా బ్రతికే దోపిడీ వ్యవస్థను ఎట్లా నిలబెట్టగలరో, 'ఇందుగల డందులేడని సందేహము వల' దని దేవుడిని ప్రస్తుతించే హిందూమతం పేరు మీద రాముడు ఫలాన మసీదున్న చోటనే పుట్టాడని ఉద్యమం ఎట్లా చేపట్టగలరో, అప్పుడర్థం అవుతుంది.