జాపా లక్ష్మారెడ్డి 8వ వర్ధంతి సందర్భంగా

'టాడా' రద్దు కోసం ఉద్యమిద్దాం రండి

వక్తలు

జస్టిస్ తార్కుండే
జస్టిస్ చిన్నపరెడ్డి
జార్జి ఫెర్నాండెజ్
నందితా హక్సర్
అనిల్ నౌరియా (ఢిల్లీ)
సెబాస్టియన్ (బొంబాయి)
సుజాతో భద్ర (కలకత్తా)
హరీష్ ధావన్ (ఢిల్లీ)
అరవిందో ఘోష్ (ఢిల్లీ)
రమేష్ పింప్లే (గుజరాత్)

సదస్సు

నవంబర్ 12, 13 తేదీలలో ఉదయం 10 గంటల నుంచి - హైదరాబాద్‌లోని రాణాప్రతాప్ ఫంక్షన్ హాల్‌లో (ఛే నంబర్ బస్‌స్టాప్, అంబర్‌పేట)

'టాడా' చట్టాన్ని గురించి ఈ రోజు దేశంలో చాలా చర్చ జరుగుతూ వుంది. ఒకప్పుడు కేవలం పౌర ప్రజాస్వామ్య హక్కుల సంఘాలు, 'టాడా' చట్టం బాధితులైన రాజకీయ సంస్థలు ఆ చట్టాన్ని విమర్శించేవి.. ఇప్పుడు 'టాడా'కి వ్యతిరేకంగా చాలామంది మాట్లాడుతున్నారు.

కాంగ్రెస్ పార్టీ నాయకులు, మంత్రులు, లేక మాజీ మంత్రులు అయిన జాఫర్ షరీఫ్, రాజేశ్ పైలట్, అబ్దుల్ రహమాన్ అంతులే వంటివాళ్ళు 'టాడా' దుర్వినియోగం అవుతున్నదని, దానిని రద్దు చేయడం మంచిదని అంటున్నారు.

సంజయ్‌దత్ స్నేహితులైన బొంబాయి సినిమా తారలు 'టాడా'ను రద్దు చేయాలని ఆందోళన చేస్తున్నారు.

భారత సుప్రీంకోర్టు మాజీ ప్రధాన న్యాయమూర్తి, జాతీయ మానవహక్కుల కమిషన్ ప్రస్తుత ఛైర్మన్ అయిన రంగనాథ మిశ్రా 'టాడా' రాజ్యాంగ విరుద్ధమైన చట్టమని, దానిని రద్దు చేయాలని అంటున్నారు.

ఒక్క భారతీయ జనతాపార్టీని మినహాయిస్తే (ప్రజాస్వామ్య హక్కులకు సంబంధించిన ఏ విషయంలోనైనా ఆ పార్టీని మినహాయించవలసిందే) ప్రతిపక్ష పార్టీలన్నీ 'టాడా'ను రద్దు చేయాలని అంటున్నాయి.

కాబట్టి 'టాడా'కు యింక గుడ్‌బై చెపుదామా అంటే ఆ సుదినం యిప్పట్లో వచ్చేట్టు లేదు. భారత సుప్రీంకోర్టు రాజ్యాంగ ధర్మాసనం ఒకసారి కాదు రెండు సార్లు 'టాడా' రాజ్యాంగ బద్ధమైన చట్టమేనని ధ్రువీకరించింది. అంతకు ముందు వివిధ హైకోర్టులు వెలిబుచ్చిన సందేహాలను సైతం సుప్రీంకోర్టు త్రోసిరాజని అంతా సక్రమంగానే వుందని ప్రకటించింది.

పోనీ ప్రభుత్వానికి ఏమైనా పునరాలోచన కలగనున్నదా అంటే కేంద్ర హోంమంత్రి చవాన్ అటువంటి ఆశలేవీ పెట్టుకోవద్దని వారానికి ఒకసారి స్పష్టం చేస్తున్నాడు. 'టాడా'ను రద్దు చేసే ప్రసక్తే లేదని ఎవరూ అడగకుండానే మళ్లీ మళ్లీ ప్రకటిస్తున్నాడు.

టాడాను ఎందుకు వ్యతిరేకించాలి?

విచ్చలవిడిగా హింసాకాండను ప్రయోగించి ప్రజాసామాన్యాన్ని హతమార్చే చర్యలను ఎవరైనా అసహ్యించుకుంటారు. అటువంటి చర్యలను అరికట్టడం కోసమే టాడా చట్టాన్ని తాము జారీ చేశామని, 'టాడా'ను వ్యతిరేకించడమంటే విచ్చలవిడి హింసను సమర్థించడమేనని ప్రభుత్వం అంటుంది.

ఇందులో రెండు అభ్యంతరకర విషయాలున్నాయి.

ఒక నేరం హేయమైనదైతే దానిని నివారించే చట్టం, విచారించే యంత్రాంగం న్యాయసమ్మతంగా వుండనవసరం లేదనేది ఒక తప్పుడు అభిప్రాయం. ఎంత నీచమైన నేరాన్నయినా న్యాయసమ్మతమైన శాసనాలతోనే అరికట్టాలి. నిష్పాక్షికమైన పద్ధతిలోనే విచారణ జరపాలి. లేకపోతే శిక్షపడేది దోషికో, నిర్దోషికో తెలియదు. ఎటువంటి నేరాలకైనా అమాయకులను శిక్షించకూడదు కదా? అందుకే నేర స్మృతి ఎప్పుడూ హేతుబద్ధంగా, నిష్పాక్షికంగా, న్యాయసమ్మతంగా వుండాలి. భారత రాజ్యాంగంలోని ఒక ప్రాథమిక హక్కయిన ఆర్టికల్ 21 ఈ మాటే అంటుంది.

ఇక రెండవ విషయం ఏమిటంటే ప్రజాసామాన్యాన్ని ఊచకోత కోసే విచ్చలవిడి హింసాకాండను అరికట్టడం కోసం మాత్రమే 'టాడా'ను జారీ చేశారనేది ఒట్టి అబద్ధం. ప్రజల్లో ఈ అపోహ కలిగించి 'టాడా'ను వ్యతిరేకించేవాళ్లను హింసోన్మాదులుగా చిత్రించాలని ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తున్నది.

కాని 'టాడా' చట్టాన్ని వివరంగా పరిశీలిస్తే దాని వాస్తవ స్వరూపం అర్థమవుతుంది. ప్రస్తుత సామాజిక ఆర్థిక వ్యవస్థను, రాజకీయ అధికారాన్ని వ్యతిరేకించే ఉద్యమ చర్యలలో అధికభాగం 'టాడా' కింద నేరాలవుతాయి. ఆ చర్యలవలన విచ్చలవిడి హింసాకాండ జరగనవసరం లేదు. జరగకపోయినా అవి 'టాడా' కిందికి వస్తాయి. 'టాడా' అనేది రాజకీయ ప్రత్యర్థుల్ని అణచడానికి ఉద్దేశించబడ్డ చట్టం.

మరి వ్యవస్థను వ్యతిరేకించే ఉద్యమ చర్యల వల్ల ప్రాణనష్టం, ఆస్తినష్టం జరిగితే వాటిని ప్రభుత్వం అరికట్టనవసరం లేదా అని అడుగుతారేమో! అవసరం లేదని మేము అనడం లేదు. అరికట్టడానికి కావాల్సిన చట్టాలన్నీ యిప్పటికే వున్నాయి. కొత్తగా వాటికి టెర్రరిస్టు చర్యలు, విచ్ఛిన్నకర కార్యకలాపాలు అని పేరుపెట్టి 'టాడా' అనే కొత్త చట్టాన్ని చేయనవసరం లేదు. ఇప్పటివరకు అమలులో వున్న చట్టాలు ముద్దాయికి కొన్ని హక్కులు కల్పిస్తాయి. సహజ న్యాయసూత్రాలను ఒక మేరకు అనుసరిస్తాయి. ఇవేవీ లేని చట్టం 'టాడా'. సహజ న్యాయసూత్రాలకు వ్యతిరేకమైన చట్టాన్ని తయారుచేసి వ్యవస్థను వ్యతిరేకించినవారిపై ప్రయోగించడం 'టాడా' వెనక వున్న అసలు ఉద్దేశం.

సాయుధపోరాట మార్గాన్ని ఎంచుకున్న కమ్యూనిస్టు విప్లవకారులు చేపట్టే ప్రతి చర్యా 'టాడా' కిందికి వస్తుంది. అది సారా దుకాణం మీద దాడి చేయడం కావొచ్చు. గిరిజనులకు అడవి భూములు పంచడం కావొచ్చు. కరువు పీడిత ప్రజలను సమీకరించి కరువుదాడులను నిర్వహించడం కావొచ్చు. వీటన్నిటికీ 'టాడా' వర్తిస్తుంది.

అసలు ఆయుధాలే ఉపయోగించకుండా ఒక ఉద్యమం చేపట్టినా, చేపట్టిన వాళ్ల విప్లవ కమ్యూనిస్టులు కాబట్టి 'టాడా' చట్టం ప్రయోగిస్తున్నారు. విప్లవ కమ్యూనిస్టు సంస్థల కార్యకర్తలు ఎవరు అరెస్టయినా కేవలం వాళ్ల రాజకీయ భావాల వల్ల 'టాడా' కేసే పెడుతున్నారు. మన రాష్ట్రంలో నక్సలైటన్న పేరు మీద 'టాడా' కేసు మోపబడ్డవారు కనీసం 15 వేల మంది వున్నారు.

బాబ్రీ మసీదు కూల్చివేత తర్వాత బొంబాయి నగరంలో శివసేన మూకలు ముస్లింలపైన ప్రాణాంతకమైన దాడులు చేసాయి. పోలీసులు వాళ్లతో కుమ్మక్కై ముస్లింలకు రక్షణ కల్పించడంలో విఫలమయ్యారు. ఆ తర్వాత కొన్ని నెలలకు బొంబాయి నగరంలో పెద్ద యెత్తున బాంబుపేలుళ్లు జరిగాయి. ప్రాణనష్టంకన్నా ఆస్తినష్టమే ఎక్కువ జరిగింది. ముస్లింల తరపున దావూద్ ఇబ్రహీం వంటి కొందరు వ్యక్తులు ఈ ప్రతీకారచర్యకు పాల్పడ్డారని అధికార యంత్రాంగం భావించింది. ముస్లింలపైన శివసేన దాడి చేస్తుంటే వారిని కాపాడలేకపోయిన అధికార యంత్రాంగం ఈ పేలుళ్లను టెర్రరిస్టు చర్యగా భావించి వందల మందిని (ప్రధానంగా ముస్లిం యువకులను) 'టాడా' కింద అరెస్టు చేసింది. దినపత్రికలు విపరీతంగా ప్రచారం యిచ్చిన సంజయ్‌దత్ వీరిలో ఒకడు మాత్రమే.

నాగా, మిజో, గూర్ఖా తదితర అల్ప సంఖ్యాక జాతులు పరాయిపీడనకువ్యతిరేకంగా చాలాకాలంగా పోరాటం చేస్తున్నాయి. కాశ్మీర్‌లోనూ తమ భవితవ్యం తాము నిర్ణయించుకునే హక్కు కోసం పోరాటం సాగుతోంది. పంజాబ్‌లోనూ యిది చాలాకాలం ఉధృతంగా సాగింది. ఈ పోరాటాలలో జరిగే విచ్చలవిడి హింసాకాండే కాక పోరాటకారులు చేపట్టే ప్రతి చర్యా 'టాడా' కింద నేరమవుతుంది. ఆ ప్రాంతలలో టాడా' చట్టాన్ని విచ్చలవిడిగా ప్రయోగిస్తున్నారు.

అగ్రకుల ఆధిపత్యాన్ని ప్రతిఘటించడానికి దళితులు సాయుధులు కావాలని ఈ మధ్య కొన్ని దళిత సంస్థలు ప్రకటిస్తున్నాయి. ఆ పని చేస్తే అది 'టాడా' కింద నేరమవుతుంది. ఈ మార్గం అవలంబించే దళితులంతా టెర్రరిస్టులవుతారు.

అసలు హింస ఏమీ చేయకుండానే కేవలం కొన్ని అభిప్రాయాలను వ్యక్తపరచడం 'టాడా'కింద నేరమవుతుంది. దేశంలోని ఏ జాతి ప్రజలైనా ఈ దేశంలో వుండడానికి యిష్టపడక వేరుపడిపోవాలని భావిస్తే ఆ ఆలోచనను వ్యక్తం చేయడం, ప్రోత్సహించడం, సమర్థించడం సహితం 'టాడా' కింద నేరం. ఏ ఆయుధాలూ పట్టుకోనవసరం లేదు. కేవలం స్వయం నిర్ణయ ఆకాంక్షను వ్యక్త చేయడమే నేరం. దానికి శిక్ష యావజ్జీవ ఖైదు కాగలదు.

పైన పేర్కొన్న పోరాటాలన్నీ న్యాయమైనవేనా అని మీరు అడగవచ్చు. అవన్నీ సమర్థనీయమైనవా కావా అనేది యిక్కడ అప్రస్తుతం. వాటినన్నిటినీ సమర్థించమని మేము మిమ్మల్ని అడగడం లేదు. వాటికి టెర్రరిస్టు చర్యలు లేక విచ్ఛిన్నకర కార్యకాలాపాలు అని ముద్రవేసి సహజ న్యాయసూత్రాలకు విరుద్ధమైన చట్టం కింద వేలసంఖ్యలోజనాన్ని జైళ్ళలోకి నెట్టడం అన్యాయమంటున్నాం. ఆ ఉద్యమాలన్నీ కొన్ని ప్రత్యేకమైన పరిస్థితి నుంచి పుట్టాయి. వాటిని ప్రభుత్వం రాజకీయ ఉద్యమాలుగా గుర్తించాలి. వాటితో రాజకీయంగా వ్యవహరించాలి. ఆ ఉద్యమాల వలన శాంతి భద్రతలకు భంగం కలిగితే భారత రాజ్యాంగంలోని ప్రాథమిక హక్కులకు లోబడి చర్య తీసుకోవాలి. అంతే తప్ప వ్యవస్థను వ్యతిరేకించే రాజకీయ కార్యాచరణను టెర్రరిజం అనడానికి వీల్లేదు. రాజకీయ అభిప్రాయాలను విచ్ఛిన్నకర కార్యకలాపాలు అనడానికి వీల్లేదు.

'టాడా' ఉద్దేశమే దుర్మార్గమైనది. అయితే దాన్ని అమలుచేసే క్రమంలో పోలీసులు పరిధిని దాటి మరీ దుర్మార్గంగా ప్రవర్తిస్తున్నారు. 'టాడా' దృష్టిలో కూడ టెర్రరిజం కాని దానికి పోలీసులు టెర్రరిజం అని పేరు పెడుతున్నారు. గుజరాత్ రాష్ట్రంలో పారిశ్రామిక కార్మికుల మీద 'టాడా' చట్టాన్ని విచ్చలవిడిగా ప్రయోగించడం దీనికొక దృష్టాంతం.

'టాడా' వల్ల ముద్దాయి కోల్పోయే హక్కులేవి?

ముద్దాయి దాదాపు అన్ని హక్కులు కోల్పోవలసి వస్తుంది.

మామూలు కేసులలో ముద్దాయికి రెండువారాల రిమాండు ఇస్తారు. 'టాడా' కేసులలో రెండు నెలల రిమాండు ఇస్తారు.

మామూలు కేసులలో అరెస్టయిన ముద్దాయిని జ్యుడీషియల్ మేజిస్ట్రేట్ దగ్గర హాజరు పరుస్తారు. తనను పోలీసులు హింసించి వుంటే మేజిస్ట్రేట్‌కు నివేదించుకునే అవకాశం ముద్దాయికి ఉంటుంది. 'టాడా' కేసులలో మండల రెవెన్యూ ఆఫీసర్‌తో మొదలు పెట్టి ఏ ఎగ్జిక్యూటివ్ మేజిస్ట్రేట్ దగ్గరయినా హాజరు పరచవచ్చు. వాళ్లకు ముద్దాయి ఏం చెప్పుకున్నా ప్రయోజనం ఉండదు.

మామూలు కేసులలో ముద్దాయి చేత పోలీసులు లాకప్పులో ఏం చెప్పించినా అది కోర్టులో సాక్ష్యంగా చెల్లుబాటు కాదు. 'టాడా' కేసులలో ఎస్‌పి ర్యాంకు పోలీసు అధికారి దగ్గర ముద్దాయి తన నేరం 'ఒప్పేసుకుంటే' అది సాక్ష్యంగా చెల్లుబాటు అవుతుంది. అంటే చిత్రహింసలకు చట్టబద్ధత లభించింది.

మామూలు కేసులలో నేరం రుజువయ్యేంతవరకు కోర్టు ముద్దాయిని నిర్దోషిగా పరిగణిస్తుంది. 'టాడా' కేసులలో ఇది ఒక మేరకు తలకిందులవుతుంది. ముద్దాయి నిర్దోషి అని కోర్టు నమ్మితే తప్ప బెయిలు ఇవ్వదు. కొన్ని సందర్భాలలో తన నిర్దోషిత్వాన్ని ముద్దాయి రుజువు చేసుకోలేకపోతే నేరం రుజువయినట్టేనని కోర్టు భావిస్తుంది.

మామూలు కేసులలో అరెస్టయినందువల్ల ముద్దాయి ఆస్తికేమీ నష్టం కలుగదు. 'టాడా' కేసులలో అరెస్టుకాగానే ముద్దాయి ఆస్తిని కోర్టు తన అధీనంలోకి తీసుకోవచ్చు. నేరం రుజువయితే ముద్దాయి ఆస్తి మొత్తం ప్రభుత్వం పరం అవుతుంది. అది ఆ నేరం వల్ల పొందిన ఆస్తి కాకపోయినా జప్తు అవుతుంది.

మామూలు కేసులలో కేసు విచారణ బహిరంగంగా జరుగుతుంది. 'టాడా' కేసులలో కోర్టు నేరవిచారణను రహస్యంగా జరుపవచ్చు.

మామూలు కేసులలో కేసు విచారణ స్థానికంగానే జరుగుతుంది. 'టాడా' కేసులలో కేసు విచారణ దేశంలో ఎక్కడయినా జరుపవచ్చు.

మామూలు కేసులలో ముద్దాయి మీద ఉన్న అభియోగం, సాక్ష్యం పూర్తిగా ముద్దాయికి తెలుస్తుంది. టాడా కేసులలో సాక్షుల పేర్లు రహస్యంగా ఉంచవచ్చు.

మామూలు కేసులలో కనిష్ట శిక్ష, గరిష్ఠ శిక్ష నేరం తీవ్రతను బట్టి ఉంటాయి. 'టాడా' కేసులలో ఏ నేరానికయినా కనిష్ఠ శిక్ష 5 సం॥ల ఖైదు, గరిష్ఠ శిక్ష జీవిత ఖైదు, లేక ఉరిశిక్ష.

ఈ విధంగా 'టాడా' ముద్దాయికుండే ఒక్కొక్క హక్కును తొలగించి వేస్తుంది. ఎంత ఘోరమైన నేరాన్నయినా ఇంత అన్యాయంగా విచారించడం తప్పు . ఈ రకంగా విచారణ జరిపితే శిక్ష పడేది దోషికో నిర్దోషికో ఎవరూ చెప్పలేరు.

అటువంటిది వ్యవస్థను వ్యతిరేకించే రాజకీయ చర్యలకు 'టెర్రరిజం" లేక 'విచ్ఛిన్నకర కార్యకలాపం' అని ముద్రవేసి విచారించడానికీ, శిక్షించడానికి 'టాడా' వంటి చట్టం చేయడం భావ్యమేనా? ప్రజాస్వామ్య చైతన్యం గల పౌరులుగా దీనిని మనం సహిద్దామా?

ఆంధ్రప్రదేశ్ పౌరహక్కులసంఘం(APCLC)
ప్రజాస్వామ్య హక్కుల పరిరక్షణ సంస్థ (OPDR)

1-11-94