

'పోటా' రద్దు ఉద్యమం - దాని కర్తవ్యాలు

కె. బాలగోపాల్

'పోటా' రద్దు కావడానికి సులభమైన మార్గమేమిటంటే జయలలితకు పూర్తి స్వేచ్ఛ ఇవ్వడం అని తమిళనాడుకు చెందిన హక్కుల ఉద్యమకారులు అంటున్నారు.

జోకగా ఉద్దేశ్యించిన ఈ కామెంట్ వెనక కొంత వాస్తవం ఉంది. 'పోటా' అయినా దాని పూర్వ రూపం అయిన 'టాటా' అయినా సూత్రరీత్యానే అన్యాయమైన చట్టాలు. అయితే 'టాటా'ను విపరీతంగా దుర్వినియోగం చేసిన తరువాత దానిపట్ల సమాజంలో వ్యతిరేకత పెరిగింది. చివరికి దుర్వినియోగం కారణంగానే దానికి కాలం చెల్లే పరిస్థితి వచ్చింది.

అందుకే తెలివిపరులయిన పాలక రాజకీయ వేత్తలు, 'పోటా' దుర్వినియోగాన్ని అరికట్టగలిగితే ఆ చట్టాన్ని బతికించుకోవచ్చునని భావిస్తున్నారు. రాష్ట్రాలను పరిపాలిస్తున్న అన్ని పార్టీలూ సహకరించినట్లయితే ఈ ఎత్తుగడ సఫలం కాగలిగేదేమో. 'పోటా' సూత్ర ప్రాయంగానే ఒక అనాగరిక చట్టం అని ప్రజాతంత్ర వాదులు ఎంత మొత్తుకున్నా, దానిని ఆచితుడి నిజమైన సాయుధ సోదరుల కారుల మీదనే ప్రయోగించినట్లయితే సమాజంలో దాని పట్ల వ్యతిరేకత రాకుండా చూడడం పాలకులకు సాధ్యమేననేది ఒక చేదు వాస్తవం.

ఈ ఎత్తుగడను జయలలిత సాగనివ్వడం లేదు. ఆమె చేతికి 'పోటా' వంటి చట్టాన్ని ఇచ్చి దానిని ఉపయోగించే వద్దంటే చిన్న పిల్లవాడికి చాకెట్ ఇచ్చి తినవద్దన్నట్టు. మన దేశ పాలక రాజకీయ వేత్తలలో ప్రజాస్వామిక వాదులు దుర్బిణి పెట్టి వెతికినా దొరకక పోవచ్చునేమోగానీ, నియంతృత్వ పోకడలలోనూ హెచ్చుతగ్గులున్నాయి. అందులో అగ్రభాగాన నిలబడ్డవారిలో జయలలిత ఒకరు. ఆమె ప్రభుత్వం తమిళనాడులో పత్రికల వారిపైన దణ్ణ సంఖ్యలో పెడుతున్న పరువు నష్టం కేసులు దీనికొక ఉదాహరణ. పత్రికలు ప్రభుత్వాలను తీవ్ర పదజాలంతో విమర్శించడం అన్ని రాష్ట్రాలలోనూ జరిగేదే. ఒక్కొక్కసారి మంచి కారణాలవల్ల, ఒక్కొక్క సారి సంకుచిత కారణాలవల్ల చేస్తుంటారు. అయితే పాలకులు ఈ విమర్శకు కోపగించుకున్నా రునరునలాడైనా సరే రాజకీయశక్తిలో దానిని భాగంగా తీసుకుంటారే తప్ప తొందరపడి కోర్టుకెళ్ళరు. కాని జయలలిత ప్రభుత్వం 'ది హిందూ' దినపత్రికతో సహా అన్ని పత్రికల పైనా పరువు నష్టం దావాలు వేసింది.

కాబట్టి జయలలితను ఇదే మార్గంలో ఇంకొన్నాళ్ళు కొనసాగనిస్తే, ఆమె వైగ్, నెదుమారన్, గోపాల్ బాబులో స్థానికనూ అతని తండ్రిని కూడా 'పోటా' కింద ఖైదు చేసే రోజు వచ్చేస్తుంది కాబట్టి, 'పోటా' కథకు ముగింపు ఆమె పుణ్యాన త్వరలోనే సిద్ధిస్తుందని జోకగానయినా అనుకోవడానికి ఆస్కారం లేకపోలేదు.

అయితే ప్రజాస్వామిక దృక్పథానికి ప్రధాన విషయం ఏమిటంటే పోటా 'దుర్వినియోగం', 'సద్వినియోగం' వేరు వేరు విషయాలు కావు. అసలు విషయమేమిటంటే 'పోటా'లోని నేర నిర్వచనంలోనే విపరీత వ్యాఖ్యలకు తావు ఇచ్చే అవకాశం పుష్కలంగా ఉంది. రాజకీయ విశ్వాసాలనూ అభిప్రాయాలనూ టెర్రరిస్టు నేతలుగా భావించే అవకాశం 'పోటా'లోనే ఉంది. దానిని వాడుకోవాలనే ఉద్దేశ్యంతో కాకపోతే ఏ ఉద్దేశ్యంతో పెట్టినట్టు? వాడుకున్నప్పుడు ఏ గొడవా జరగకపోతే అది సద్వినియోగం కిందనే చలామణి అవుతుంది. గొడవ జరిగితే 'దుర్వినియోగం' జరిగిపోయిందని దానిని ఇకపైన అరికడతామనీ అంటుంటారు.

వరంగల్లో కొండా సురేఖ, మురళిల విషయమే తీసుకోండి. కొండా మురళి రౌడీ అని గూండా అని వరంగల్లో ఎవరినడిగినా చెబుతారు. అతని

వ్యవహారాలలో అతని భార్య సురేఖకు ఎంత పాత్ర ఉందనేది తెలియదానీ మురళి విషయంలో ఎవరికీ సందేహంలేదు. అతని మీద కేసు పెట్టడలనుకుంటే పీపుల్స్ వార్ తో సంబంధాలు ఉన్నాయన్న నెపంతో కేసు పెట్టనక్కర లేదు. అతని స్వంత వ్యవహారాలే నేరమయమయినవి. కానీ దానికి 'పోటా' ఎందుకు? అతని స్థాయి రౌడీలు తెలుగుదేశం, కాంగ్రెస్ పార్టీలలో చాలా మంది ఉన్నారు. వారిపైన పెట్టనిది అతనిపైన మాత్రమే ఎందుకు 'పోటా' కేసు పెట్టాలి?

గొడవ జరగకపోతే ఈ ప్రశ్నలు ఎవరూ అడగకపోదురు, జవాబు ఎవరూ చెప్పకపోదురు. గొడవ జరిగే సరికి 'పోటా' దుర్వినియోగం జరిగిందని (కనీసం సురేఖ మీద కూడా కేసు పెట్టిన మేరకు) ముఖ్యమంత్రి గుర్తించినట్టు ప్రకటించాడు. ప్రతిపక్షాలపైన 'పోటా' ప్రయోగించడం జరగదని హామీ యిచ్చాడు. గొడవ అక్కడితో సద్దుమణిగింది గానీ నిజానికి అప్పుడే ఎక్కువ కావలసింది. 'పోటా'ను ప్రతిపక్షాలపైన ప్రయోగించబోమని హామీ ఇవ్వడంలో అర్థమేమిటి? పాలకపార్టీ, ప్రతిపక్ష పార్టీలు ఒకటి ఒకరిపైన ఒకరు 'పోటా' కేసులు పెట్టుకోబోమని హామీలు ఇచ్చుకుని ఇద్దరూ కలిసి ప్రజలపైన 'పోటా' కేసులు పెడతారనా దీని అర్థం?

దుర్వినియోగానికి తిరిగి వస్తే, 'పోటా'తో సమన్వయమిటంటే టెర్రరిస్టు సంస్థలుగా ఆ చట్టం గుర్తించిన సంస్థలతో భావసారూప్యత ఉన్నా కూడా అది జీవిత ఖైదు వేస్తుంది. వట్టి భావసారూప్యత ఉంటే బాబు, నేరే ఏమీ చేయకున్నా జీవిత ఖైదే. తమిళనాడులో వైగ్ చేసిన 'నేరం' అదే. శ్రీలంకలో తమిళులకు ఎల్.టి.టి.ఇ మార్గమే ఉచితం అని ఎల్.టి.టి.ఇ నాయకత్వమే సరయినదని వైగ్ ఒక బహిరంగ సభలో ప్రకటించాడు. అదే అతనిపైన అభియోగం. దానికతనిని 'పోటా' కింద ఖైదులో పెట్టారు. ఇందులో దుర్వినియోగం ఏమీ లేదు. 'పోటా'లోనే దీనికి అవకాశం ఉంది. ఒక టెర్రరిస్టు సంస్థ కార్యకలాపాలకు సహకరించడానికి లేక వెసులుబాటు కల్పించడానికి సభ లేక సమావేశం నిర్వహించినట్లయితే అది నేరం అని సెక్షన్ 21 అంటుంది.

సెక్షన్ 21ని సవాలు చేయాలని వైగ్ నిర్ణయించుకున్నట్టు ప్రకటించారు. సుప్రీం కోర్టులో 'పోటా'ను ఈ మేరకు సవాలు చేశాడు కూడా. కానీ ఈ గుణం సెక్షన్ 21లోనే కాదు, 'టెర్రరిస్టు చర్య' నిర్వచనంలోనే ఈ గుణం ఉంది. బాంబుల పంటి ఆయుధాలతో హింసాత్మక చర్యలకు పాల్పడడమే కాదు, అటువంటి చర్యలకు సహాయం చేయడం, సహకరించడం, వెసులుబాటు కల్పించడం, ప్రోత్సహించడం, మద్దతు ఇవ్వడం కూడా టెర్రరిస్టు చర్యలే. అంతే కాదు, 'పోటా'లో టెర్రరిస్టు సంస్థలుగా గుర్తించిన వాటి కార్యకలాపాలకు సహాయం చేయడం, సహకరించడం, వెసులుబాటు కల్పించడం, మద్దతు ఇవ్వడం వగైరాలు కూడా టెర్రరిస్టు చర్యలే.

హింసకు సహకరించడం నేరం కాదా అంటారేమో. హింసాకాండకు సహకరించడం నేరమే - కానీ సమన్వయమిటంటే టెర్రరిజం అనేది కేవలం హింస కాదు, అది రాజకీయ హింస. అందులో హింసతో పాటు రాజకీయం కూడా ఉంటుంది.

సహకరిస్తున్నాడు, సహాయం చేస్తున్నాడు, మద్దతు ఇస్తున్నాడు అనే వాళ్ళ దేనికి సహాయం చేస్తున్నాడు, దేనికి మద్దతు ఇస్తున్నాడు? రాజకీయాలకా, హింసకా? ఏటీఎం వేరు చేసే చూడగల సున్నితత్వం 'పోటా'లోనూ లేదు, పోలీసు వ్యవస్థలోనూ లేదు, నేర విచారణ వ్యవస్థలో అసలే లేదు.

టెర్రరిజం అని పిలవబడే రాజకీయ హింసకు ఏదో ఒక మేరకు సామాజిక పునాది ఉంటుంది. ఆ సామాజిక పునాదికి చెందిన వర్గాలు దానికి మద్దతు

ఇవ్వడానికి సామాజిక కారణాలూ ఉంటాయి. ఉదాహరణకు : 'పోటా'లో టెర్రరిస్టు సంస్థలుగా ప్రకటించిన 25 సంస్థలలో అన్నీ మైసూరిటిలు, ఆదివాసీ జాతులు, గ్రామీణ పేదలలో పునాది ఉన్న సంస్థలే. వాటి కార్యకలాపాలకు - హింసాత్మకమయినవైనా కాకున్నా - ఆ పునాది వర్గాలలో ఎంతో కొంత మద్దతు ఉంటుంది. మద్దతునిచ్చే ఆ ప్రజలంతా 'పోటా' కింద టెర్రరిస్టులవుతారు.

ఇదంతా సెక్షన్ 21 లేకున్నా జరుగుతుంది. ఇది పోవాలంటే 'పోటా' మొత్తంగా రద్దు కావలసిందే. సెక్షన్ 21ని రద్దు చేస్తే చాలదు. కానీ 'పోటా' రద్దు కావాలంటే రాజకీయ పార్టీలలో ఇప్పుడు దాని పట్ల ఉన్న విముఖత సరిపోదు. దేశంలో ప్రధాన ప్రతిపక్షమైన కాంగ్రెస్ పార్టీ 'పోటా'ను వ్యతిరేకిస్తున్నది గానీ, ఆ పార్టీలో ఆ విషయంలో మీది నుండి కింది దాకా ఏకాభిప్రాయం లేదు. ప్రజలలో 'పోటా' పట్ల పెద్ద ఎత్తున వ్యతిరేకత వచ్చినప్పుడే దానిని అరకారగా వ్యతిరేకిస్తున్న రాజకీయ పక్షాల సంకల్పం బలపడుతుంది. గతంలో 'టాటా' విషయంలో ప్రజాభిప్రాయమే చివరికి రాజకీయ పార్టీలను దాని ఉపసంహరణ వైపు నెట్టింది. ప్రజలలో 'పోటా' విషయంలో అంతే వ్యతిరేకత కలిగించిన నాడే 'పోటా' రద్దు సాధ్యం అవుతుంది.

దీనికి ప్రధాన ప్రతి బంధకం; టెర్రరిస్టు చర్యలుగా ప్రజలు గుర్తించేవారిపట్ల ప్రజాసామాన్యంలో ఉన్న వ్యతిరేకత, భయం, అసహ్యం. దేశంలో వివిధ ప్రాంతాలలో సాయుధ మిలిటెంట్లు సాధారణ ప్రజలను, పిల్లలను, స్త్రీలను ఉచితకతుకు గురి చేయడం, రైలు పట్టాలు పేల్చేసి ప్రయాణికులను చంపడం ఇతర రూపాలలో సామాన్య ప్రజలనూ అమాయకులనూ హింసకు గురిచేయడం జరుగుతున్నది. ఇవి నిర్ణయద్యంగా వ్యతిరేకించవలసిన చర్యలు. వీటి పట్ల ప్రజలలో ఉన్న అసహ్యం గౌరవించవలసిన అవసరం ఉంది, ప్రజలలో ఉన్న భయాన్ని వాస్తవికమయినదిగా స్వీకరించవలసి ఉంది. దీనికి ప్రజాతంత్ర వాదులు సిద్ధంగా లేకపోతే 'పోటా' పూర్తి రద్దు కోసం చేసే ప్రయత్నం విఫలం కాకతప్పదు.

ప్రజలలో ఉన్న ఈ భయం, వ్యతిరేకత వాస్తవికమయినదే అయినప్పటికీ 'పోటా' దానికి జవాబు కాదని ప్రజలను నమ్మించజేయడం సాధ్యమేననుకుంటాను. నేరం ఎంత హేయమయినదయినా దానిని విచారించే వద్దతి న్యాయబద్ధంగా ఉండాలి. లేకపోతే మిలిటెంట్ల తప్పుడు చర్యలు అమాయకులను ఎంతగా హింసకు గురిచేస్తాయో నేరవిచారణ వ్యవస్థ అంతగానూ నిర్దోషులను, అమాయకులను శిక్షించే అవకాశం ఉంది. 'పోటా' లోని నేర విచారణ వ్యవస్థ సహజ న్యాయసూత్రాలకు తావులేని వ్యవస్థ. టెర్రరిస్టు హింస ఎంత ఘోరమైనదో ఈ నేర విచారణ వ్యవస్థ కూడా అంతే ఘోరమైనది. అది రాజకీయ టెర్రరిజమైతే ఇది శాసన టెర్రరిజం. అంతే కాక కేవలం భావసారూప్యత ఉన్నందుకు, సామాజిక కారణాల వల్ల మిలిటెంట్ల పట్ల సానుభూతి ఉన్నందుకు అమాయకులనూ, నిర్దోషులనూ శిక్షించే ప్రమాదం ఉంది.

ఈ కోణం నుండి 'పోటా'ను విశ్లేషించి ప్రజల ముందు పెట్టినట్లయితే విచ్చల విడి హింసాకాండ పట్ల నిర్ణయద్యమైన వైఖరి తీసుకుంటూ కూడా 'పోటా' పూర్తి రద్దుకు ప్రజల మద్దతు కూడగట్టడం సాధ్యమే. అయితే ఈ పని సమర్థంగా చేయాలంటే హక్కుల ఉద్యమ కారులు గాలిలో సాము విడిచి ప్రజల భావాలను వాస్తవికంగా అర్థం చేసుకుని వాస్తవికమైన విశ్లేషణ ద్వారా వారి ఆలోచనలను మలచడానికి కృషి చేయాలి. హక్కుల ఉద్యమ లక్ష్యాల పట్ల నిమగ్నత లేకుండా లాంచనంగా ఉపన్యాసాలు దండే ధోరణి విడిచి పెట్టి, ఆ ఉద్యమం అజెండాను సీరియస్ గా తీసుకొని దాని సాధన కోసం నిబద్ధతతో మార్గాలు అన్వేషించడం నేర్చుకోవాలి. ♦