

భారత-పాకిస్తాన్ మైత్రి: స్వప్నతలేని వైఖరి

-కె. బాలగోపాల్

రాజకీయాలలో అబద్ధాలు మామూలే గానీ అంతర్జాతీయ రాజకీయాలు ఈ విషయంలో ఆంతరంగిక రాజకీయాల కన్నా మరి అధ్వాన్నం. ఎందుకంటే పదవికోసమో పార్టీ శ్రేయస్సు కోసమో అబద్ధం చెప్పటం తప్పనుకునే వారు సహితం దేశంకోసం అబద్ధం చెప్పటంలో తప్పేమీలేదని భావిస్తారు. దానిని అబద్ధంగా గుర్తించడానికి సహితం చాలా మంది సిద్ధపడరు. తెలుగుదేశం-కాంగ్రెస్ పార్టీల సంవాదాన్ని అబద్ధాల పంచాంగం అనినంత సులభంగా భారత-పాకిస్తాన్ సంవాదం గురించి అనగలమా?

అనలేముగానీ వాస్తవానికది అబద్ధాల పంచాంగమే. మన పాలకులు ఒకేసారి పాకిస్తాన్ గురించి ఎన్ని నోళ్లతో మాట్లాడుతున్నారో గమనించండి. అద్వానీ మన దేశం ఎదుర్కొంటున్న అన్ని నమస్యలకు- (ఒక్క కరవు సమస్యను మినహాయించి)- పాకిస్తాన్ మీద నిందవేసి తిడుతుంటాడు. ఆయన అభిప్రాయాన్నే భారత ప్రభుత్వం అభిప్రాయాలని భావించినట్లయితే భారత్ దృష్టిలో పాకిస్తాన్ ఒక భయంకరమైన కుట్రదారు, రాక్షసి అని భావించవలసి ఉంటుంది. నిన్నటికి నిన్న నకిలీ స్థాంపుల కుంభకోణంలో కూడా పాకిస్తాన్ హస్తం చూసేదాకా పోయాదాయన.

ఇక దేశ ప్రధాని మాట్లాడుతూ అన్ని విషయాలలాగే ఈ విషయంలోనూ ఆయనకు ఒక నిలకడయిన వైఖరి లేదు. 'సీమాంతర ఉగ్రవాదాన్ని' రెచ్చగొడుతున్న టెలిస్టు దేశంగా ప్రపంచం నేత పాకిస్తాన్ను గుర్తింపజేయాలన్న ఆరాటం ఒక చివర, స్నేహ హస్తం మరొక చివర, మధ్యలో అప్పటి శ్రోతలను బట్టి రకరకాల అభిప్రాయాలు ఆయన నోటి నుండి వింటుంటాం. పాకిస్తాన్తో కాశ్మీర్ సమస్యతో సహా అన్ని చర్చించడానికి సిద్ధమేనని ఇవ్వాల అనగలగడం, ఆ సంగతి మనం రేపు వత్రికలలో చదివి హర్షింపజేయాలంటే పాక్ ఆక్రమిత కాశ్మీరును మనకు వెనక్కి ఇచ్చే విషయం తప్ప పాకిస్తాన్తో కాశ్మీర్ గురించి మాట్లాడేది ఏమీలేదని అనగలడు.

రక్షణ మంత్రి జార్జి ఫెర్నాండెజ్ కు భారత పాకిస్తాన్ల రైండు దేశాలుగా, రెండు సమాజాలుగా కాక రెండు 'సైన్యాలుగా' తీసివేస్తున్నాయి. ఆయన దానికి ఉచితమైన భాషే మాట్లాడతాడు. దేశాంగ-మంత్రి యశ్వంత్ సిన్హా కొంచెం అద్వానీలాగా కొంచెం జార్జి ఫెర్నాండెజ్ లాగా మాట్లాడుతుంటాడు.

వీటిలో దేనిని పాకిస్తాన్ పట్ల భారత్ వైఖరిగా భావించాలి?

అసలు భారత్ కు పాకిస్తాన్ పట్ల ఒక నిర్దిష్టమైన వైఖరి ఉందని భావించాలా?

నిజం చెప్పాలంటే మన దేశనాయకులెవ్వరికీ పాకిస్తాన్తో సంబంధాలు మెరుగుపరచుకోవడం పట్ల చిత్తశుద్ధి లేదు. కాశ్మీర్ విషయంలో పాకిస్తాన్ మనల్ని ఇబ్బంది పెట్టకుండా చూసుకోవడమొక్కటే మన నాయకులకు కావలసింది. అమెరికాను మంచి చేసుకొని కాశ్మీర్ విషయంలో పాకిస్తాన్ చేతులు, నోరు కట్టేస్తే ఇక ఆ పైన పాకిస్తాన్ అనే దేశమొకటి ఉందనే మరచిపోయి బతకొచ్చని వారి అభిప్రాయం. 'సెప్టెంబర్ 11' తరువాత ఈ అవకాశం పెరిగిందని గట్టిగా నమ్ముతున్న వారిలో అద్వానీ ముఖ్యుడు. ఆ గాలి ఇటు మళ్లించి పాకిస్తాన్ బెడదను ఒక్కసారిగా వదిలించేసుకుందామని అతని ఉబలాటం. అద్వానీ బయటపడి మాట్లాడుతున్నాడు గానీ వారి ఖాకీ నిక్కరు వ్యాయామాశాల లోపనే కాక దానికి వెలుపల కూడా చాలా మంది భారతీయులు వైఖరి ఇదే. పాకిస్తాన్తో స్నేహ సంబంధాలు వాటంతటవి విలువయినవంటే ఈ వైఖరి ఒప్పుకోదు. పోనీ శాంతి కోసం స్నేహ సంబంధాలు అవసరమంటే, బెదిరించి శాంతి నెలకొల్పడం అంతకంటే సులభమైన మార్గం కాదా అంటుంది. అణుబాంబు అందుకోనవే తయారుచేసుకున్నారు- దానిని చూసి పాకిస్తాన్ కూడా భయపడి కాశ్మీర్ సంగతి మరచిపోయి మనతో రాజీకొస్తుందని, మన అణు విస్ఫోటనానికి ప్రతిగా పాకిస్తాన్ కూడా అణు విస్ఫోటనం చేపట్టేసరికి ఈ ఆశ కుప్పకూలిపోయింది. ఇప్పుడు అణుబాంబు బదులు అమెరికానుచేతిలో పెట్టుకొని పాకిస్తాన్ను భయపెట్టాలని చూస్తున్నారు. అంతే తప్ప పాకిస్తాన్తో స్నేహ సంబంధాలు నెలకొనాలన్న చిత్తశుద్ధి ఎవరిలోనూ లేదు. నిన్న మొన్న మన వాళ్లు అమలుచేయడానికి ఒప్పుకున్న కల్చుల విరమణ కూడా అమెరికాను మెప్పించే ఎత్తుగడలో భాగమే తప్ప వేరే ఏమీ కాదు.

వాజ్ పేయి లాహోర్ కు పోలేదా, ముషార్రఫ్ ను ఆగ్రాకు పిలవలేదా అంటారేమో. పోయాడు, పిలిచాడు. అది వాజ్ పేయి పాకిస్తాన్ పట్ల అనుసరిస్తున్న రెండు నాల్గల వైఖరిలో భాగం. తన పదవి ముగిసేలోగా పాకిస్తాన్తో సంబంధాలు మెరుగుపరచి 'చరిత్రలో నిలిచిపోవాలన్న' కాంక్ష వాజ్ పేయిలో బలంగా ఉందన్న అభిప్రాయమొకటి విశ్లేషకులలో ఉంది. అందులో భాగంగా ఆ ప్రయత్నాన్ని అర్థం చేసుకున్నా తప్పులేదు. అయితే దానిని అద్వానీ పనిగట్టుకొని చెడగొట్టడనేది ఇప్పుడు బహిరంగ రహస్యం. కొంత సామరస్యపూరితమైన ఉమ్మడి శ్రకటన

-30, 2003

ఆగ్రాలో తయారయ్యే స్థితి వచ్చింది గానీ అద్వానీ అడ్డుపడడం వల్ల అది సాధ్యం కాలేదు. వాజ్ పేయికి చరిత్రలో ఒకరకంగా 'నిలిచి పోవాలని' ఉన్నట్టే అద్వానీకి ఇంకొక రకంగా 'నిలిచి పోవాలని' ఉంది మరి!

అయితే లాహోర్-ఆగ్రా ప్రయత్నాలను పాకిస్తాన్ విశ్లేషకులు చూసిన తీరును పరిశీలిస్తే ఇదికూడా నిజానికి భారత్ పాకిస్తాన్ పట్ల ఎప్పుడూ అనుసరిస్తున్న వైఖరికి భిన్నం కాదని అర్థం అవుతుంది. మనవాళ్లు అప్పట్లో పాకిస్తాన్ నుండి రాబట్టాలని చూసిన ప్రకటన ఏమిటి? కాశ్మీర్ ను వక్కాన పెట్టి ఇతర నమన్యలు పరిష్కరించుకొనడానికి పాకిస్తాన్ సిద్ధమనే ప్రకటన రాబట్టాలని చూశారు. అయితే ముషారఫ్ పదే పదే అంటున్నట్లు కాశ్మీర్ కాక వేరే ఏ నమన్యలున్నాయి భారత్-పాకిస్తాన్ల మధ్య? నదీజలాలు, వర్షక వాణిజ్యాలు మొదలైనవి ఎప్పుడైనా ఉండే మోతాదులోని నమన్యలే తప్ప అంత ఆర్పాటంగా శిఖరాగ్ర సమావేశం నిర్వహించుకోనిదే పరిష్కారం కానివేరీవు.

ఒకవేళ ఉన్నాయనే అనుకున్నా కాశ్మీర్ ను పక్కనపెట్టి వాటి గురించి మాట్లాడుకుందామన్న ప్రతిపాదన వెనుక కాశ్మీర్ విషయంలో పాకిస్తాన్ బెడద వదిలివేసుకుందామన్న ఆరాటమే తప్ప వేరే నడుద్యే శ్యవేమీ లేదన్న పాకిస్తాన్ విశ్లేషకుల వ్యాఖ్యను కొట్టిపారేయలేము. సులభంగా పరిష్కారం కాగల సమస్యలతో మొదలుపెట్టి చర్చలు ప్రారంభిస్తే, కష్టతరమైన కాశ్మీర్ సమస్య పరిష్కారానికి కావలసిన స్నేహ వాతావరణం ఏర్పడుతుందని మనవాళ్లు చాలా తెలివిగా సూచిస్తున్నారుగానీ అవన్నీ పరిష్కారం అయిపోయిన తరువాత భారత్ కాశ్మీర్ విషయం మరచిపోయి ఇంటికి వెళ్లిపోదన్న నమ్మకం ఏమిటని వారి వాదన.

కాశ్మీర్ విషయం పాకిస్తాన్ తో మాట్లాడడానికి భారత్ సిద్ధంగా లేదంటున్నారు, పాకిస్తాన్ మాత్రం సిద్ధంగా ఉందా అంటారేమో. చాలా కాలం పాటు పాకిస్తాన్ పాలకుల వైఖరి ఇదే. అమెరికా చేయూతనిస్తే యుద్ధం చేసి కాశ్మీర్ వివాదాన్ని పరిష్కరించుకోవాలని పాకిస్తాన్ చూసింది. అయితే 1971 'బంగ్లాదేశ్ యుద్ధం' తరువాత, బంగ్లాదేశ్ వేర్పాటు తరువాత, ఆ ఆలోచన బలహీనపడింది. 1989లో కాశ్మీర్ లో స్వయం నిర్ణయాధికార పోరాటం మొదలైన తరువాత పాకిస్తాన్ కు మరొకసారి కాశ్మీర్ వివాదాన్ని తనకు అనుకూలంగా పరిష్కరించుకునే అవకాశం లభించింది. ఒక పాకిస్తానీ మానవహక్కుల ఉద్యమకారుడు వ్యాఖ్యానించినట్లు, కాశ్మీర్ ల స్వయం నిర్ణయాధికారం విషయంలో పాకిస్తాన్ ది విచిత్రమైన వైఖరి. కాశ్మీర్ లకు పాకిస్తాన్ ను కోరుకునే మేరకు మాత్రమే స్వయం నిర్ణయాధికారం ఉంటుంది. స్వతంత్రంగా బతకాలని కోరుకునే అధికారాన్ని పాకిస్తాన్ ఒప్పుకోదు.

ఏమయితేనేం కాశ్మీర్ లు స్వయం నిర్ణయాధికార పోరాటాన్ని వార పాకిస్తాన్ చాలా సహాయం చేసింది, చేస్తున్నది. ఆ సహాయం గురించి లేకపోతే కాశ్మీర్ లు ఇప్పటిదాకా పోరాటం చేయగలిగేవారు కాదు. పాకిస్తాన్ ఉద్దేశ్యాలు ఏవయినా కాశ్మీర్ ల ఆరాటం న్యాయమైనా కాబట్టి ఈ విషయంలో పాకిస్తాన్ ఒక చారిత్రక కర్తవ్యాన్ని నిర్వర్తిస్తున్నదని ప్రపంచంలోని అత్యధిక దేశాల అభిప్రాయం. (మొదటి పత్రికలో మనకు వినపడకుండా దాచి పెడుతున్న ప్రపంచ న్యాయ వివాదాల ఇదొకటి).

అయితే ఈ సహాయాన్ని కాశ్మీర్ లకు చేసే సహాయంగా చూసిన పాకిస్తాన్ తన తొలినాటి ఆకాంక్షను పరిపూర్తి చేసుకోవడానికే జరుపుతున్న కృషిగా చూసినా, ఈ బరువు, ఈ ఖర్చు, పాకిస్తాన్ సమాజం ఇంకెంత కాలం మోయాలన్న ప్రశ్న ఒకటి పాకిస్తాన్ లో మొలకెత్తింది. పాకిస్తాన్ ఒక ఆధునిక పారిశ్రామిక దేశంగా అభివృద్ధి చెందాలని కాంక్షించే మధ్యతరగతి ఆ దేశంలో కొంత బలవడింది. వారు ఈ ప్రశ్న బలంగా లేదదీస్తున్నారు. ఇది పాకిస్తానీ పాలకుల ప్రభావితం చేస్తున్నదని భావించడానికి ఈ మధ్యనే ఇండియాలో పర్యటించిన పాకిస్తానీ జమాతెఇస్లామీ నాయకుడి ప్రకటన ఒక నిదర్శనం.

దీనికి ఒక నేపథ్యం ఉంది. అది అమెరికా సామ్రాజ్య విస్తరణ వ్యూహంలోని దుర్మార్గపు ఎత్తుగడల పర్యవసానం. అప్టానిస్టాన్ నుండి సై రష్యాను తరిమివేయడానికి అమెరికా 'ఇస్లామిక్ ముజాహిద్దీన్ ల' సాయం సైన్యాన్ని తయారుచేసిన సంగతి తెలిసిందే. ఇస్లాంను వ్యాపింపజేస్తార చేయడానికి ముస్లింలు ఎక్కడున్నా అక్కడ సనాతన ఇస్లామిక్ రాజ్యాలను స్థాపించడానికి ఆయుధాలు పట్టుకొని బయలుదేరడానికి తయారుగా ఉన్న సాయుధ జిహాదీలు అప్పటిదాకా ఒకటి రెండు పశ్చిమాసియా దేశాలలో చిన్న చిన్న గుంపులుగా ఉండేవారు. వారంతటవారు అంతకంటే ఎప్పటికీ ఎదగక పోదురేమో. కానీ అమెరికా తన అప్టానిస్టాన్ ప్రతి వ్యూహం కోసం వారందరినీ ఒక చోట చేర్చి మిలిటింట్ల ఫ్యాక్టరీ నెలకొల్పింది.

ఆ 'చోటు' పాకిస్తాన్. అప్పటి నుండి పాకిస్తాన్ లో ఏదీఏదీకీ ముజాహిద్దీన్ లు తయారయ్యారు. అమెరికా వ్యూహం ఫలించింది. రష్యా, ఆప్టానిస్టాన్ నుండి వెళ్లిపోయింది, కానీ ఆప్టానిస్టాన్, పాకిస్తాన్ చాలా నష్టపోయాయి. మతహింసకు స్థావరాలయ్యాయి. దానినుండి ఆప్టానిస్టాన్ ను 'కాపాడడానికి' అమెరికాయే ఆ దేశం మీద మరొకసారి యుద్ధం చేయడం వేరేకథ.

పాకిస్తాన్ లో అమెరికా విత్తనం నాటిపోయినా పాక్-ఇస్లామిక్ మిలిటెన్సీ పట్ల ఆ దేశంలోని ఆలోచనాపరులలో వ్యతిరేకత బాగా పెరిగింది. వారంతా హేతువాదులు, నాస్తికులు, కమ్యూనిస్టులు

స. పాకిస్తాన్ ఒక సునిక దేశంగా ఎదగాలని కోరుకుంటున్న రందరూ ఈ సాయుధ జిహాదీలు పెద్ద ఆటంకం అని రిస్తున్నారు. వాళ్లు ఇతర ప్రాంతాలలో కాశ్మీర్ నుండి చెచ్చెన్యా కా పోరాటాలు చేయడమేకాక పాకిస్తాన్ సమాజాన్ని సాయుధంగా నించే ప్రయత్నం కూడా చేస్తున్నారు.

ఇండియాతో కాశ్మీర్ వివాదాన్ని ఏదో ఒకరకంగా తెంపుకోసం లం. ఈ మిలిటెంట్ల బెడద పాకిస్తాన్కు పోదని పాకిస్తాన్లో లామంది ఈ రోజు భావిస్తున్నారు. ఆ ఒత్తిడి పాకిస్తాన్ పాలకుల ద్ద ఉంది. అందుకు భిన్నమైన దిశగా ఒత్తిడి పెట్టే ప్రభావాలూ వా అంటే ఉన్నాయి. అయితే ఈ కారణంగా పాకిస్తాన్ పాలకులు డ్దయాతో చర్యలు జరిపే విషయంలో మనవాళ్ల కంటే కొంచెం ియర్గానే ఉన్నారు.

మన సమస్య ఏమిటంటే పాకిస్తాన్ను ఒక ఇస్లామిక్ భూతంగానే ఇంకొకరకంగా మనం చూడలేం. ఆ దేశంలోనూ భిన్న

ఆరాటాలు, ఆకాంక్షలూ ఉన్నాయన్న ప్రాథమిక సత్యాన్ని నహితం మనం గుర్తించం. మన రాజకీయాలు, మన వత్రికలు, ఈ మధ్యకాలంలో సినిమాలు పాకిస్తాన్ గురించి ఒక మూన అభిప్రాయాన్నే కలిగిస్తున్నాయి, పెంచి పోషిస్తున్నాయి.

మనం మారనిదే మన పాలకులు ఎందుకు మారుతారు? వాళ్ల వైఖరి మార్చుకోవాలన్న ఒత్తిడి మన నుండి రానిదే అదెందుకు మారుతుంది? కానీ దీనికి కావలసిన కృషి చేయడానికి ఎవరు సిద్ధంగా ఉన్నారు? జాతీయవాద ఆవేశంతో ఉన్న సుఖం, హేతుబద్ధమైన వివేచనలో లేదు. అయితే దానిని బలంగా చేపట్టకపోతే మాత్రం భారత-పాకిస్తాన్ చర్యల పేరుతో అబద్ధపు ప్రహసనం సాగుతూనే ఉంటుంది. మొన్న ప్రకటించినట్టు కాల్పుల విరమణ అప్పుడప్పుడు ప్రకటించడమూ జరుగుతుంటుంది. మరొక పక్క ఆయుధాల తయారీ, కొనుగోలు, దిగుమతి, సైన్యాల మోహరింపు సాగుతూనే ఉంటాయి.

పిజీ తరువాయి)
నిబద్ధతకు నారు పోసిన నార్ల వేంకటేశ్వరరావు (1978-1985)

నార్ల రాసిన "సీతజోస్యం" అనే నాటకాన్ని కేంద్ర సాహిత్య అకాడమీ ప్రచురించింది. పాశ్చాత్యలోకంలో తీవ్ర చర్యకు తెరతీసింది. స్వాసాహిత్య అకాడమీయే (ఈ రచనపై) తీవ్ర విమర్శ చేసింది. మరణ కర్తలే విమర్శించడం తగదని నార్ల తీవ్ర అభ్యంతరాన్ని తెలిపారు. ఈ కారణంగానే సాహిత్య అకాడమీ వారి పురస్కారాన్ని నార్ల తిరస్కరించారు. అలాగే విశ్వసాధ సత్యనారాయణ, పాటి వేంకటాచలం రచనలను నార్ల తిరస్కరించారు.

తరువాతి క్రమంలో నార్ల రాసిన మరో నాటకం, 'నరకంలో శృంగార' దీన్ని ఈ వ్యాస రచయితకే అంకితమిచ్చారు. నాటకం "ద్రాపతి". ముందు "పాంచాలి" అని పేరిడి తరువాతి లో "ద్రాపతిగా మార్చారు. నార్ల వారి రచనల్లో పాత-కాత్త ింపికచేసి ప్రచురించారు. పురాణ వైరాగ్యమనే అసంపూర్ణ సైతం వుంది. నార్ల తన భావాలను, సవయుగాల బాట నాట అన్న ముగింపుతో వేయికిపైగా పద్యాలను వెలువర్చారు.

వీటిల్లో సాంఘిక దురాచారాల పట్ల ఘాటైన విమర్శ, మానవ విలువల పునరుద్ధరణ లక్ష్యంగా కనిపిస్తుంది. వివిధ అనుభవాలను, అనుభూతులను, విరుద్ధ వ్యక్తులతో ఎదుర్కొన్న ముఖాముఖి సందర్భాలను రాయాలని తపన పడ్డా వివిధ కారణాల మూలంగా వెయ్యివరకూ రాయలేకపోయారు. చివరిరోజుల్లో ఎన్టీఆర్ ప్రభుత్వానికి సాంస్కృతిక సలహాదారుగా సైతం నార్ల వేంకటేశ్వరరావు గారు కొద్దికాలం సేవలందించారు.

నార్ల సతీమణి సులోచన అన్నివిధాలా వారికి సహకరించారు. తమ సహజీవనంలో నార్ల నమ్మింది ఆచరణలో పెట్టగల ధీరోదాత్తుడు. పిల్లలలో కొందరు కులాంతర వివాహాలను చేసి వారిని ప్రోత్సహించారు. రెండు విశ్వవిద్యాలయాలు "డాక్టరేట్"లతో ఆయన్ని గౌరవించినా, ఒక్కనాడూ ఆయన పేరుముండు 'డాక్టర్' అని పెట్టేందుకు ఆయన అనుమతించలేదు. నమ్మింది ఆచరిస్తూ..... పాత్రికేయ లోకానికి చిరస్మరణీయుడు, ఆదర్శప్రాయుడుగా నిలిచారు శ్రీ నార్ల వేంకటేశ్వరరావు

స్వచ్ఛానువాదం : విద్యాభూషణ్

చందాదారులకు విజ్ఞప్తి

మొదటి సంచిక నుంచి చందాదారులుగా చేరినవారి చందా డిసెంబరు నెలాఖరుతో గుస్తుంది. వారు అంతా తిరిగి చందాదారులుగా చేరి వార్షిక చందా 120 రూ.లను మనీఆఫీసరు ద్వారా రూపంలో పంపడం ద్వారా మా ఈ కృషికి మీ సహకారాన్ని అందించాలని కోరుతున్నాం.

సం/-