

పదలకు భూమి హక్కు ఎట్లా కల్పించాలా అని ప్రభుత్వాలు ఆలోచించిన రోజులుండేవి. చివరికి కల్పించింది తక్కువే అయినా అనేక చట్టాలు చేశారు, వాటి అమలుకు యంత్రాంగాలు రూపొందించారు, కోర్టులలో దాడిని ఎదుర్కొన్నారు. రాజ్యాం గాన్ని ఒకటికి రెండు సార్లు సవరించారు, అయినప్పటికీ సాగుభూమి లో నూటికి మూడెకరాలు మించి పేదవారికి కట్టబెట్టలేకపోయారంటే అన్ని చట్టాల అమలుకూ రాజ్యాంగం అమలుకూ తొలిసూత్రమైన సంకల్పం లోపించడమే కారణమని చాలామంది విశ్లేషకులు గుర్తించారు. అయితే సంకల్పలోపం ఏవరపాటునుంచి వుట్టలేదు. కాకతాళి యం అసలే కాదు. ఉన్నవాడిని మరి ఇబ్బంది పెట్టకుండా లేనివారికి ఎంతచేయగలమో అంతమాత్రమే చేయాలన్న రాజకీయ నీతి దానికి కారణం.

ఈ రాజకీయ నీతి పేదలకు అన్యాయం చేసిందని ఒక వైపు అంటుంటే వారిని కొట్టి వీరికివ్యాలన్న ఆలోచనే అభివృద్ధికి అడ్డం వచ్చిందని అవతలి వైపునుంచి దాడి జరిగింది. 1980ల నుంచి అంత రాజీయంగా ఆ దాడి బలం వుంజుకుంది. ఉన్నవాడికి మరింత కట్టబెట్టడమే అంతిమ (అంటే మరణాంతర అని కూడ కావచ్చు) పరిశీలన లో లేనివారికి కూడ మేలని సూత్రీకరించిన ఆర్థిక శాస్త్రవేత్తలు ఒక వరుసక్రమంలో నోబెల్ పురస్కారం పొందారు. 1990ల నుంచి అది అన్ని దేశాల పాలక రాజనీతిలో భాగం అయింది. దీనికి ప్రపంచబ్యాంకు ను తిడుతుంటాంగానీ మన వాళ్ళకూ ఇష్టమే. అప్పటి నుంచి పేద వాళ్ళ భూములను స్వాధీనం చేసుకొని ధనవంతులకు ఎట్లా కట్ట బెట్టాలా అన్న ఆలోచన మన ప్రభుత్వాలలో మొదలయింది. దానికి ఎన్ని మార్గాలు కనిపెట్టారో చూస్తే, పూనుకోవారో గానీ మన వాళ్ళ ఏమైనా సాధించగలరని గ్రహిస్తాం. పాలకులు చేతకానివాళ్ళని అప్పుడప్పుడూ కనికొద్ది అంటూంటాం. కానీ వాళ్ళు ఏమైనాకావచ్చును గానీ అయో

ల కోసమూ, పత్రికలలో నిలుపు పేజీ అడ్డంకులుకే మొట్టలో దర్పన మిచ్చే విలక్షణవంతుడైన కాలనీల కోసమూ ప్రభుత్వం 'ఎవరి సాగు లోలేని బంజర్లు' అంటూ భూములు అప్పగించడం వల్ల ఎంతగా జీవ నం కోల్పోయారో లెక్కించిన రోజున హైదరాబాద్ 'అభివృద్ధి' అని పిలవబడేదానికి రంగారెడ్డి జిల్లా పేదలు ఎంత మూల్యం చెల్లించారో బయటపడుతుంది.

పోలవరం ద్వారా వల్ల నిర్వాసితులయ్యే ఆదివాసులకు ఏజెన్సీలోనే వునరావాసం ఇస్తామని ప్రభుత్వం హామీ ఇచ్చినప్పుడు అదెట్లా సాధ్యం అవుతుందని అనుకున్నాంగానీ, ఆదివాసుల అనుభవంలోని భూములనే నిర్వాసితుల వునరావాసం కోసం పైసా నష్టపరిహారం ఇవ్వకుండా స్వాధీనం చేసుకునే మార్గం ప్రభుత్వం ఎంచుకుంటుందని ఊహించలేదు. ఆదివాసుల అనుభవంలోని భూములకు ఏ గిరిజనేత రుడో సెటిల్మెంట్ అధికారి జరిపే ఏకపక్షమైన విచారణలో పట్టా పొందిన ఉదంతాలు అనేకం ఉన్నాయి. తానీలారును మంచి చేసుకుంటే ఇది కష్టమేంకాదు. ఆదివాసులకి సంగతి తెలియకనే పోవచ్చు. తెలి సినా సెటిల్మెంట్ డైరెక్టర్ దగ్గర అప్పీల్ వేసి ఆ పట్టాను రద్దుచేయించే సోమత లేక ఊరుకుండిపోతారు. భూమి తమ అనుభవంలోనే ఉందికదా అని ధైర్యంగా ఉంటారు. అటువంటి భూమినిప్పుడు పట్టా ఉన్న గిరిజనేతరుల నుంచి ప్రభుత్వం నేరుగా కొనుక్కున్నది. భూ సేక రణ చట్టం కింద సేకరించడం లేదు. భూ సేకరణ చట్టం కింద పోతే అనుభవదార్లు అభ్యంతరం చెప్పొచ్చు. కాబట్టి పట్టా ఉన్న భూమి అనుభవించే స్థితిలో లేని గిరిజనేతరుడితో బేరం పెట్టే నేరుగా కొనుక్కున్నారు. అది నిజానికి చట్టరీత్యా చెల్లదు. ఏజెన్సీలో గిరిజనేత రులు భూములు అమ్ముకోదలచుకుంటే ఆదివాసులకే అమ్మాలని కొనేవారవరూ దొరకకుంటేనే ప్రభుత్వానికి అమ్మువచ్చునని ఎల్ టి ఆర్ చట్టం అంటుంది. దానిని ఖాతరు చేయకుండా ఆదివాసుల వునరావా

అసైన్మెంట్ పట్టాలో 'ఈ భూమిని ఎప్పుడయినా ప్రజాపనరాల కోసం ఎటువంటి నష్టపరిహారం ఇవ్వకుండా స్వాధీనం చేసుకోవచ్చు' అని రాసివుంటుంది. హక్కుదారుకు అధికారులు ఈ షరతును చూపించి 'చదవలేదా?' అని అడుగుతున్నారు. ఆ షరతు చెల్లదని మన రాష్ట్ర హైకోర్టు ఏడుగురు న్యాయమూర్తుల ధర్మాసనం 2004లో ప్రకటించిన విషయం చెప్పారు.

విషయం చెప్పారు. కాగా అసైన్ భూమిని భూసేకరణ చట్టం కింద తీసుకుంటే ఎంత నష్టపరిహారం ఇవ్వాలన్నది చట్ట రీత్యా అనిశ్చి తంగా ఉంది. పూర్తి స్థాయిలో నష్టపరిహారం ఇవ్వాలని చెప్పిన ఏడు గురు న్యాయమూర్తుల తీర్పును రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సుప్రీం కోర్టులో సవాల్ చేసింది. ఆ సవాలు ఇంకా తేలేలేదు. ఈ లోపల సానిక ఒత్తిడు లను బట్టి బుద్ధికి తోచినంత నష్టపరిహారం ఇస్తున్నది. కొన్నిచోట్ల పట్టా భూమితో సమానంగా ఇస్తున్నది. కొన్నిచోట్ల అందులో సగం ఇస్తున్న ది. కొన్నిచోట్ల ఎంతిచ్చేది చెప్పడం లేదు. రంగారెడ్డి జిల్లా మహేశ్వరం మండలంలో ఫ్యాక్ట్ సీటీ కోసం సేకరించిన అసైన్ భూముల చుట్టూ కంచె వేసి స్వాధీనం చేసుకొని రెండేళ్ళయింది గానీ దమిష్టికి నష్టపరి హారం ఇప్పటికీ ఇవ్వలేదు.

భూ సేకరణకు పేదల కిచ్చిన అసైన్ భూములు అందంగా కనబడ టానికి మరొక రెండు కారణాలున్నాయి. నష్టపరిహారం సంగతి అటుంచి, అసలు ఆ భూ సేకరణ చట్ట రీత్యా చెల్లుతుందా అని కోర్టు లో సవాలు చేసే అవకాశం ఉంటుంది. స్వంత భూములున్న రైతులు తరచుగా ఆ పని చేసుంటారు. పేదలు వ్యాజ్యం ఖర్చులు భరించలేక ఆ సాహసం చేయరు. సందేహాస్పదమైన భూసేకరణ కోర్టుల దృష్టికి పోకుండా ఉండాలంటే అసైన్ భూములను ఎంపిక చేసుకోవటం ఒక మార్గం. మహేశ్వరం మండలంలోనే రాంకి అనే ప్రైవేట్ సంస్థ చేపట్టే టాన్సిఫ్ నిర్మాణం కోసం ప్రభుత్వం భూసేకరణ చేపడుతున్నది. ఈ రకమైన భూసేకరణ ఎంత మేరకు చెల్లుబాటువుతుందనేది అనుమాన మే. అందువల్ల భూసేకరణ నోటిఫికేషన్లో ప్రైవేట్ సంస్థ కోసం అని చెప్పకుండా 'టాన్సిఫ్ కోసం' అని రాశారు. సేకరిస్తున్న 300 ఎకరాలూ పేదల అసైన్ భూమే కాబట్టి అది కోర్టు దృష్టికి పోదని ఆశిస్తున్న ట్టున్నారు.

చివరి కారణం ఏమిటంటే పేదలకు అసైన్ మెంట్ కింద ఇచ్చిన బంజరు భూములను వారు బాగు చేసుకోలేక, పెట్టుబడులు లేక, ఎవరికో అమ్ముకున్న ఉదంతాలు ఎక్కువ. ఒకనాడు ఆ అమ్ముకొన్న రద్దుచేసి తానీలార్లకే తిరిగి అప్పగించాలన్న చట్ట పరమైన నియమం ఉండింది. ఆ నియమం కాగితాలపైన ఇప్పటికీ ఉందిగానీ ప్రభుత్వం 'నోటిఫై' చేసిన ప్రాంతాలలో ఆ భూమిని వెనక్కి అప్పగించనవసరం లేదని ప్రభుత్వ పరం చేసుకోవచ్చునీ అసైన్ భూముల (బదలాయిం వు పైన నిషేధం) చట్టానికి 2007లో చేసిన సవరణలో రాసుకున్నారు. కాబట్టి అటువంటి భూమిని భూ సేకరణ కోసం ఎంపిక చేసుకున్నట్ల యితే ఈ చట్ట సవరణ కింద నోటిఫికేషన్ జారీ చేస్తే చాలు. ఆ భూమి ప్రభుత్వానిదయిపోతుంది. నష్టపరిహారం అమ్మినవారికిగానీ కొన్నవారికిగానీ ఇచ్చే ప్రసక్తి లేదు. రాష్ట్రంలో చాలాచోట్ల ఏరి ఏరి ఈ రకమైన భూమిని పరిశ్రమలకూ, టాన్సిఫ్లకూ, సెజ్లకూ కట్టబెడుతున్నారు. విజయనగరం జిల్లా శృంగవరపు కోట మండలంలో జిందాల్ వారి బ్యాక్వెట్ పరిశ్రమకు అప్పగిస్తున్న భూమి, కడప జిల్లా చింతకొమ్మడిన్నై మండలంలో ఎవీఐఐసికి అప్పగించిన భూమి రెండు ఉదాహరణలు మాత్రమే. (ఎవీఐఐసికి భూమిని అప్పగించడం చట్టం కళ్ళు గప్పే తాత్కాలిక ఏర్పాటు మాత్రమే. అది త్వరలో ఏ అస్పదీయిడి పరమో అవుతుంది).

ఇదంతా కాంగ్రెస్ పాలనలోనే మొదలయిందనుకుంటే పొరపాటు. తెలుగుదేశం పాలనలో హైదరాబాద్ చుట్టూ ఐ.టి కంపెనీల కోసం సేకరించిన భూమి యావత్తూ పేదల అనుభవంలో ఉన్న అసైన్ భూమే. ఆనాడు మొదలయి ఈనాడు కొనసాగుతున్న 'అభివృద్ధి' ప్రక్రి యలో పేదల అనుభవంలో ఉన్న ఎన్ని వేల ఎకరాల భూమి వారికి కాకుండా పోయిందో లెక్కిస్తే తప్ప పెద్దలందరూ ఆహ్వానం పలుకు తున్న ఈ అభివృద్ధికి మూల్యం ఎవరు చెల్లిస్తున్నారో, ఎంత చెల్లిస్తున్నా రో అర్థంకాదు.

భూమి మాకు, పట్టా మీకు!

గృహ మాత్రం కారు.

చట్టం విషయంలో పేదలు తరచుగా ఉదాసీనంగా ఉంటారు. వాళ్ళను నిరక్షరాస్యులుగా ఉంచేయడం వల్ల పెత్తందారీ వరాలకొన గూడిన ప్రధాన ప్రయోజనాలలో ఇదొకటి. తమ అధీనంలో ఉన్న భూమికి పట్టా పొందాలని వాళ్ళ ఆరాటపడరు. భూమి మన దగ్గరే ఉందికదా ఎవరు తీసుకుంటారులే అనుకుంటారు. దీనివల్ల గతంలో భూస్వాములు చాలా ప్రయోజనం పొందారు. ఇప్పుడు ప్రభుత్వం పొందుతున్నది. నిస్పృగంగా పొందుతున్నది. ప్రభుత్వ బంజర్లను పేద లు సాగు చేసుకుంటున్నట్లయితే వారిని తొలగించవద్దనీ, వారు నిజం గా అర్హుల కాదా అన్నది పరిశీలించి వారికి పట్టాలు ఇవ్వమని స్వాతంత్ర్య పూర్వకాలం నుంచి అమలులో ఉన్న రెవెన్యూశాఖ ఆదేశాలు చెప్పాయి. తానీలార్లు తమంతట తాము ఈ పని చేయాలి. కానీ వారు చేయరు. జనం అడిగితే ఎప్పుడయినా మీకిచ్చేదేకదా తొందరేముంది లేమ్యుని కార్యాలయం చుట్టూ తిప్పుకుంటారు. జనం తమకు హక్కుం దని తెలియక అడగక పోతే కనక ఇచ్చే సమస్యలేదు. కనీసం అడంగల్ (పహాణీ)లో అనుభవదార్లుగా వారి పేర్లు కూడ నమోదు కాకపోవ చ్చు. జాగీరు భూములు, శ్రోత్రియం భూములు, జమిందారీ భూము లలో అనుభవదార్లయినవారు సెటిల్మెంట్ పట్టాకు అర్హులు. చట్ట పరిజ్ఞానం ఉన్నవారు దీనిని వాడుకొని పట్టాలు పొందుతున్నారు. ఒక్కోసారి తమ అనుభవంలో లేని భూమి కూడా పొందుతున్నారు. పేదలకు ఈ హక్కు గురించి తెలియదు. వారికి తెలియజెప్పాలని ప్రభు త్వం భావించదు. అటువంటి భూమంతా ఇప్పుడు ప్రభుత్వం తనదేన ని తీసుకొంటున్నది. ఏ సెజ్కో, అస్పదీయిచ్చిన వ్యాపారవేత్తలకో అప్ప గిస్తున్నది.

గ్రామీణ భూములు కోట్లాది రూపాయలకమ్ముడుపోయిన మొట్ట మొదటి ఉదంతంగా సంచలనం సృష్టించిన కోకాపేట భూముల నుంచి జమ్మలమడుగు దగ్గర బ్రహ్మజి స్థిల్లకు 'ఎవర్ని అనుభవంలో లేని బంజరు భూమి' అంటూ అప్పగించిన వేల ఎకరాల భూమిదాకా చాలాచోట్ల ఈ రకమైన మోసం జరిగింది. మొదటి ఉదంతంలో నష్ట పోయినవారు మాదిగలు, రెండో చోట సుగాలీలు. నిజానికి ఒక్క కోకా పేటే కాదు, హైదరాబాద్ పరిసరాలలోని రంగారెడ్డి జిల్లా గ్రామాల లో భూముల ధరలు విపరీతంగా పెరగడం వల్ల నిస్పృహిదాకా రైతుల యినవారు ఇవాళ కార్లలో తిరుగుతుండవచ్చుగానీ, చట్ట పరమైన హక్కులు స్థిరీకరించుకోకుండా వ్యవసాయం చేస్తున్నవారు, బంజర్లపైన ఆధారపడిన యాదవులు, వడ్డెరలు, గీత కార్మికులు చిన్నాటికా సెజ్

సం కోసం ఆదివాసుల అనుభవంలో వున్న భూమిని గిరిజనేతరుల నుంచి కొంటున్నారు. ఈ ఆలోచన చేసిన రెవెన్యూ అధికారి పేరు ప్రక టించి వారికి ప్రత్యేక పురస్కారం ఇవ్వడం ఉచితంగా ఉంటుంది!

శ్రద్ధ తీసుకొని, శ్రమకోర్చి, తాము అనుభవిస్తున్న బంజరు భూమికి అసైన్మెంట్ పట్టా పొందిన పేదల భూమి హక్కుయినా భద్రంగా



ఉండా అంటే అదీ లేదు. నిజానికి రైతుల పట్టా భూమి కన్నా అసైన్ భూమినే ఎక్కువగా ప్రభుత్వం పరిశ్రమల కోసం అప్పగిస్తున్నది. దీని కి అనేక కారణాలు ఉన్నాయి. 'ప్రభుత్వం ఇచ్చింది ప్రభుత్వం తీసుకుంటుంది' అనుకుంటూను తప్ప తమ భూమిపోయిందని ఆగ్రహించ రన్న ఆశ ఒకటి. దానికి తగినట్లు అసైన్మెంట్ పట్టాలో తప్పనిసరి గా ఒక షరతు ఉంటుంది. 'ఈ భూమిని ఎప్పుడయినా ప్రజాపనరాల కోసం ఎటువంటి నష్టపరిహారం ఇవ్వకుండా స్వాధీనం చేసుకోవచ్చు' అని రాసివుంటుంది. అసైన్ భూమిని స్వాధీనం చేసుకోవడాన్ని వ్యతిరేకించే హక్కుదారుకు అధికారులు ఈ షరతును చూపించి 'చదవలేదా?' అని అడుగుతున్నారు. ఆ షరతు చెల్లదని మన రాష్ట్ర హైకోర్టు ఏడుగురు న్యాయమూర్తుల ధర్మాసనం 2004లో ప్రకటించిన