

**ద్వంద్వ** ప్రమాణాలు మనకెంతగా అలవాటుయిపోయాయంటే ఇంకొక్క ఉదంతాన్ని పేర్కొంటే ఎవ్వరికీ విచారాన్ని ఆసక్తి కలగకపోవచ్చు. పాకిస్తాన్ లో జైలులో ఉన్న సరబ్ జిత సింగ్ కు విధించిన మరణ దండనను ఖైదుగా మార్చమని మన దేశ ప్రభుత్వ మూ, ప్రతిపక్షాలూ, మీడియా అన్నీ ఆ దేశ పాలకుల పైన ఒత్తిడి పెడు తున్న తీరుచూస్తే మనది మరణ దండన ఎరుగని దేశమేమో. ఇక్కడె వరూ ఉరిశిక్ష కోసం ఎదురు చూస్తున్న ఖైదీలు లేరేమో అనుకోవాలి. రాజీవ్ గాంధీ హత్య కోసం ఒక్క నగిసికి మాత్రం ఉరి నుంచి విముక్తి లభించగా శంకర్, మురుగన్, పేరారివాలన్ అనే ముగ్గురు 16 సంవత్సరాలుగా మరణ దండన అమలవుతుందో లేదో తెలియకుండా జైలు లో ఉన్నారు. పార్లమెంటు దాడికేసులో ప్రధాన నిందితుడయిన మహమ్మద్ అహ్మద్ 7 సంవత్సరాలుగా ఉరి కోసం ఎదురుచూస్తున్నాడు. రాజకీయేతర నేరాలలో మరణ దండన వధవారు ఇంకెంత మంది ఉన్నారో తెలియదు. సరబ్ జిత సింగ్ కు ఉరిశిక్ష తప్పించమని మన ప్రభుత్వం పాకిస్తాన్ ను కోరడం చాలా సహజమైన విషయంగానూ, ఉదాత్తమైన నడవడికగానూ ఈ దేశంలో అందరూ భావిస్తున్నారు గానీ ముషారఫ్ ధైర్యంవేసి అప్పటికే ఉరి తప్పించమని మన ప్రభుత్వాన్ని కోరితే మన కందరికీ ఎంత కోపం వస్తుందో!

సరబ్ జిత సింగ్ పై ఉన్న అభియోగం చిన్నదేమీ కాదు. చాలా మంది ప్రాణాలు తీసిన బాంబుదాడి కేసులో అతనిని డోపింగా పాకిస్తాన్ కోర్టులు తీర్చాయి. తీర్పు తప్పని ఇక్కడెవరూ అనడం లేదు. అనడం కష్టం కూడా. ఈ రెండు దేశాల మధ్యనున్న అనేక సామాన్య విషయాలలో నేర విచారణ వ్యవస్థ ఒకటి. ఇద్దరూమూ మెకాల్ పీనల్ కోడ్ నే అనుసరిస్తున్నాము. దానికి అనుబంధంగా రూపొందిన నేర విచారణ వ్యవస్థనే అమలు చేస్తున్నాం. అది న్యాయం చేస్తుందో అన్యాయం చేస్తుందో గాని రెండు దేశాలలోనూ ఒకేరకంగా చేస్తుంది. పాకిస్తాన్ లో ప్రజలు ఎన్నుకొన్న ప్రభుత్వం అధికారంలోకి రాకముందు ముషారఫ్ మంత్రివర్గంలోనే ఒక మానవ హక్కుల మంత్రి ఉన్నాడు. ఆయన ప్రభుత్వంలో మంత్రిలాగ కాక మానవ హక్కుల కార్యకర్తలా నడుచు కున్నాడు. శత్రు దేశంగా భావించబడే ఇండియా పురమాయింపు మీద తన దేశంలో బాంబు దాడులకు పాల్పడి అనేక మంది ప్రాణాలు తీసినట్లు అభియోగం రుజువుయిన వ్యక్తి ప్రాణాన్ని కూడా కాపాడడానికి కంకణం కట్టుకున్నాడు. సరిహద్దుదాటి అతని గ్రామానికి పోయి అతని కుటుంబాన్ని కలిసి తన సానుభూతి తెలియజేశాడు. ఎట్లాగయినా ఉరి తప్పిస్తానని హామీ ఇచ్చాడు. పాకిస్తాన్ బదులు ఇండియాను, సరబ్ జిత సింగ్ బదులు దాహ్లాద్ ఇబ్రహీంను ఊహించుకోండి. మన ప్రజాతంత్ర ప్రభుత్వంలో మానవహక్కుల మంత్రి లేడునరే. ఒకవేళ దేశ మానవహక్కుల కమిషన్ చైర్మన్ ఈ రకంగా నడుచుకుంటే ఈ దేశం క్షమించేదా? అనలు అట్లా నడుచుకోవాలని మానవహక్కుల కమిషన్ చైర్మన్ కు తోచేదా?

పాకిస్తాన్ ధైర్యం చేయటం లేదు గానీ, ఒక వేళ వాళ్ళు మీరు అప్పటికే ఉరి తప్పిస్తే మేము సరబ్ జిత సింగ్ కు తప్పిస్తామని బేరం పెట్టారనుకోండి. ఇప్పుడు సరబ్ జిత సింగ్ ప్రాణం కాపాడడానికి ఆరాటపడుతున్నవారిలో ఎంతమంది దానికి అంగీకరించమని ప్రభుత్వాన్ని కోరుతారు? ఒక వేళ ప్రభుత్వం అంగీకరిస్తే ఎంత మంది ప్రభుత్వాన్ని క్షమిస్తారు? ఆ బేరం పెడితే అప్పటి తమ పురమాయింపు మీద పనిచేసా

డని భారత్ చేస్తున్న ఆరోపణ రుజువునట్లవుతుందని పాకిస్తాన్ వెనుకాడుతున్నది. నిజానికి పార్లమెంటు దాడి కేసులో పాకిస్తాన్ ప్రమేయం ఉందన్న ఆధారమేదీ భారత్ దగ్గర లేదు. దాడికి పాల్పడి అప్పటికప్పుడు ఎన్ కౌంటర్ లో చనిపోయిన అయిదుగురూ పాకిస్తాన్ కేంద్రంగా గల లహూర్ - ఇ-తోయబా, జైష్ - ఇ-మహమ్మద్ సంస్థల సభ్యులని దాడి జరిగిన తెల్లవారే ఢిల్లీ పోలీసులు ప్రకటించారు గానీ, కేసు దర్యాప్తు పూర్తి చేసిన పిదప దాఖలు చేసిన చారీషీలులో అదేమీ లేదు. వారి పేర్లు తెలివు, ఊర్లు తెలియవు. భారతీయులో, పాకిస్తానీయులో కూడా తెలియదు. అప్పట్ అయితే భారత్ అధీనంలోని కాశ్మీర్ కు చెందిన వాడే. అయినప్పటికీ అతనిపైన మీరు కరుణ చూపిస్తే సరబ్ జిత కు మేము చూపిస్తాం అనడానికి పాకిస్తాన్ బిడియపడుతున్నది. మనం ఏ మాత్రం బిడియం లేకుండా వ్యవహరిస్తున్నాం. సరబ్ జిత సింగ్ భారతదేశమేదీ. భారత గూఢచారి వ్యవస్థ పురమాయింపు మీదనే అతను పాకిస్తాన్ లో బాంబు దాడులకు పాల్పడ్డాడని అతని పైన అభియోగం. అయినప్పటికీ మనం అతనికి క్షమాభిక్ష పొందడం మన హక్కుయినట్లు పాకిస్తాన్ పై ఒత్తిడి పెడుతున్నాం దాహ్లాద్ ఇబ్రహీం గురించి, మహమ్మద్ అహ్మద్ గురించి మాట్లాడితే కోపాలు వస్తాయి కాబట్టి పేరారివాలన్ గురించి మాట్లాడుకుందాం. 16 సంవత్సరాలుగా 'డెత్ రోల్' ఉన్న ఇతని ముసలి తల్లితండ్రులు క్షమాభిక్ష కోసం ఎక్కువ గడప లేదు, అభ్యర్థించని అధికారి లేదు. అతనిని ఇప్పటి దాకా ఉరితీయలేదు కాబట్టి ఇంక ఉరితీయరన్న ధీమాతో వారు ఉన్నారు గానీ దానికి కూడా భరోసా లేదు. మక్కాల్ భట్ అనే కాశ్మీర్ మిలిటెంట్ ఉండేవాడు. అతనికి 1976లో ఉరిశిక్షపడింది. గానీ 8 సంవత్సరాలు అమలు కాలేదు. ఆ శిక్ష సంగతి ప్రభుత్వం మరచిపోయినట్టేనని అందరూ భావించారు. అయితే 1984లో కాశ్మీర్ మిలిటెంట్లు బర్లింగ్ హంలో భారత అనిస్టెంట్ హైకమిషన్ రవీంద్ర మాత్రేని చంపగానే

సరబ్ జిత సింగ్ ప్రాణం కాపాడడానికి కృషి చేయొద్దని కాదు. మరణ దండన విషయంలో సూత్రబద్ధమైన వైఖరి ఉండాలని. 1989 నాటి ఐక్యరాజ్యసమితి రెండవ ఆహ్వాన ప్రోటోకాల్ పైన మన దేశం సంతకం చేసి పాకిస్తాన్ ను కూడా సంతకం చేయమని ఆహ్వానిస్తే ఎంత బాగుంటుంది!

నను వ్యతిరేకిస్తున్నదీ, దానిని ప్రపంచవ్యాప్తంగా రద్దు చేయడానికి కృషి చేస్తున్నదీ, మనతో అన్ని రకాలుగా పోల్చదగ్గ లాటిన్ అమెరికా దేశాలు. ఉరుగ్గో, కొలంబియా ఈ ఉద్యమంలో అగ్రభాగాన నిలిచాయి. ఆ దేశాలలోనూ పేదరికం పుట్టలంగా ఉంది, అలజడులూ, అల్లర్లు తరచుగా జరుగుతుంటాయి, మిలిటెంట్ పోరాటాలూ నడుస్తున్నాయి. వాళ్ళకు సాధ్యమైనది మనకు సాధ్యం కాకపోవడానికి సహేతుకమైన కారణమేదీ లేదు. మనం అమెరికా లాగ ఉరిశిక్ష మానవ హక్కులకు సంబంధించిన విషయం కాదని ఆయా దేశాల నేర శిక్షాస్వతులకు సంబంధించిన విషయమని అంటున్నాం. ఐక్యరాజ్య సమితిలో మరణదండనకు సంబంధించిన తీర్మానాలపైన వోటింగ్ జరిగితే గ్రేట్ హాజర్ అయి తప్పించుకుంటున్నాం. 1989 డిసెంబర్ 29 నాడు ఐక్యరాజ్యసమితి రెండవ ఆహ్వాన ప్రోటోకాల్ పేరిట సభ్యదేశాల సంతకం కోసం ఒక తీర్మానాన్ని ప్రవేశపెట్టింది. సంతకం చేసిన దేశం మరణ దండన అమలుపైన నిషేధం పెడుతున్నట్లు, కాలక్రమంలో దానిని పూర్తిగా రద్దు చేసే దిశగా చర్యలు చేపట్టబోతున్నట్లు ఆ తీర్మానం చెబుతుంది. ఆ తీర్మానాన్ని ప్రవేశపెట్టడాన్ని వ్యతిరేకించిన దేశాల

# సరబ్ జిత: సూత్రబద్ధ వైఖరి

మక్కాల్ భట్ పైలు బయటకు తీసి దుమ్ము దులిపి అతనిని ఉరితీశారు. కాబట్టి రేపు ఎలేటిటి ఇవారు ఏ భారత దేశ నాయకుడి పై నో దాడిచేసినట్లుయితే పేరారివాలన్ కూ శంకర్ కు మురుగన్ కు ఇన్నాళ్ళు వాయిదా పడిన ఉరిశిక్ష అమలయ్యే ప్రమాదం లేకపోవదు.

చెప్పిచ్చేది సరబ్ జిత సింగ్ ప్రాణం కాపాడడానికి కృషి చేయొద్దని కాదు. మరణ దండన విషయంలో సూత్రబద్ధమైన వైఖరి ఉండాలని. భారత్ కు అదే లేదు. మరణదండనను రద్దుచేసే దిశగా ఐక్యరాజ్యసమితి చాలా కాలంగా చేస్తున్న ప్రయత్నాల పట్ల అత్యంత అనాసక్తిగా ఉన్న దేశాలలో ఇండియా ఒకటి. ఎందుకని ప్రశ్నించినప్పుడు సంపన్నదేశాలు కఠిన శిక్షలు వేయకుండా బలకలవుగానీ పేదరికం, అలజడి, సంక్షోభాలు నిత్య జీవిత వాస్తవాలయిన మనబోటి దేశాలకది అసాధ్యమని వాదించటం మన పాలకుల అలవాటు. కానీ ఐక్యరాజ్యసమితిలో మరణ దండన రద్దు విషయంలో బాగా పట్టుబడుతున్న దేశాలు సంపన్న దేశాలు కావు. నిజానికి అత్యంత సంపన్న దేశమైన అమెరికా మరణ దండన రద్దుకు బద్ధ వ్యతిరేకి. చాలా పట్టుదలగా మరణదండ



లో ఇండియా ఒకటి. దానిపైన వోటింగ్ జరిగినప్పుడు ఇండియా ఎప్పటి లాగ గ్రేట్ హాజర్ అయింది. వోటు వేసిన దేశాలలో మెజారిటీ అనుకూలంగా వేయబట్టి ఆహ్వాన ప్రోటోకాల్ కార్యరూపం తీసుకుంది. అయితే దానిపైన సంతకం చేసిన దేశానికే అది వర్తిస్తుంది. భారత్ సంతకం చేయలేదని వేరే చెప్పనవసరం లేదు. పాకిస్తాన్ కూడా చేయలేదు. ఐక్యరాజ్యసమితి సభ్య దేశాలలో మెజారిటీ సంతకం చేశాయి. ఎట్లాగూ సరబ్ జిత సింగ్ కుటుంబసభ్యులతో కలిసి అందరూ కన్నీళ్లు పెడుతున్నాము కాబట్టి ఇప్పుడయినా భారత్ 1989 నాటి ఆహ్వాన ప్రోటోకాల్ పైన తాను సంతకం చేసి పాకిస్తాన్ ను కూడా సంతకం చేయమని ఆహ్వానిస్తే ఎంత బాగుంటుంది! సరబ్ జిత ప్రాణం తో బాటు భారతదేశపు జైళ్లలో ఉరి కంబంకోసం ఎదురు చూస్తున్న చాలా మంది ప్రాణాలూ దక్కతాయి. మానవ హక్కుల విషయంలో రెండు దేశాలూ ఒకడగు సూత్రబద్ధంగా ముందుకొస్తా అవుతుంది.