



మరుపురాని లోకసంచారి

బాలగోవాల్మీకై సివాళి వ్యాసాలు

మరుపురాని లోకసంచాలి

బాలగోపాల్ పై నివాళి వ్యాసాలు

సంపాదకుడు

జూలూరు గౌరీశంకర్



**మరువురాని లోకసంచాల
బాలగోపాల్సై నివాళి వ్యాపాలు**

ప్రమాద కాలం : 2009

ప్రతులకు : రాష్ట్రంలోని అన్ని పెద్ద పుస్తకాల పాపల్లో

జూలూరు గౌరీశంకర్
జర్నలిస్ట్, సంపాదకుడు,
1-8-702/33/20ఎ
పద్మాకాలనీ, నల్లకుంట,
హైదరాబాద్-500 044

వెల : రు.50/-

ముఖచిత్రం : రమేష్

కంపోజింగ్ & : ఫాంట్లైన్ గ్రాఫిక్స్,
లే అవుట్ బాగ్ లింగంపల్లి, హైదరాబాద్-44
ఫోన్ : 27660000

ముద్రణ : విష్ణు కంప్యూటర్ సర్వీసెస్
(డిజైనర్లు అండ్ మైక్రోకలర్ అఫ్సెట్ ప్రైంటర్లు)
నల్లకుంట, హైదరాబాద్-44
ఫోన్ : 27677078, 27676910

ఒక లోక సంచారి సంతకం

ఒక వ్యక్తి దగ్గర కొన్ని మంచి లక్ష్మణాలుండవచ్చును. కొందరిలో అపారమైన మేధస్సు ఉండవచ్చును. మరి కొందరిలో అద్భుతమైన వాగ్దాటి ఉండవచ్చును. ఇంకొందరిలో ఎడతెరిపిలేని అధ్యయనం ఉండవచ్చును. కొందరిలో ప్రజల కోసం తిరగాలన్న తపన ఉండవచ్చును. కొందరిలో ప్రజలకు సేవ చేయాలన్న తత్త్వం ఉండవచ్చును. కొందరు నిగర్వలుగా ఉండవచ్చును. కానీ, ఇన్ని లక్ష్మణాలు ఒక్కరిలో ఉండటం ఎంతో అరుదైన విషయం. ఇది ఒక రకంగా మానవ సమాజానికి గర్వకారణమైనది. ఇన్ని లక్ష్మణాలు ఉన్న వ్యక్తి కోసం కాలమే చాలా కాలం ఎదురుచూసింది. కాలమే ఇన్ని లక్ష్మణాలన్న బాలగోపాల్ని కన్నది.

కొందరు బాగా రాస్తారు. బాగా మాట్లాడలేరు. కొందరు మాట్లాడగలరు. అసలు రాయలేకపోవచ్చును. కొందరు మాటలు మాత్రమే చెపుతారు. చేతలంటే బారెదుదూరంలో ఉంటారు. కొందరు నిత్యం త్యాగాలే వల్లిస్తారు. కానీ అడుగుతీసి అడుగేయరు. నిబద్ధత, నిమగ్నతలు కనుమరుగొతున్న కాలంలో బాలగోపాల్లాంటి వ్యక్తులు ప్రజల మధ్యలో అతి తక్కువగా కనబడతారు. ఒకనాడు శారహక్కుల ఉద్యమంలో దేశమంతా తిరిగి ఆ ఉద్యమానికి వస్తుతెచ్చాడు. ఆ ఉద్యమం నుంచి కొన్ని విభేదాలతో బయటకు వచ్చిన తర్వాత చాలామంది ఇక బాలగోపాల్ వెనకపట్టు పట్టినట్టే భావించారు. కానీ దశాభ్యాసం కాలం నిరంతరంగా పరిశ్రమించి రాష్ట్రంలో మానవహక్కుల వేదికను స్థాపించి ఆ ఉద్యమాన్ని జనంలోపలికి తీసుకువెళ్ళగలిగారు.

బాలగోపాల్ ప్రజలను ప్రేమించాడు. వారికోసర్ది పరితపించాడు. వారి కోసం పోలీసులతో తన్నులు తిన్నాడు. జైలుకు వెళ్ళాడు. అధ్యాపక వృత్తిని వదిలిపెట్టాడు.

మానవ హక్కులను తన రెక్కలుగా చేసుకొని ఒక బుద్ధిదులాగా దేశమంతా తిరిగాడు. అయిన తిరగని వూరు లేదు. ఆయన కాలుమోహని నిర్ణయం ప్రదేశము లేదు. ఎక్కడ ప్రజల కేక విన్నించినా ప్రతిస్పుందించాడు. పోలీసుల బూటకపు ఎన్కోంటర్లను ఖండించడం వరకే శారహక్కులు అన్న నిర్వచనపు మూసల నుంచి ఆ హక్కుల ఉద్యమాన్ని మన వాకిళ్ల దాకా తీసుకొచ్చాడు. సింగరేణిలో కణకణ మందుతున్న బొగ్గు బాయి సమస్యలను తట్టాడు. నల్గొండ జిల్లాలో సిమెంటు ఫ్లోకరీల నుంచి వెలువడుతున్న కాలుష్యం అక్కడి ప్రజల ఊపిరితిత్తులను ఎలా తూట్లు పొదుస్తుందో విపరించాడు. బెజవాడలో రొడీ దర్బారుల దగ్గర నుంచి రాయలసీమ ఫ్లోకనిష్టు కోటల వరకు వెళ్లి వాళ్ల ఆధిపత్య అహంకారాన్ని దుమ్ముదులిపాడు. పాలకులు కొనసాగిస్తున్న దుర్బీతిని దునుమాడాడు. రాజ్యంగమిచ్చిన హక్కులు అందరికీ అందాలని నడిబజార్లో ఒకడే అరుచుకుంటూ వెళ్లాడు. జీవించే హక్కు కోసం 25 ఏళ్లగా నిరంతరం పరితపించిన బాలగోపాల్లాంటి హక్కుల ఉద్యమ నాయకుడు దేశంలో మరొకరు లేదు.

అన్న ప్రజల గురించే అడిగాడు. అందుకోసమే కాకటీయలో పిల్లలకు పారం చెప్పాడు. రచనలు చేశాడు. న్యాయవాద వృత్తిని ధరించాడు. తనకోసం ఏమి అడగలేదు. మనందరి తరఫున వకాల్తా పుచ్చుకొని మాటల్లాడాడు. శరీర సౌందర్యంపై మక్కువ లేదు. ఆయన విలాసవంతమైన జీవితం దరిద్రాపుల్లోకి ఎప్పుడూ పోలేదు. 10 అడుగులు మాత్రమే ఉన్న ఇరుకు గదులలో కొన్ని సంవత్సరాలు గడిపాడు. అంత గొప్ప సాదా, సీదా జీవితాన్ని గడిపిన సంచార జీవి బాలగోపాల్.

మార్పిజాన్ని చూసి మోహించినవాడు, తన ఒంటినిండా ప్రజల కడగళ్లను రాసుకొని వాటిని ప్రపంచానికి చాటాడు. సక్కలెట్లపై పోలీసుల పాశవిక దమనకండపై కళ్లుర జేశాడు. అదేవిధంగా నక్కల్ని చేస్తున్న పొంసును కూడా ప్రశ్నించాడు. శారహక్కుల ఉద్యమంలో కొనసాగుతూ అన్ని వర్లాల ప్రజల మనస్సుల దగ్గరకు పోవడం అందరికీ సాధ్యం కాదు. బాలగోపాలకు ఉద్యమ సంఘాలతో, పోరాట పార్టీలతో ఎన్ని సంబంధాలున్నాయో అలాగే సామాన్య మర్యాద తరగతి ప్రజలతో కూడా ఎనలేని సంబంధాలున్నాయి.

కాశీరు నుంచి కన్యాకుమారి వరకు మానవ హక్కుల కోసం తిరిగిన నాయకుడు బాలగోపాల హరాన్నటం రాష్ట్రాన్ని, దేశాన్ని తీవ్ర దిగ్఩ాంతికి గురిచేసింది. బాలగోపాల్

లేని లోటును పూడ్చటం అసాధారణమైనది. బాలగోపాల్కు నిలుషెత్తు విగ్రహాలు వేయకపోవచ్చును. ప్రభుత్వం వెంటనే ఆయన పేర ఓ మానవ హక్కుల స్వారక కేంద్రాన్ని నిర్మిస్తానని ప్రకటన చేయకపోవచ్చును. పారశాల విద్య, మాధ్యమిక విద్య, ఉన్నత విద్యా శాఖామంత్రాలు మానవీయ బాలగోపాల్ను పార్యాంశంగా ప్రకటిస్తామని చెప్పక పోవచ్చును. కానీ, మానవీయ హక్కుల్ని ఈ నేలంతా ఆయన విత్తనాలుగా చల్లిపోయారు. తెలంగాణ ఎర్రసెలకల్లో, రాయలసీమ రాళ్లల్లో, కోస్తాంధ్రల్లో ఎటు చూసినా కల్పించే కాల్పల్లో, శ్రీకాకుళం సిక్కేళ్ల దారుల్లో.... ఎక్కడ చూసినా బాలగోపాల్ పాదముద్రలు కన్నిస్తాయి. ప్రజల మనోభావాల పలకపై బాలగోపాల్ మానవ హక్కులను రాసి వెళ్ళిపోయాడు.

ఈ దేశపు నిజమైన పౌరుడు. ఆయన సాధారణ పౌరుడు. అసాధారణ మేధావి. ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థ తప్పుడు లెక్కలను సరిదిద్దినవాడు. మానవీయుడు... మాననీయుడు... సామాన్యుని ఆకాంక్షలకు ఆయన ఒక మానవ హక్కుల సంతకం.

ఆయన మనందరి తరఫున మాటల్లాడి మాటల్లాడి ఆగిపోయాడు. ఇప్పుడు మానవ హక్కుల ఉద్యమాన్ని మనచేతికందించి ఆయన వెళ్లిపోయాడు.

అలాంటి నిష్టాము కర్మయోగిపై వెంటనే పుస్తకం తేవాలనుకోవడం ఒక తొందరపాటు చద్య. అయినా ఆయనంబే వున్న పిచ్చిపేమతో, ఆయన మనందరిమీద వేసిన చెరగని ముద్రతో ఈ సాహసానికి ఘనుకున్నాం. ఇందులోని వ్యాసాలన్నీ బాలగోపాల్కు నివాళిగా అన్ని దినపత్రికల్లో వచ్చినవే. ఇందులోని రచయితలందరికి, అన్ని దినపత్రికల సంపాదకులకు ప్రత్యేకంగా కృతజ్ఞతలు.

- జూలూరు గౌరీశంకర్



విషయ సూచిక

హక్కుల ఉద్యమకారుడు	9
గొంతులేని వారి గొంతు	14
చనిపోకూడని మనిషి	18
హక్కుల చుక్కానీ.....	21
ఎక్కుపెట్టిన హక్కుల విలుకాడు!.....	24
మహోన్నత మానవతావాది	27
మరపురాని బాటసారి	31
అధ్యాత్మకులకు ఆదర్శప్రాయుడు	34
అరుదైన మనిషి	37
ఆయన సత్యాన్వేషి.....	43
మానవ హక్కుల ప్రస్తావం	47
అ‘సామాన్యుడు’	51
హృదయంలో దీపం పెట్టుకు	53
నిష్ఠాము కర్మయోగి-బాలగోపాల్	56
సాహిత్యంపై ఎంతో అనురక్తి	59
ఉద్యమ పరిధిని విస్తరించాడు	61
సిద్ధాంతాలు గంతలు కాలేదు	63
పల్లె పల్లెన రైతన్నుకు అండ	64

ఆక్షరాలా తీరని లోటు	67
బాలగోపాల్ ప్రజాజీవిత ప్రారంభం - వరంగల్లు (1979-95)	72
మనకాలపు పరిపూర్ణ మానవుడు.....	79
నిగర్యి..మహా మనీషి - హక్కుల ఉద్యమానికి మారు పేరు.....	82
సువ్వ లేకపోయాక....	86
సల్లమల చెంచులపట్లు, బాలగోపాల్ తపన	89
చరిత్రలో చెరగని కృషి చేసినవాడు.....	91
ఆ 'బాలగోపాల' ఆట్టీయ హక్కు	96
హక్కుల భాష బాలగోపాల్	100
జీవితమే ఒక ప్రయోగం.....	102
చివరి మనీషి!	107
మాలిక ఆలోచనాపరుడు.....	110
ఉద్యమాలకు విలువలుండాలన్నవాడు	115
భారత విష్వవ శక్తిలు బాలగోపాల్ సంధాన కృషిని ప్రజాస్వామిక స్వార్థిని గౌరవిస్తూ సాగాలి.....	119
ఖాళీలను పూరించడమే సాహిత్యం పని.....	123
విమర్శకుడిగా బాలగోపాల్	132
'గురజాడ'లో రాజ్యం చీకటి జాడ	137
రావిశాస్త్రి రచనల్లో రాజ్యంగ యంత్రము	141

హక్కుల ఉద్యమకారుడు

ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో మానవ హక్కుల ఉద్యమానికి మరోపేరైన బాలగోపాల్ అక్షోబరు 8 రాత్రి పదిగంటలకు అల్సెర్తో హరాత్తుగా మరణించారు. 57 వయస్సులో జరిగిన ఆయన మరణం మానవ హక్కుల ఉద్యమంతో, ప్రజాతంత్ర ఉద్యమాలతో సంబంధం ఉన్న ప్రతి ఒక్కరిని దిగ్ర్యాంతికి గురి చేసింది. ఆయన లేరనే వాస్తవాన్ని జీర్ణించుకోడం హక్కుల కార్యకర్తలకు ఉద్యమాభిమానులకు సార్థక కావడం లేదు.

ఆయన మరణించిన రెండు రోజులలో ఆయన జీవితం గురించి, ఆయన మూడు దశాబ్దాల హక్కుల కార్యాచరణ గురించి, వాటి స్వరూప స్వభావాల గురించి సమగ్రంగా అంచనా వేయడం ఆసాధ్యం. ఇది ఆయన గురించి ఒక చిన్న ప్రయత్నం మాత్రమే. బాలగోపాల్ కందాళ పొర్చునాథశర్మ, నాగమణి దంపతుల ర్వ సంతానం. తండ్రి ఉద్యోగరీత్యా శ్రీకాకుళం నుండి నెల్లూరు వరకు ఎన్నో ప్రాంతాలకు బదిలీ కావడంతో ఎన్నో ఉళ్ళలో ఆయన విద్యాభ్యాసం సాగింది. కావలిలో పి.యు.సి., తిరుపతిలో వియస్టీ చదివారు. వరంగల్ రీజనల్ ఇంజనీరింగ్ కాలేజీలో గణిత శాస్త్రంలో ఎమ్ప్యూన్, డాక్టరేట్ పూర్తిచేసి, 1980లో ఫిలీలోని ఇండియన్ స్టోర్స్‌సైస్ కల్ ఇన్సైట్చుట్లో ప్రిశోధనకై చేరారు. అక్కడ జీవితంతో అసంతృప్తి చెందిన ఆయన, ప్రజా ఉద్యమాలకు దగ్గరగా ఉండాలనే ఉద్దేశంతో వరంగల్ తిరిగి వచ్చి అంధ్రప్రదేశ్ పోరపాక్కుల సంఘంలో సభ్యులైనారు. 1981లో కాకతీయ విశ్వవిద్యాలయంలో లెక్చర్స్‌గా ఉద్యోగం వచ్చాక హక్కుల ఉద్యమంలో మరింత క్రియాశీలకంగా పాల్గొనడం ప్రారంభించారు.

బాలగోపాల్ విద్యార్థి దశలోనే అసమాన ప్రతిభావంతుడు. ఎన్నో గోల్డ్ మెడల్స్ వచ్చాయి. వెంకటేశ్వరా విశ్వవిద్యాలయం క్రికెట్ టీమ్లో ఆయన ఓపెనింగ్ బ్యాట్స్‌మాన్, పి. హెచ్‌డి. చేస్తున్న రోజులలోనే, ప్రపంచ వ్యాప్తంగా గణిత శాస్త్రంలో జరిగే పరిశోధనలను ప్రచురించే ప్రామాణిక జర్నల్కు ఆయన సంపాదక వర్గ సభ్యుడు. కలినమైన గణితశాస్త్ర పరిశోధనల్ని సమీక్షించి, సులభశైలిలో పారకులకు వివరించడం బాలగోపాల్ అందులో నిర్వహించిన కర్తవ్యం.

1983లో అంత్రప్రధాన్ శారపాక్సుల సంఘానికి (ఎఫిసిఎల్సై) ప్రధాన కార్యదర్శిగా ఎన్నికై, 15 ఏళ్ళు ఆ బాధ్యత నిర్వహించారు. నక్కలైటు ఉద్యమంపై నిర్వంధం ప్రారంభమైన రోజులలో సంస్థ నాయకత్వాన్ని చేపట్టారు. ప్రతి బూటకపు ఎన్కొంటర్సు ఎండగట్టే పనిలో రాష్ట్రం సలుమూలలా పర్యాచీంచారు. కొన్ని చోట్ల మాత్రమే ఉన్న హక్కుల సంఘాన్ని చిన్న పట్టణాలకు సైతం విస్తరించారు. స్వార్థిదాయకమైన కార్యాచరణ ద్వారా సంస్కర ఎందరో కార్యకర్తలను సంపాదించారు. ప్రతి జిల్లాకు సంబంధించిన ప్రత్యేకమైన సమస్యలను గుర్తించి తద్వారా స్థానిక ప్రజలల్లో హక్కుల అవగాహన పెంపాందించారు. వారికి కార్యాచరణ నేర్చి, హక్కుల ఉల్లంఘన ఎక్కడ జరిగినా నిర్వయంగా గొంతుతే విధంగా సంస్కర నిర్మాణాన్ని తీర్చిదిద్దారు. సంస్థ నాయకులు గోపి రాజన్న, డా. రామనాథం, జాపా లక్ష్మిరెడ్డి, నిర్మా ప్రభాకర్ రెడ్డి హత్యలకు గురైనా తన కృషిలో వెనుకంజ వేయలేదు. కార్యకర్తలలో వైరాణ్ణాన్ని ప్రోది చేయడానికి ప్రయత్నం చేశారు. తాను స్వయంగా నిర్వంధానికి గురైనా చలించలేదు. అంతే కాదు తన మీద జరిగిన దాడులకు ఆయన స్పందించిన తీరు ఆయన ప్రజాతంత స్వభావానికి నిదర్శనం. 1984లో జగిత్యాలలో ఏబివిపి కార్యకర్తల దాడికి గురైనా, 1989లో ఖమ్మం పోలీసుల చేత కిడ్న్యూస్కు గురైనా, 1992లో కొత్తగూడంలో ప్రాణాంతక దాడికి గురైనా, 1993లో సాక్షాత్కు జాతీయ మానవ హక్కుల కమిషన్ ముందు దౌర్జన్యాన్నికి గురైనా తన పనిని ఒక్కసాదు ఆపలేదు. 1985లో టాడా చట్టం కింద అరెస్టులు మూడు సెలలు వరంగల్ జైలులో గడిపిన ఆయన ఉద్యమకారులు జైలు నిర్వంధానికి గురికావడం చాలా సహజమైన, అనివార్యమైన పరిణామంగా భావించారు. తన కిడ్న్యూస్కు గురై విడుదలైన సందర్భంగా తన నిర్వంధం కన్నా, గ్రామీణ ప్రాంతాలలో దాడులకు, ఎన్కొంటర్లకు గురోతున్న గ్రామీణ ప్రాంత యువకుల హక్కులపై మీడియా స్పందించాలని భావించారు.

సక్కలెట్ల పేరు మీద ప్రభుత్వం అమలుచేసిన అణచివేతకు వ్యతిరేకంగా, రాష్ట్ర ప్రజాసాసనికి అందగా పొరహక్కుల సంఘాన్ని నిలవడంలో బాలగోపాల్ సఫలమయ్యారు. దేశంలోనే రాజ్యహింసను ఎదిరించి పోరాడే చురుకైన సంఘగా దాన్ని వెర్పరవడంలో బాలగోపాల్ కృషి ఆసమానమైనది. పట్టణ ప్రాంత మేధావులకు పరిమితమైన హక్కుల చర్చను, కార్యాచరణను విశాల ప్రాతిపదికన విస్తరించడావికి నిర్మిరామ కృషి చేశారు. తెలుగుదేశం అధికారంలోకి వచ్చిన తొలినాళ్లో దళితుల మీద జరిగిన దాడులకు వ్యతిరేకంగా నినదించిన మొదటి గొంతుక బాలగోపాల్ది. వెనుకబడిన కులాల రిజర్వేషన్లకు మర్దతుగా హక్కుల ధృక్పథం నుండి మొదటి విశ్లేషణాత్మక వ్యాసాన్ని రాసి వర్ధదృక్పూఢానికి పరిమితమైన ఉద్యమాల అవగాహనను విస్తృతం చేశారు.

బాలగోపాల్ నాయకత్వంలో హక్కుల ఉద్యమ ఆచరణ, అవగాహన పరస్పరాధారితాలై బల్లచేతమయ్యాయి. ఆచరణ ప్రాతిపదికన అవగాహనను, ఉద్యమ ప్రాధాన్యతలను సవరించుకోడానికి, అవగాహన ప్రాతిపదికగా ఆచరణ మెరుగు పరచుకోడానికి ఆయన ఎన్నదూ వెనకాడలేదు. ఈ క్రమంలోనే హక్కుల లేచికి వర్గ అధిపత్యమే కాక అన్ని రకాల ఆధిపత్యాలు, వాటి ఆధారిత అణచివేతలు కారణమని గుర్తించారు. అన్ని వ్యవస్థికృత ఆధిపత్యాలు హక్కుల అనుభవానికి వ్యతిరేకమని, కాబట్టి ఏ ఒక్క ఆధిపత్యం నుండి పుట్టిన అణచివేతను మాత్రమే హక్కుల రంగం తన ప్రధాన కార్యరంగంగా ఎంచుకోజాలడని స్పష్టం చేశారు. అంతే కాదు, పోరాటం పేరుతో ఉద్యమాలు చేసే ప్రతి చర్యనూ హక్కుల ఉద్యమం సమర్థించాలిన పని లేదని, ఉద్యమాలు చేసే అప్రజాస్వామిక చర్యలను సైతం విమర్శించాలని చర్చ పెట్టారు.

వివిధ ఆధిపత్య రూపాలకు వ్యతిరేకంగా వచ్చే ప్రతి ఉద్యమం నుండి హక్కుల ధృక్పథం స్వీకరించాలింది ఎంతో ఉండని, ఆయా ఉద్యమాలు వ్యక్తికరించే ఆకాంక్షలకు డిమాండ్లకు హక్కుల పరిభాషలో నిర్వచించి వాటికి సార్వజనిసమైన విలువను కల్పించాలిన కర్తవ్యం హక్కుల ఉద్యమం మీద ఉండని భావించారు. ఇప్పటికే ఉన్న హక్కుల వ్యవస్థకరణకు కృషి చేయడం, లేని హక్కుల గురించి పోరాడడం, చట్టాలలో, పరిపాలనలో, ఆలోచనా రీతులలో ప్రజాతంత విలువల సంస్కరితికి కృషి చేయడం హక్కుల ఉద్యమం కర్తవ్యంగా ముందుకు తెచ్చారు.

స్వతంత్రమైన, విశాలమైన హక్కుల ఉద్యమం అంతిమంగా ప్రజలకు మాత్రమే జవాబుదారీగా ఉండాలని ప్రతిపాదించారు. ఆ క్రమంలో ఏర్పడిన అభిప్రాయభేదాల కారణంగా ఆంధ్రప్రదేశ్ శోరహక్కుల సంఘం నుండి బయటకు వచ్చి 1998లో భావసారూప్యం గల సహచరులతో కలిసి మానవ హక్కుల వేదికను ఏర్పరిచారు. 32 మందితో ప్రారంభమైన సంస్థను పదేళ్ళలో 300 మంది చురుకైన సభ్యులతో కూడిన ప్రభావపంతమైన సంస్థగా మలచడంలో బాలగోపాల్ అలుపెరగని కృషి ఉంది. హక్కుల సిద్ధాంతాన్ని ఆచరణను సృజనాత్మకంగా అన్యయించడంలో, సామాన్యులలో సామాజిక కర్తవ్యం పట్ల నిబంధితను, ప్రజాతంత్ర విలువల పట్ల విశ్వాసాన్ని పెంపాందించడంలో ఆయన దార్శనికత కనిపిస్తాయి.

హక్కుల ఉద్యమంలో చేరిన నాటి నుండి తెలుగు సమాజంలో జరిగిన ప్రతి సామాజిక రాజకీయ పరిణామం మీద బాలగోపాల్ విఫ్లేపణాత్మక రచనలు చేశారు. గత పదేళ్ళలో మానవ హక్కుల వేదిక ప్రచురించిన పది బులెటీన్లలో పేరు లేకుండా వచ్చిన వ్యాసాలన్నే ఆయన రాసినవే. చరిత్ర రచనలో కొత్తపుంతలు తొక్కిన డి.డి.కోశాంబి చరిత్ర రచనా పద్ధతిని రాష్ట్ర ప్రజలకు పరిచయం చేసే గ్రంథాన్ని రాశారు. తెలుగు మాధ్యమంలో చరిత్ర చదివే విద్యార్థులకు ఈనాటికి అది ప్రామాణిక గ్రంథం. బయటి రాష్ట్రాలలోని మేధావులకు ఈ రాష్ట్రంలో జరిగే పరిణామాలపై బాలగోపాల్ ఎకనమిక అండ్ పొలిటికల్ వీకీలో రాసే వ్యాసాలే ఆధారం. కేంబ్రిడ్జ్ యూనివరిటీ ప్రైస్ ప్రచురించిన ఆర్థిక శాస్త్ర గ్రంథాలను బాలగోపాల్ సమీక్షించిన తీరును ఆ తరం ఆర్థికవేత్తలు తరచూ గుర్తుచేసుకుంటారు. విశాఖ జిల్లా చింతపల్లిలో వందలాది ఆదివాసుల ఇళ్ళను పోలీసులు దహనం చేసిన సంఘటనలపై ఆయన రాసిన వ్యాసానికి జాతీయ స్థాయిలో “పియుసిఎల్ జర్మనీజిం అవార్డ్” వచ్చింది. దేశ వ్యాప్తంగా జరిగే మానవ హక్కుల ఉల్లంఘన సంఘటనలపై బహిరంగ విచారణ జరిపించడానికి నందితా హక్కు, సెబాస్టియన్లతో కలిసి, ఇండియన్ పీపుల్ హ్యామన్రెట్ కమీషను ఏర్పాటు చేశారు. ఒక రకంగా చెప్పాలంటే జాతీయ మానవ హక్కుల కమీషన్కు అదే మూలం. మన రాష్ట్రంలోనే కాక మానవ హక్కుల ఉల్లంఘనలు జరిగే కాశీర్, మణిష్ఠార్, ఛత్రీన్గద్, తమిళనాడు, కర్నాటక వంటి రాష్ట్రాలలోను బాలగోపాల్ నుపరిచితుడు. అనేక పర్యాయాలు ఆ రాష్ట్రాల శోరహక్కుల సంఘాలతో కలిసి పర్యాటించి హక్కుల ఉల్లంఘనలపై చాలా నివేదికలు తీసుకొచ్చారు.

బాలగోపాల్ మానవ హక్కుల ఉద్యమాలలో ఎంత ఎత్తుకు ఎదిగినా అతి సామాన్యంగా ఉండగలిగిన నిగర్పి అత్యంత సాధారణ జీవితాన్ని గడిపారు. తాను నమ్మిన విశ్వాసాలను నిత్య జీవితంలో ఆచరించి చూపారు. హక్కుల కార్యాచరణ ఊపిరిగా జీవించారు. ఉద్యమం వెలుపల ఆయనకు మరొక జీవితం లేనేలేదు. ఆయన శక్తినంతటిని 1981 సుండి చివరి శ్వాస వరకు అనుక్షణం పేదలకు న్యాయాన్ని అందించడానికి, వారి హక్కులను కాపాడడానికి ఉపయోగించారు. హక్కుల పరిభాషను గ్రామీణ ప్రజలు ఆయన పేరుతోనే గుర్తించారు. బుద్ధిజీవులు సామాజిక రాజకీయ పరిణామాల ప్రజాస్వామిక స్వభావాన్ని అంచనా వేయడానికి ఒక హక్కుల ప్రమాణాన్ని ప్రతిపాదించిన వ్యక్తిగా అతన్ని భావిస్తారు. విలువలు పతనమాత్రాన్ని న్యాయమాద వ్యతిలో అత్యంత నిబధ్యత కలిగిన న్యాయమాదిగా రాణించారు. ప్రజా జీవితంలో నైతిక వరుసకు దిక్కుచిగా ఉండటమే కాక ప్రజా ప్రయోజనాలకు రాబోయే ముప్పు గురించి పోచ్చరించే కర్తవ్యాన్ని కూడా సమర్థవంతంగా నిర్వర్తించారు.

రాష్ట్రంలో రాజశేఖర్ రెడ్డి మరణానంతర రాజకీయ పరిణామాలపై బుద్ధిజీవుల అవకాశవాద తీరు పట్ల బాలగోపాల్ తీవ్ర ఆవేదన చెందారు. అక్కోబర్ 2, 3 తేదీలో జరిగిన మానవ హక్కుల వేదిక మూడవ మహాసభల సందర్భంగా కార్యకర్తలకు ఆయన చేసిన చౌచ్చరిక ఈ రాష్ట్ర బుద్ధిజీవులకు వర్తిస్తుంది. “ఇది (మానవ హక్కుల వేదిక) మన రాష్ట్రంలోని ప్రజా ఉద్యమాల చరిత్రలో ఒక కొత్త ప్రయోగం. దీనిని నిలబెట్టలేకపోతే మన ప్రయత్నానికి కాక విలువలు మనుషుల్ని ఒక దగ్గరకు తీసుకురాగలవన్న ప్రజాతంత్ర విశ్వాసానికి కూడా నష్టం చేసిన వారమోతాం. నిలబెట్టడమే కాక విజయవంతంగా ముందుకు తీసుకుపోయినట్టయితే ప్రజాస్వామ్య భావనకు బలం చేకూర్చిన వాళ్ళమోతాం.”

ఈ ఏడాది జూలైలో మరణించిన హక్కుల కార్యకర్త నరేంద్రనాథ్ గురించి ఆయనే చెప్పినట్టు “ప్రజలకు సమయాలున్నతకాలం విత్రమించకూడదని” నమ్మినవారు బాలగోపాల్. వారి స్వార్థితో ప్రజాతంత్ర కృషికి కలిసి రమ్మని పిలుపునిస్తా..

మానవ హక్కుల వేదిక

10 అక్కోబర్ 2009

గొంతులేని వారి గొంతు

శ్రీమతి మానవహక్కుల ఉద్యమకారుడు బాలగోపాల్ ఆకస్మిక మృతి ప్రజా ఉద్యమాలకు తీరని లోటు. శౌరహక్కుల ఉద్యమకారునిగా ఎక్కువగా పరిచితమైనప్పటికీ ఆయన చింతన, కృషి, వ్యక్తిత్వమూ బహుమఖీయమైనవి. గణితంలో పరిశోధన అనంతరం తొలుత అధ్యాపక వ్యక్తిని చేపడ్డినా ఆ తరువాత ఉద్యమ జీవితంలో సాహిత్యం, సమాజం, చరిత్ర, రాజనీతి, న్యాయశాస్త్రం తదితర రంగాలలో అధ్యయనం, రచనలు చేశారు. మహిళలు, దశితులు, ఆదివాసీల, నిర్వాసితుల వంటి భిన్న సామాజిక వర్గాల ఉద్యమాలతో మమేకం ఆయ్యారు. బాలగోపాల్ వంటి అసాధారణ ప్రజ్ఞ, కార్యశీలత కలబోసిన వ్యక్తిత్వం గల వారు బహు అరుదుగా ఉంటారు. రాజ్యం అణచివేతకు, హక్కుల ఉల్లంఘనకు వ్యతిరేకంగా ఆయన అనుక్షణం అవిత్రాంత పోరాటం సాగించారు.

ఉద్యమ బాలలు ఊయలలూగిన కాకతీయ విశ్వవిద్యాలయంలో అధ్యాపకునిగా పనిచేస్తున్న బాలగోపాల్ 1885లో ఉద్యోగానికి రాజీనామా చేసి శౌరహక్కుల పరిరక్షణకు పూర్తిస్థాయిలో అంకితమయ్యారు. స్వాలంగా ప్రజాస్వామ్య హక్కుల పట్ల అవగాహన ఉన్నప్పటికీ, శౌరహక్కుల చైతన్యం ఇంకా తగినంతగా విస్తరించని రోజులలో బాలగోపాల్ ఉద్యమం ప్రారంభమైంది. రాజ్యమే ఒక పక్షం వహించి ఇతర పక్షాలపై శౌరహక్కుల ఉల్లంఘనకు పొల్చడినప్పుడు, దానిని ఎదుర్కొనే యంత్రాంగం, వ్యవస్థలు లేవనిత లోటును శౌరహక్కుల ఉద్యమాల ద్వారా పూడ్చాలంటూ తమ కార్యక్రమ ఆవశ్యకతను విస్తరించా ప్రచారం చేశారు. ప్రజలకు

హక్కుల వట్ల స్విహను పెంచారు. సంక్షుభిత తెలంగాణలో ఎన్కోంటర్లు నిత్యకృత్యమైనప్పుడు, ప్రశ్నించడమే మహా నేరంగా మారిన భయానక వాతావరణంలో ఘటనాస్థలికి వెళ్లడం, ఆ ఉద్దిక్త పరిస్థితుల మధ్య వివరాలు సేకరించి పోలీసుల కృత్యాలకు వ్యతిరేకంగా ప్రకటనలు చేయడం, ఉద్యమం నడవడం అనసాధారణం. అప్పటికే జాతీయ స్థాయిలో మానవ హక్కుల ఉద్యమ ప్రముఖులున్నప్పటికీ, జీవితమే ఉద్యమంగా, క్షేత్రస్థాయిలో సామాన్య కార్యకర్త మాదిరిగా పనిచేయటం బాలగోపాల్ విశిష్టత. బాలగోపాల్ ఎంచుకున్న దారే ముళ్ళబాట. ఉద్యమ జీవితమంతా పెదిరింపులు, దాడుల మధ్య రాజీ లేకుండా సాగించారు. బాలగోపాల్ కిడ్న్యోప్ దేశవ్యాప్తంగా కలవరం స్పష్టించింది. పోలీసు యంత్రాంగం ప్రేరణతో జరిగినట్లు భావించిన ఆ ఉదంతంలో ఆయన మూడు రోజుల పాటు కిడ్న్యోపర్ చెరలో గడిపారు. మరణం అంచులదాకా వెళ్లి వచ్చిన తరువాత కూడా బాలగోపాల్ నిఖ్చరం, నిబద్ధత అఱువంత సడలలేదు.

పౌరహక్కుల పరిరక్షణ కోసం అహారహం శ్రమిస్తూనే బాలగోపాల్ క్రమంగా దాన్ని మానవ హక్కుల ఉద్యమంగా విస్తరించారు. పౌరహక్కుల పరిరక్షణ కేవలం విషపోద్యమాలకు సంబంధించిన సమస్య మాత్రమే కాదనీ, సాధారణ రాజకీయ నాయకులతో సహ అందరూ హక్కుల పరిరక్షణకు నడుం బిగించాలని ఆకాంక్షించారాయన. ప్రభుత్వం, పాలకపక్షం, రాజ్యం నేరుగాప్రయోగించే హింసలను, హక్కుల ఉల్లంఘులను మాత్రమే కాక - ప్రాభల్య వర్గాల ప్రోత్సాహం వల్లకానీ, అలక్షం వల్ల కానీ, విధానపరమైన అన్యాయాల వల్ల కానీ జరిగే హక్కుల ఉల్లంఘునలను కూడా హక్కుల ఉద్యమం పట్టించుకోవాలని ఆయన విశ్వసించారు. విభిన్న వర్గాలు, భిన్న ప్రయోజనాలు కలిగిన సమాజంలో ఒక్కాక్కుసారి ప్రజార్థేఱులు నిర్వహించే ఉద్యమాలు కూడా తక్కిన వారి హక్కులను హరిస్తాయని ఆయన గుర్తించారు. సంఘాలు, పార్టీలు వంటి సంఘటిత వ్యవస్థలు సైతం వ్యక్తుల, బలహీన సమూహాల హక్కులను హరించినప్పుడు - భాధితులు నిస్పత్యాయులవుతారని ఆయన భావించారు. ఈ అవగాహనకు పౌరహక్కుల సంఘంలో వ్యతిరేకత వ్యక్తం కావడంతో, ఆయన అందులో నుంచి బయటకు వచ్చి మానవహక్కుల వేదికను స్థాపించారు. బాలగోపాల్ మునువల్సివలె ఉధృతంగా పని చేయబోరని, క్రమంగా సాధారణ జీవితంలోకి మరలివెడతారని ఆశించినవారికి ఆశాభంగం ఎదురైంది. మానవ హక్కుల వేదిక

కార్యకర్తగా, నేతగాఱయన మరింత దీక్షతో, మరింత విస్తృత పరిధిలో పనిచేయనారంభించారు.

రాయలనీమలో ఏనుగుల బీభత్సానికి సామాన్యాలు ప్రాణాలు కోల్పోతున్న ప్రాంతాలు తిరిగి అక్కడి పరిస్థితిని చాటారు. కాళీరులోని సరిహద్దు ప్రాంతానికి వెళ్లి మందు పాతరల మధ్య దినదినగండంగా బతుకుతున్న ప్రజల పరిస్థితినీ వివరించారు. ఘత్తీనీగాధి వెళ్లి సల్వాజుడుం పేర సాగుతున్న ఫోరాన్నీ కళ్ళకు కట్టారు. మైనారిటీలపై ఉగ్రవాద అభియోగాలు మోపినప్పుడు - నిందితులకు న్యాయ సహాయం అందించారు. కొత్త ఆర్థిక విధానాల ఫలితంగా ఏర్పడిన అగచాట్లు ఆయనకు ఊపిరి సలవని వని కల్పించాయనవచ్చు. సెజ్ బారినపడిన ప్రజల బాధలనూ పట్టించుకున్నారు. నిర్వాసితుల కోసం ఉద్యమించారు. సింగరేణి ఓపెన్కస్ట్ బాధితులకు తోడుగా నిలిచారు. రాయలనీమ ఫ్యాక్షన్ సంస్థాతినీ వ్యతిరేకించారు. ఉద్యమకార్యకర్తగానే కాదు, న్యాయవాదిగా కూడా అనేక ఎన్కొంటర్ కేసులు చేపట్టారు. ఎన్కొంటర్ జరిగినప్పుడు, పోలీసులను నిందితులుగా గుర్తించి దర్శాప్త సాగించాలని వాడించారు. ఇందుకు న్యాయస్థానం అంగీకరించింది.

బాలగోపాల్ నిరంతర అధ్యయనశీలి. భారత చరిత్ర పరిశోధనా రీతిని మలుపు తిప్పిన డి.డి.కోశాంబి రచనను తెలుగు పారుకులకు పరిచయం చేసి కొత్త దృక్కోణాన్ని అందించారు. అదే రీతిలో సామాజిక సమూహాలను, గ్రామ దేవతల గుళ్ళను పరిశీలించేవారు. ఆయన నిరాడంబరజీవి. ముక్తసరిగా మాట్లాడే మనస్తత్వమైనా లోతైన విషయాలను స్వస్థంగా వివరించే వారు. పసితనపు నిష్పల్యపత్వమూ, విషయ పరిజ్ఞానమూ ఆయనలో తొణకిసలాడేవి. సున్నిత మనస్యుడిగా గుర్తింపు పొందినా, వివాదాస్పుద అంశాలపైనా నిర్మిషమాటంగా, సూచిగా తమ అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తం చేసేవారు. విమర్శలో ఘాటైన వ్యంగ్యమూ చోటు చేసుకునేది.

అలుపెరగని ఉద్యమ జీవితంలోనూ ఆయన వెనులుబాటు చేసుకుని వ్యాసాలు రాసేవారు. ఈవ్యాసాల ద్వారా శ్రేలంకలో తమిళుల పరిస్థితినీ వినరించారు. కేంత్రీయ విద్యాసంస్థలలో వెనకబడిన వర్గాలకు రిజర్వేషన్ కల్పిస్తే అగ్రవర్గాల విద్యార్థులకు సీట్లుపెరిగిన వైనాన్ని ప్రభుత్వ న్యాయస్థానాల పాత్రను వివరించారు. ఎప్పటికప్పుడు సామాజికఅవసరాలకు అనుగుణంగానే బాలగోపాల్ అధ్యయనం, కార్యాచరణ

సాగాయి. ‘ఆంధ్రజ్యోతి’ దినపత్రికలో ప్రతి రెండు వారాలకు ఒకసారి ఆయన వరుసగా రాస్తూ వస్తున్న వ్యాపాలు వర్తమాన సామాజిక, ఆర్థిక, రాజకీయ పరిస్థితులను బాధితుల పక్కం నుంచి వ్యాఖ్యానించేవి. ఆయన చివరి వ్యాసం (ఆక్షోబర్ 7, 2009 – దొడ్డిదారిన మరో విషట్టు) మనదేశం 30 దేశాలతో చేసుకున్న ద్వాపాక్షిక స్టేచ్యూ వాణిజ్య ఒప్పందాల పర్యవసానంగా వ్యవసాయరంగంలో ఎదురుకొనున్న ప్రమాదాల గురించి రాసినది.

దాదాపు మూడు రశాబ్దాల ఉద్యమ జీవితంలో సాధారణ ప్రజల్లో అసాధారణ స్థాయిలో మానవ హక్కుల స్పృహ కల్పించడమే కాదు. మధ్య తరగతి మేధావి వర్గాన్ని ఈ ఉద్యమంలో భాగస్పాయులను చేయగలగడం బాలగోపాల్ ఘనత.

శనివారం, 10, ఆక్షోబర్ 2009 ఆంధ్రజ్యోతి సంపాదకశ్యం

చనిపోకూడని మనిషి

శ్రీరఘవకృలు ఉద్యమకారుడు కె. బాలగోపాల్ మరణానికి సంతాప నూచకంగా ఈదేశపు జాతీయ పత్రాకను ఎవరూ అవసతం చేసే అపకాశం లేదు. ఆయన ఈ దేశం నిజమైన అర్థంలో ఎవరిదో ఆ అశేష జన బాహుళ్యం కోసం ప్రమించాడు. కానీ తమకై నిలిచిన వారికోసం జండానుసగం మేర ఎగరవేసే అధికారం వారికిలేదు. లేనిపక్కంలో పొరహక్కులనే మాట ఒకటి ఉండని, అది రాజ్యంగం తమకిచ్చినా అదే రాజ్యంగం పేరిట ఈ దేశాన్ని పాలిస్తున్నవారు తమకివ్వదలచు కోలేదని, అందుకోసం ఉధ్వమించి సాధించుకోవాలని బాలగోపాల్ ద్వారా తెలుసుకొన్న అశేష జనావళి, ఈ శుక్రవారం నాడు తమ దేశ పత్రాకను తప్పక అవసతం చేసి ఉండేవారే.

వర్ధమాన సమాజాలలో ఎప్పుడూ చనిపోకూడని మనుషులలో బాలగోపాల్ ఒకరు. ఆ మాటకు వస్తే అభివృద్ధి చెందిన సమాజాలలోనూ ఆర్థికాభివృద్ధి చెందలేదు. పేదలు, అల్పసంఖ్యాక వర్గాలవారు, వలసలు వచ్చి స్థిరపడినవారు, పాలకుల రంగుకు, జాతికి చెందని వారు హక్కులరీత్యా అక్కడ ద్వితీయశ్రేణి పొరులే. పాలకులకు ఇబ్బందిగా తోచినపుడల్లా సాగించగల అణివేతలు తమకోసం పొంచి ఉన్నవారే. ఆవిధంగా బాలగోపాల్ వంటివారిఅవసరంలేని సమాజాలు ప్రపంచంలోనే లేవు. ప్రజలు, ప్రజాస్వామ్యం, దేశం, సమాజం, ప్రజల హక్కులు అనే మాటలకు ఎనలేని ఆర్థం, గొప్పతనం ఉన్నాయి. హక్కుల పరిధిని కనుగొనేందుకు రాజ్యంగాన్ని, చట్టాలను చూడాలి. వాటి విలువను, లోతును గ్రహించాలంటే మాత్రం బాలగోపాల్ వంటివృక్షుల

పనితో పరిచయం ఉండాలి. ఒక దేశపాలకులు తమదిప్రజాస్వామ్యమని చెప్పుకుని ఎటువంటి రాజ్యాంగాలు, చట్టాలైనా తయారు చేయవచ్చగాక. కానీ, ప్రజలు శారహక్కులకోసం ఉద్యమించవలసిన అవసరం ఉన్నంతకాలం ఆ దేశాన్ని పనిపూర్ణమైన ప్రజాస్వామ్యంగా పరిగణించలేదు. అటువంటి పరిస్థితులలోనే శారహక్కుల ఉద్యమాలకు, బాలగోపాల్ వంటి ఉద్యమకారులకు ప్రాముఖ్యత పెరుగుతుంది. ఆయన గత పాతికేళ్ళ ఉద్యమశీలతను, కార్యకలాపాలను ఈ నేపథ్యంలో పరిశీలించవలసి ఉంటుంది.

మనదేశంలో శారహక్కుల ఉద్యమాలన్నవి పేదలు, మధ్య తరగతి వారు పాలనా వైఫల్యాలతో అసంతృప్తికి, అశాంతికి లోనుకావటంతో మొదలయ్యాయి. ప్రజల అసంతృప్తి, అశాంతి 1960ల నుంచి వెచుదలుకొని వలు రూపాలలోక వెల్లడవుతుండటం తెలిసిందే. ఆ రూపాలలో నక్షలిజిం ఒకటి. వ్యవస్థను సంస్కరించాలనే తక్కిన రూపాల కన్నా దానినిమార్చివేయాలనే నక్షలిజిం రూపం పాలకులకు అసలు సవాలు గనుక, వారు ప్రధానంగా దానిపై దృష్టి కేంద్రికరించి అణచివేయబూన్నారు. అది ఆచరణలో పేదలు, తైత్తిలు, కార్మికులు, కూలీలు, వృత్తిదారులు, యువజనులఅణచివేతగా మారటంతో, అందులోని అతికివ్యతిరేకంగా శారహక్కుల ఉద్యమాలు పుట్టుకువచ్చాయి. తొలిదశలో జాతీయ స్థాయిలో పియుసిఎల్, పియుడిఆర్, ఇక్కడ ఎపిసిఎల్సి, ఒపిడిఆర్ వంటి సంస్థలు పనిచేశాయి. అవి బలహీనపడిన తర్వాత రెండవదశలోనూ హక్కుల ఉద్యమాన్ని అంతేబలంగా కొనసాగించిన వ్యక్తి బాలగోపాల్. రాష్ట్రంలోనే గాక మొత్తం దేశస్థాయిలో కూడా తనను ప్రత్యేకంగా, విశిష్టంగా నిలబెట్టింది ఇదే. తను నాయకత్వం వహించినడిపిన ఈ రెండవదశలో మొదటి దశలోని హక్కుల అజెండాతోపాటు ఇతర శారహక్కుల సమస్యలు కూడా వచ్చి చేరాయి. ఈ పరివర్తనా క్రమంలో తనకు విషాదోద్యమాలతో కొంత భిన్నత్వం ఏర్పడింది గాని అది వైరుధ్యంగా మారలేదు.

బాలగోపాల్ విశిష్టతలు మరి రెండున్నాయి. తను ఎంతటి గొప్ప మేధావి, రచనాదక్కడో అందుకు తీసిపోని అవిశాంత బేర్పుల్ హక్కుల కార్యకర్త. ఇది ఒకటి కాగా, రెండవది తన అవగాహనలు. మారుమాల గ్రామం నుంచి అంతర్జాతీయ స్థాయి వరకు గల విషయాలపై, వాటి భిన్నకోణాలపై, పరస్పర సంబంధాలపై, అదే

విధంగా మారుమూలగల వ్యక్తుల నుంచి మొదలుకొని అంతర్జాతీయ స్థాయి వరకు గల వ్యక్తుల సమూహాలపై, వారి పరస్పర ప్రభావాలపై బాలగోపాల్ అపగాహనలు నిరుపమానమైనవి. ఈవిధమైన బహుముఖ విశిష్టులతో రెండున్నర దశాబ్దాలపాటు నిర్వయంగా పౌరపాక్షులకోసం పాటుపడిన మరొక వ్యక్తి భారతదేశ చరిత్రలోనే మరొకరులేరు. మానవాభివృద్ధితో నిమిత్తంలేని ఆర్థికాభివృద్ధిని మరింత విజ్ఞంభించి సాగించేందుకు ఆర్థిక సంస్థరణల పేరట సాగుతున్న కార్యకలాపాలు అణగారిన వర్గాల పౌరపాక్షులకు సరికాత్త విఫూతాలు కల్పిస్తున్న ప్రమాదకర దశలో బాలగోపాల్ వంటివారు లేకపోతుండటంజంకా అందోళనకరమనాలి.

వార్ష సంపాదకత్వం, 10 ఆక్షోబరు 2009

హక్కుల చుక్కాని

రాష్ట్రంలో 'పారహక్కులు' అనే మాట చెవినపడగానే గుర్తుకొచ్చే వ్యక్తి ఆయనే. హక్కుల ఉద్యమానికి తన జీవితాన్ని ఆయన చిరునామాగా చేసుకున్నారు. ఎక్కడ అసహాయుల హక్కులు బలవంతుల ఉక్క పాదాల కింద అణగారిపోతున్నట్టు తెలిసినా అక్కడ వాలడం ఆయన తనకు తాను విధించుకున్న ప్రథమ కర్తవ్యం. నిజానిజాలు శోధించడం, హక్కుల హననానికి అనవాళ్లు కనిపించగానే ఆ సంగతి లోకానికి చాటింపు వేయడం, వీలైన ప్రతిమార్గంలో దానిపై పోరాటం చేయడం...ఇదే గత మూడు దశాబ్దాలుగా ఆయన ప్రధాన కార్యక్రీతం. ఆయనే డా॥ కె. బాలగోపాల్.

ఆరు పదుల వయసు కూడా నిండకుండానే బాలగోపాల్ హతాన్నిరణం చెందడం ఎవరూ ఊహించని, ఎవరికీ నమ్మశక్యంకాని దుర్భాగ్య. ఉద్యమంలో భాగంగా కాలికి బలపం కట్టుకుని ఆయన తిరగని ఊరులేదంటారు. హక్కులకు అండగా తను ఎలుగెత్తని చోటు లేదంటారు. అవిరాముద్రముకు, అవిక్రాంత పోరుకు ఆయన ఇచ్చిన ప్రామాణ్యం ఆరోగ్యానికి ఇచ్చినట్టు లేదు. బహుశా అందుకే ఈ బాధాకర అకాలమరణం. ఆయన మృతితో రాష్ట్రంలో హక్కుల ఉద్యమం పెద్దదిక్కు కోల్పోయింది.

పోరాటవాదేకాక అనవరత అధ్యయన శీలి కూడా అయిన బాలగోపాల్ తెలుగునాట గుర్తింపు పొందిన అగ్రశేషి మేధావులలో ఒకరు. ఎంత సంక్లిష్టమైన అంశాన్ని అయినా సూటిగా, తేటగా వివరించి చెప్పగల రచయిత ఆయన. అలాగే లోతుల్ని తరచి చూసి మరుగుపడిన వాస్తవాలను వెలికిలాగి కౌత్త కోణాలను, అన్వయాలను అవిష్కరించిన కలం ఆయనది. చివరివరకూ పత్రికలకు వ్యాసాలు

రాస్తూనే ఉన్న బాలగోపాల్ తాను మంచిదని నమ్మిన ప్రతి అభిప్రాయాన్ని కుండ బద్దలుకోట్టినట్లు వెల్లడించడానికి ఎన్నడూ వెనుకాడని వ్యక్తి. తన అభిప్రాయాలకూ, తనతో భావసారూప్యమూ, మైత్రీ ఉన్న సంస్థలు, వ్యక్తుల అభిప్రాయాలకూ మధ్య తీవ్ర వైరుధ్యం తలత్తిన అనుభవాలూ ఆయన ఎదుర్కొన్నారు. ఆ సందర్భాల్లో తాను ఏకాకి కాగల అవకాశమున్నా సరే, భావప్రకటనా స్వేచ్ఛను కాపాడుకోవడం వైపే మొగ్గు చూపించిన మేధో నిజాయితీ ఆయనది. హక్కుల నేతగా తనపై భౌతికంగా జరిగిన దాడులను ఎదుర్కొనడంలోనూ ఆయన అనితరమైన దైర్యాన్ని ప్రదర్శించారు.

1981లో ఆంధ్రప్రదేశ్ శారహక్కుల సంస్థలో చేరి ఆ తర్వాత దానికి ప్రధాన కార్బోడాయిల్ గా 1998 వరకు పనిచేసి హక్కుల ఉద్యోగాన్ని ప్రాచుర్యంలోకి తేవడంలో ప్రధాన భూమిక పోషించిన బాలగోపాల్, ఎన్కొంటర్లను ప్రశ్నిస్తానే పోలీసులు-సాయుధ తీవ్రవాదుల ఘర్షణలో సామాన్య ప్రజల ప్రజాస్వామిక హక్కులకు కలుగుతున్న భంగాన్ని ప్రశ్నించారు. ప్రజల జీవన హక్కుపై వేటు ఏ వైపు నుంచి పడినా ప్రశ్నించవలసిందేనన్న వైఫలి తీవ్ర అభిప్రాయభేదాలకు దారితీయించడంతో ఆయన శారహక్కుల సంఘాన్ని వీడి 'మానవ హక్కుల వేదిక'ను ఏర్పాటు చేశారు.

సాయుధ పోరాటమార్గాన్ని ఎంచుకున్నవారు ప్రజల మధ్య జీవిస్తున్నప్పుడు యుద్ధాన్ని ఆహ్వానించే పనులు చేయకూడదని, మావోయిస్సులైనా రేపు అధికారానికి వస్తే రాజ్య సార్వభౌమత్వాన్ని సవాలు చేస్తే ఇంతకంటే భిన్నంగా వడచుకోరని- పోలీసులు, నక్కల్కు మధ్య వర్తమాన సంకుల సమరం నేపథ్యంలో-నిస్సటికి నిన్న స్వప్తం చేయడానికి ఆయన సందేహించలేదు. ఆదివాసీలు, రైతుల హక్కుల పక్కాన నిలబడిన బాలగోపాల ప్రభుత్వాల పారిశ్రామిక అభివృద్ధి నమూనాలనే మూలమట్టంగా వ్యతిరేకించడం, దోషించి, దౌర్జన్యాన్నికి ప్రతిరూపంగానే దానిని పరిగణించడం ఉద్యమ వాడుల్లో సహజంగా ఉండే అతివాద ధోరణికి కొంత అద్దంపడుతూ ఉండవచ్చు. కానీ, నోరులేని నిరుపేదల హక్కుల పరిరక్షణపట్ల ఆయన నిబధ్యత, నిమగ్గుత ప్రశ్నించరానివి.

వేలు, వందల సంవత్సరాలు రాచరికపు చండశాసనాల కింద, భూస్వామ్యము పడగసీడ కింద సాగిన మానవ చరిత్రలో మానవహక్కులు, శారహక్కుల భావనలు ఇప్పటి రూపంలో వికసించినది ఇటీవల. ఇంకా స్వప్తంగా చెప్పాలంటే, రెండవ

ప్రపంచ యుద్ధం తర్వాత, మానవహక్కులంటే మనిషిని మనిషిగా చూడడం, అతని అస్త్రిత్వానికి సంబంధించిన అన్ని హక్కులనూ గౌరవించడమే. ప్రజాస్వామిక సమాజాల్లో కూడా సర్వం తానేనని రాజ్యం విప్రవీగి శారుల హక్కులను చెరబట్టబోయిన సందర్భాలు ఉంటూనే ఉంటాయి. దానిని నివారించే కాపలాదారు పొత్రను పోషించడానికి హక్కుల ఉద్యమాలు, భారతదేశంలో మానవహక్కులు, శారహక్కుల స్వపూ విస్తరిస్తూ వాటి పరిరక్షణ సంస్థాగత రూపం తీసుకుంటున్న దశలో రాష్ట్రంలో హక్కుల చుక్కానిగా బాలగోపాల్ నిర్వహించిన పొత్ర అసామాన్యం. ప్రత్యేకించి పేదల హక్కుల పోరాట చరిత్రలో ఆయన కృషి ఒక కీలకాధ్యాయం. ఆయనకు ‘సాక్షి’ అన్నాడు.

సాక్షి దినపుత్రికలో సంపాదకీయం, శనివారం ఆక్ష్యబరు 10, 2009

ఎక్కుపెట్టిన హక్కుల విలుకాడు!

“సరీ! నేనెంతో సంపాదించాను. అన్నీ కోల్పోయాను. అందర్నీ కోల్పోయాను. నాకీ జీవితమంటేనే విరక్తి కలుగుతోంది” అని ఒక కుర్రాడు వెళ్లి ఆవేదనగా చెబితే, అత్యుయంగా పలకరిస్తానే బాలగోపాల్ వేసిన ప్రశ్న ఏమిటో తెలుసా? “ఎంతో సంపాదించావటే సంపాదించగల శక్తి ఏదో నీ దగ్గర ఉండన్నమాటే కదా! అలాంటి శక్తి ఉన్నప్పుడు మళ్లీ సంపాదించుకోవచ్చ. అయినా కోల్పోయే దాన్ని ఎందుకు సంపాదిస్తావు?” దీనికి వెంటనే ఆయన పరిష్కారం కూడా చూపారు. “వస్తువు, కోరిక కోసం పాకులాటలో భాగంగా మనిషి ఎంతో ప్రయాణం చేస్తున్నాడు. అది దక్కుక పోయినా, దక్కి కోల్పోయినా కుంగిపోతాడు. కానీ అదే ఆ పాకులాటను మానవ సేవలో అంతర్భాగంగా చూపిస్తే పోవడమన్నదే ఉండదు కదా! ఒకసారి ఆ సేవలోని ఆనందాన్ని ఆస్వాదించడం మొదలుపెడితే, అది హిమాలయాల్లో తపస్సు చేసి పొందిన ఆనందం కన్నా ఎక్కువగా ఉంటుంది” అని ఆయన హితబోధ చేశారు. మానవ సేవకు, మానవ హక్కులకు అంకితమై పోయిన బాలగోపాల్ జీవితమంతా దీన్నే ఆస్వాదించారు. అందుకే సమకాలికుల్లో ఎందరో శార హక్కుల కార్యకర్తలున్నా ఎవరికి అందనంత ఎత్తులో నిలిచారు. “హోటి మనిషికి సహాయ పడదమనేది మనిషిలో స్వప్తహగా ఉండాల్చిన లక్ష్మణం. అయితే అది లోపిస్తోంది. అందువల్లే ఈ సమస్యలు, హింసలు, ప్రతి హింసలు!” అని ఆయన నిర్వచించారు. అధ్యాపకుడు, మేధావి, మంచి వక్త, మార్పిస్తు విశేషకుడు, గొప్ప న్యాయవాది, రచయిత... ఇలా ఎన్నో కోణాలున్నప్పటికీ బాలగోపాల్ మానవ హక్కుల ఉద్యమారుడిగానే చరిత్రలో ఎక్కువగా

నిలిచిపోతారు. ఎందుకంటే రాష్ట్రంలో మానవ హక్కుల ఉద్యమానికి ఆయన చేసిన సేవ అలాంటిది!

మానవ హక్కుల్లో మేలి మలుపులు

అనేక కోటాల్లో మానవ హక్కుల ఉద్యమానికి బాలగోపాల్ ఆద్యాడిగా నిలిచారు. ఆయనకు ముందు రాష్ట్రంలో హక్కుల ఉద్యమానికి రాజకీయ అనుబంధాలే ఎక్కువ. హక్కుల ఉద్యమ వేదికలో వివిధ ఎంఎల పార్టీలకు కోటాలవారీగా పదవులు దక్కేవి. కొన్నిసార్లు హక్కుల ఉద్యమంతో సంబంధం లేనవారూ ఆ పదవుల్లోకి వచ్చేవారు. కానీ బాలగోపాల్ కృషి కారణంగా ఏ పార్టీకి చెందని స్వతంత్ర మేధావులు శౌర హక్కుల ఉద్యమంలోకి వచ్చారు. దీంతో ఉద్యమానికి ఒకరకమైన నిష్ప్రాక్తికత, సార్వజనికమైన చేకురాయి. అంతేకాదు, దీనివల్ల ఆంధ్రప్రదేశ్ మానవ హక్కుల ఉద్యమం దేశంలోనే శక్తిమంతమైనదిగా మారింది. దానికి ఒక నిబధ్వత అభ్యింది. ఈ క్రమంలోనే రాష్ట్ర మానవ హక్కుల ఉద్యమాన్ని, బాలగోపాల్ అఖిల భారత స్థాయికి చేర్చారు. రజనీ కొత్తారి తదితరులను ఇక్కడికి తీసుకురావడమే కాదు. ఆంధ్రప్రదేశ్లో పొరపాక్కల ఉల్లంఘనను జాతీయ స్థాయిలో ప్రచారం చేశారు. ఈ మేరకు కర్ణాటక, నాగపూర్, ధిల్లీలో సదస్యులు నిర్వహించారు. మానవ హక్కుల ఉద్యమంలో పుల్చైమర్ విధానాన్ని మొట్టమొదట తెచ్చింది కూడా ఆయనే! ఆయన స్వయంగా దీన్ని ఆచరించి చూపడంతో, ఆయన తర్వాత మరొకాందరు అదే బాటలో నడిచారు. పల్విక్ హియరింగ్ (బహిరంగ విచారణ) అనే విధానాన్ని కూడా ఆయనే ప్రవేశపెట్టారు. “రిటైర్డ్ జిడ్జీలను, ఇతర ప్రముఖుల్ని పిలిచి వివిధ సమస్యలపై జినామోదాన్ని తెలుసుకోవడం, నిష్ప్రాక్తిక అంచనాకు రావడం అనే విధానాన్ని బాలగోపాలే ప్రవేశపెట్టారు. తర్వాతి కాలంలో ఇది ఎంతో ప్రజాదరణ పొందింది. ఇప్పుడు అనేక స్వచ్ఛంద సంస్థలు దీన్ని అనుసరిస్తున్నాయి” అని బాలగోపాల్తో దశాబ్దాల అనుబంధమున్న సుబ్రహ్మణ్యం వివరించారు. ఏపీఎస్ ఎల్పీకి రెండుసార్లు జాయింట్ సెక్రటరీగా వనిచేసిన సుబ్రహ్మణ్యానికి 15 ఏళ్ల పాటు బాలగోపాల్ను రోజుా కలిసిన సాన్నిహిత్యముంది. రాజ్య హింసతో పాటు, ప్రైవేటు హింసను కూడా మానవ హక్కుల ఉల్లంఘన కిందే లెక్కమేయాలన్న బాలగోపాల్ వాదన, కొన్ని వర్గాలకు ఆయన్ను దూరం చేసినప్పటికీ, మానవ హక్కుల ఉద్యమానికి మాత్రం ఆమోదనీయతను పెంచింది. పార్టీ రహిత

ప్రజా సంఘాన్ని ఈ స్థాయిలో నిర్మించడమంటే అది బాలగోపాల్కు మాత్రమే సాధ్యమైంది. నమ్మిన దాన్ని గట్టిగా ఆచరించడం, వ్యక్తిగతంగా విలువలకు పూర్తిగా కట్టుబడడం వల్ల బాలగోపాల్కు, ఆయన ఉద్యమానికి ఎంతో విశ్వసనీయత చేకూరింది. ఎంత అంటే చివరికి పోలీసులు కూడా ఆయన మాటను నమ్మింత! ఎన్కొంటర్ల వంటివి జరిగినపుడు మృతి చెందిన నక్షలైట్ల వద్ద డబ్బు లభించిన సందర్భాల్లో పోలీసులు ఒక లెక్క చేపేపారు. తర్వాత అదే ఎన్కొంటర్సై బాలగోపాల్ బ్యందం నిజ నిర్ధారణ జరిగినపుడు, అందులో పోయిన సొమ్ము గురించి కూడా పేర్కాసేవారు. దీని ఆధారంగా పోలీసు ఉన్నతాధికారులు..“మరణించిన నక్షల్ వద్ద చాలా సొమ్ము ఉన్నట్టు బాలగోపాల్ తన నివేదికలో చెప్పారు. మీరేమో తక్కువ చూపిస్తున్నారు ఎందుకు? మిగతాదీ పట్టుకురండి” అని అడిగిన సందర్భాలూ ఉన్నట్టు పోలీసు వర్గాలు తెలిపాయి.

ఎవరినీ లెక్కచేయని సాహసి

“బాలగోపాల్ ఇంట్లో చాలా సరదాగా ఉండేవారు. జోకులు వేసేవారు. పొటలు పాడేవారు. కానీ ఇంట్లో ఉండే బాలగోపాల్ వేరు. బయట కనిపించే బాలగోపాల్ వేరు” అని వివరించారు హెచ్చిఎం టీవీ సీక్షన్ రామచంద్రమూర్తి. “బయట ఆయన సీరియస్ మనిషి, కొంతవరకు అంతర్ముఖుడు కూడా. చాలా నిష్పద్ధగా మాటల్లాడేవారు. శౌర హక్కుల ఉద్యమకారుల్లో మిగిలిన ఎవరికీ లేని ధైర్యం ఆయన సాంతం. మాట అనాల్చిన పరిస్థితే వస్తే ఎదుట ఎవరున్నారన్నదాంతో సంబంధం లేకుండా, ఏమూత్రం సంకోచించకుండా అనగలిగేవారు. ఎదుటి వ్యక్తిది ఏ పొజిషన్ అన్నది చూడకుండా, బాణం లాగా, తూటూ లాగా, కుండబద్దాలు కొట్టినట్టు మాట వదిలేవారు” అని అనేక ఏళ్లపొటు ఆయన్ను ఎంతో సన్మిహితంగా గమనించిన రామచంద్రమూర్తి వివరించారు. “ఆయన చాలా ధైర్యవంతుడు. ఆయన ధైర్యం నుంచే మేం స్వార్థి పొందాం. అంత కల్గొలిత వాతావరణంలోనూ ఆయన హనుమకొండ సెంటర్లో ఒక ఇంట్లో కింద ఒక రూమ్లో ఒంటరిగా కిరాయికి ఉండేవారు. అది చూసి మాకే భయమయ్యేది” అని సుబ్రహ్మణ్యం వివరించారు. “అది కారంచేడు అయినా, జగిత్జ్ఞాల అయినా, పరిస్థితి ఎంత ప్రమాదకరంగా ఉన్నా బాలగోపాల్ అక్కడ వాలిపోయేవారు. పోలీసులను నేరుగా నిలదీసేవారు” అని తెలిపారు.

మహాన్నత మానవతావాది

బాలగోపాల్ ఇక లేరన్న విషయాన్ని నమ్మలేకపోతున్నాను. ప్రభుత్వం, మాన్యేయస్థల మధ్య శాంతి చర్చలకు చౌరవ తీసుకొనేందుకు నిర్వహించిన ఒక సమావేశంలో ప్రసంగించేందుకు గత నెలలోనే ఆయన ధీల్లీ వచ్చారు. ఆయన మరణంతో భారతదేశంలోని ప్రజాస్వామ్య హక్కుల కార్యకర్తలు ఒక గొప్ప మార్గదర్శిని కోల్పోయారు. భారతదేశపు ప్రగతిశీల ప్రజాస్వామ్య ఆలోచనా ప్రవంతిని సమున్నతం చేసిన ఒక అరుదైన మేధావిని భారతీయులు కోల్పోయారు.

మానవహక్కుల ఉద్ఘమంలో పనిచేస్తోన్న నాలాంటి ఎంతో మందికి బాలగోపాల్ ఒక స్వార్థిదాయక మార్గదర్శి. కణ్ణబీరన్, హరగోపాల్లతో కలిసి ఆయన ఉదార వాదుల, మార్పిస్థల ప్రధాన ప్రవంతి భావాలను సవాల్ చేస్తూ మానవ హక్కుల అర్థాన్ని నిర్వహించారు. పోర స్వేచ్ఛ అంటే అన్నిటికీ మించి చట్టబడ్డమైన పాలన కనుక భద్రతా దళాలు చేసే బూటకపు ఎన్కొంటర్లను చట్ట విరుద్ధమైనవిగా పరిగణించాలని బాలగోపాల్ డిమాండ్ చేశారు. దేశంలోని అన్ని రాష్ట్రాలలో ఉన్న హక్కుల సంఘాలు ఈ అంశానికి ఇచ్చిన ప్రాధాన్యం వల్లే నేడు బూటకపు ఎన్కొంటర్లకు వ్యతిరేకంగా ప్రజాభిప్రాయం పట్టిష్టమయింది. ఇప్పటికీ ఆ బూటకపు ఎన్కొంటర్లు ఆగిపోలేదు. అయితే భద్రతా దళాలు గతంలో మాదిరిగా నిర్వయంగా వాటికి పాల్పడడం లేదు. పాల్పడితే ప్రజలు నిలదీస్తారనే భయం వారిని వెంటాడుతోంది. బూటకపు ఎన్కొంటర్లకు వ్యతిరేకంగా ప్రజాభిప్రాయాన్ని ప్రోదిచేయడానికి, పోరహక్కులను పట్టిష్టం చేయడానికి బాలగోపాల్ చేసిన కృషిని దేశ ప్రజలు ఎన్నటికీ మరచిపోలేరు.

ఆంధ్రప్రదేశ్ శౌరహక్కుల సంఘంలో పనిచేస్తున్నప్పుడు గానీ, మానవ హక్కుల వెదికలో పనిచేస్తున్నప్పుడు గానీ, బాలగోపాల్ శౌరహక్కులను ఒక సంఘచితార్థంలో పరిగణనలోకి తీసుకోలేదు. రాజకీయ, సామాజిక, సాంస్కృతిక, ఆర్థిక స్వాతంత్ర్యాలకు సామాన్య మానవులకు గల హక్కులే శౌరహక్కులు అని ఆయన నిండుగా విశ్వసించారు. శౌరహక్కుల ఉద్యమంలో భాగంగానే దళితులు, మహిళలు, మైనారిటీలైపై జరిగిన దాడులు, అత్యాచారాలకు వ్యతిరేకంగా ఎన్నో కేసులలో ఆయన వాదించారు. శౌరహక్కుల ఉద్యమాల మూలంగా గత మూడు దశాబ్దాలలో ఆంధ్రప్రదేశ్ సమాజంలో గొప్ప స్పృజనాత్మక పరివర్తనలు సంభవించాయి. ఈ పరిణామాలకు బాలగోపాల్ చేసిన దోషాదం చాలా విశిష్టమైనది. ఆయన నిశిత మేధాశక్తి, నిష్పాత్కీ, నిస్వార్థ నాయకత్వం నుంచి విశాల భారతదేశపు శౌర, మానవహక్కుల ఉద్యమాలు ఇతోధికంగా లభ్యించాయి.

బాలగోపాల్ గురించిన ఎన్నో జ్ఞాపకాలు నన్ను ఇప్పుడు ముప్పిరి గొంటున్నాయి. ఒక అనుభవాన్ని వివరిస్తాను. 1985లో ఆదిలాబాద్ జిల్లా ఇంద్రవెల్లిలో జరిగిన ఒక స్వారక సభలో పాల్గొనడానికి వెళ్లిన బృందంలో నేనూ ఒక సభ్యుడిని (బాలగోపాల్ అప్పుడు ఎపిసిఎల్సి ప్రథాన కార్యదర్శిగా ఉన్నారు). పోలీసులు మావాహనాన్ని ఆపి మమ్ములను ఆరెస్ట్ చేశారు. రెండు రాత్రులు మేము లాకపోలోనే ఉన్నాము. మొదటి రాత్రి నేను నా జోకులతో అందరినీ నవ్వించడానికి ప్రయత్నించాను. అయితే బాలగోపాల్ నా జోకులకు పెద్దగా ప్రతిస్పందించలేదు. నవ్వు వచ్చినా బలవంతంగా ఆపుకున్నారు. మర్మాడు ఉదయం నేను పేవింగ్ చేసుకున్న ఆయన చేసుకోలేదు. ఎందుకు చేసుకోవడం లేదని ఆడగగా అణచివేతలో ఉండగా పేవింగ్ చేసుకోవడం ఇష్టం లేదని ఆయన సమాధానమిచ్చారు. ఆ రోజు రాత్రి మమ్ములను అడవి గుండా ఒక పట్టణానికి తీసుకెళ్ళారు. ఆ మరునాడు ఉదయం మమ్ములను మెజిష్ట్రెట్ ముందు హోజరుపరచవలసి వుంది. అర్థరాత్రి దాటిన తరువాత దట్టమైన అడవిలో గుండా వెళుతుండగా నేను ఆయన చెవిలో మెల్లిగా ఇలా అన్నాను : ‘మనలను ఏ క్షణంలోనైనా ఎన్కొంటర్ చేయవచ్చనేమో. ఏమైనా ఈ అంతిమ క్షణాల్లో మీతో పాటు ఉన్నందుకు

నేను గతిస్తున్నాను'. బాలగోపాల్ పెద్దగా నవ్వి ఇలా అన్నారు: 'మీకు ఆశాభంగం కలుగుతుంది. ఎందుకంటే మనల్ని తీసుకెళుతున్న పోలీసులు శాంతిభద్రతల పోలీసులు కారు, కోర్టు పోలీసులు. కానేపు వేచి చూడండి. వారు మనకు టీ ఇస్తారు'. నిజంగానే ఒక అరగంట తరువాత మమ్ములను తీసుకెళుతున్న వాహనాన్ని ఒక దాబా వద్ద ఆపి, మాకు మసాలా టీ ఇష్టించారు. మరునాడు మాకు కోర్టు బెయిల్ మంజారు చేసింది. మేధావులు చేసిన ఒత్తిడి వల్ల ఆ తరువాత ఎన్.టి.రామారావు ప్రభుత్వం మా పై కేసును ఉపసంహరించుకొంది. అణచివేతను ఎదురోపుడంలోను, మానవ హక్కులను పరిరక్షించడంలోను బాలగోపాల్తో పాటు ఇటువంటి అనుభవాలు పొందినవారు ఎంతోమంది ఉన్నారు.

మాన హక్కుల ఉద్యమంమానవిలువలను పరిరక్షించే స్వతంత్ర రాజకీయ శక్తిగా ఉండాలనే విషయమై బాలగోపాల్ ఎవిసిఎల్సై నుంచి వైద్యోలగి 'మానవహక్కుల వేదిక'ను ఏర్పాటు చేశారు. రాజ్యంగం, చట్టాలకు కట్టుబడి తమ చట్టబడ్డమైన విధులన్నిటినీ కచ్చితంగా నిర్విరించేలా రాజ్యంగ సంస్థలన్నింటిపై మానవహక్కుల ఉద్యమం ఒత్తిడి తీసుకునావాలని ఆయన విశ్వసించారు. జమూ-కాశ్మీర్, ఈశాస్య రాష్ట్రాలు, ఆంధ్రప్రదేశ్, భరతీస్థగధ్, జాఫ్రండ్, ఒరిస్సా మొదలైన రాష్ట్రాలో సైనిక దళాలు, పోలీసుల చట్ట విరుద్ధ చర్యలను బహిర్గతం చేయడానికి ఆయన నిరంతరం శ్రమించారు. అలాగే మావోయిస్టులు అమాయకులను ఉచ్చకోత కోసిన సంఘటనలను కూడా ఆయన తీవ్రంగా ఖండించారు. ఇది మావోయిస్టులకు కోపకారణమయినవ్వటికీ పలు సందర్భాలలో వారు తమ తప్పను బహిరంగంగా ఒప్పుకోవడం జరిగింది. కొద్ది రోజుల క్రితం జార్ఫండ్లో ఒక పోలీసు అధికారి తలను నరికివేసిన ఘటన కూడా ఇటువంటిదేనని చెప్పుపచ్చ. పోరహక్కుల సంఘాలన్నీ మావోయిస్టుల ఆ చర్యను తీవ్రంగా ఖండించాలి.

అణచివేతకు గురవుతోన్న ప్రజలే ఆ అణచివేత వాస్తవాలను అంగీకరిస్తుండగా మానవహక్కుల పరిరక్షణ పేరటచేస్తున్న కృషి అమూర్త మానవ విలువలను రక్షించడమే కాదా అని మాలో చాలా మందిమి బాలగోపాల్తో వాదించడం జరిగింది. అయితే

ఆయన ఈ అభీప్రాయంతో ఏకీభవించలేదు. రాజకీయ, ఆర్థిక పరిస్థితులను నిశితంగా విశ్లేషించి, నాగరికతల చరిత్రను లోతైన శాశ్వత దృవ్యధంతో సమీక్షిస్తూ ప్రతి ఒకరూ మానవ హుందాతో కూడిన జీవితాన్ని పొందేందుకు మానవాళి చేసిన కృషిని మాకు ఉత్సేజికరంగా వివరించారు. మానవ విలువలకు మన నిబద్ధతే మానవ హక్కులను పరిరక్షించడంలో మన కృషి తీరుతెన్నులను ప్రతి స్థాయిలోనూ నిర్ణయిస్తుందని బాలగోపాల్ విశ్వసించారు. ప్రజాస్వామిక హక్కులకోసం నిరంతర పోరాటం చేసిన ఈ మహాస్వత మానవతావాది వారసత్వం ఆ నిండు విశ్వాసమేనని నిస్సందేహంగా చెప్పవచ్చు.

- మనోరంజన్ మహంతి

వ్యాసకర్త డిల్లీ విశ్వవిద్యాలయ రాజనీతి శాస్త్ర
విశ్వాంత అధ్యాపకులు, మానవహక్కుల ఉద్యమకారుడు
ఆంధ్రజ్యోతి, 10 అక్టోబరు, 2009

మరపురాని బాటసారి

బాలగోపాల్ మరణించారంటే నమ్మకం కలగడం లేదు. నేను కాదు ఆయనతో కలసి పనిచేసిన వారెవరూ నమ్మడం కష్టం. ఆయన హతాస్యరణం ప్రజాస్పామిక ప్రియులను ఒక్కసారిగా అనాథలను చేసింది. తనతోటి ఉద్యమకారులపై ఆయన చెరగని ముద్ర వేశారు. మానవ హక్కుల నేతగా జాతీయ స్థాయికి ఎదిగిన ఈ ఉద్యమకారుడు వ్యక్తిగత జీవితంలో ఎంతో వినమ్మడు. కార్యికులతో మాటల్లాడినా, పాత్రికేయులతో వివరాలు అడిగి తెలుసుకున్నా, తోటి మానవ హక్కుల కార్యకర్తలతో కలిసి పనిచేసినా ఆయన ఎంతో సన్నిహితంగా ఉండేవారు. ఉద్యమకారులకు ఆయన రాకతో కొండంత అండ లభించేది. ప్రత్యేకించి ఉత్తర తెలంగాణలోని జర్వులిస్టులతో, కార్యికులతో, నిర్వాసితులతో, ఎన్కోంటర్ మృతుల కుటుంబాలతో ఆయన అనుబంధం మరిచి పోలేనిది.

ఉద్యమం తప్ప మరో వ్యాపకంఅయనకు లేదు. ఈ విరామమెరుగని ఉద్యమ ప్రయాణమే ఆయనకు ఎంతో మంది సహ ప్రయాణికులను తోడుంచింది. ఉత్తర తెలంగాణలో నిర్వాసితుల వెంట ఆయన ఉండి ఉద్యమించి, ప్రజలలో చైతన్యం రగిలించారు. మంచిర్మల ర్యాలీ వాగు వద్ద పాలమూరుకు చెందిన కూలీలు 12 మంది మరణించినప్పుడు అక్కడకూ బాలగోపాల్ వచ్చి చేరి వారికి న్యాయం చేయాలని పోరాడిన రోజులు ఈ ప్రాంతవాసులెవరూ మరచిపోలేరు. బొగ్గు బాపుల ప్రమాదాల విషయమై వేదికలపై ప్రకటనలు చేసే సాయకులకు భిన్నంగా ఆయన నిజ నిర్ధారణ సాగేది. విచారణ కోసం ఆయన స్వయంగా భావులలో దిగి నిజనిర్ధారణ జరిపి

నివేదికలు ప్రభుత్వానికి అందజేసిన సంఘటనలను ఏ కార్యిక్షెడ్నా మరచిపోగలడా! బోగ్గు గని కార్యిక్షెడ్ నమస్యలపై ప్రమాదాలు జరిగినప్పుడు, మరణాలు సంభవించినప్పుడు ఆయన స్పృందించిన తీరు, ఆయన అందదండలు ఎన్నడు మరచిపోలేనివి. తెలంగాణలో ఎక్కడ ఎన్కొంటర్ జరిగనా బాలగోపాల్ కోసం ఎదురు చూసే రోజులను ఎన్నని లెక్కపెట్టగలం! ఓపెన్కొస్ట్లకు వ్యతిరేకంగా సాగుతున్న ఉద్యమంతో మవేకవైన ఆయన హరాన్నారణం ఇక్కడి గని కార్యిక్షెడ్ ను జీర్ణించుకోలేకపోతున్నారు. బాలగోపాల్ లాంటి ఉద్యమకారుడు పుట్టడమే అరుదు. ఇకాయన లాంటి వారు మళ్ళీ వస్తారా అంటూ గద్దద స్వరంతో ఆవేదన చెందుతున్నారు.

వాస్తవాలను నిర్వయంగా ప్రజలకు అందించాలనే తపన పడిన పాత్రికేయులతో బాలగోపాల్ అనుబంధం మరింత ఆత్మీయమైనది. మిత్రుడిగా, తత్వవేత్తగా, మార్గదర్శకుడిగా నిలిచిన బాలగోపాల్ను ఏ జిల్లా కేంద్రంలోని, మండలంలోని పాత్రికేయుడు మరచిపోలేదు. మంచిర్యాల, గోదావరిఖని, ఆ చుట్టూపక్కల ప్రాంతాల పాత్రికేయులకు బాలగోపాల్తో అనుబంధం ఇచ్చివల మరింత దృఢతరమైంది. ఆదిలాబాద్, కరీంనగర్, వరంగల్ జిల్లాలతో ఆయనకు పాతిక సంవత్సరాల అనుబంధం ఉంది. నక్కలైట్ ఉద్యమం తీవ్ర స్థాయిలో ఉన్నప్పుడు నక్కలైట్ కు ఆశ్రయమిస్తున్నారనే ఆరోపణ ఎవరిపై పడుతుందో తెలియని రోజులు. ఎక్కడో మందు పాతరపేలితే, అందుకు బాధ్యతలు వీరేనంటూ కంటబడిన ఏ అమాయకుడిని పట్టుకున్నా అడిగే దిక్కులేని రోజులవి. ఎన్కొంటర్ అనబడే మరణశిక్ష ఎప్పుడు ఎవరికి పడుతుందో తెలియని కాలమధి. ఆ పరిస్థితులతో ఉత్తర తెలంగాణలో బాలగోపాల్ తిరగని ప్రాంతం లేదు. ఆయన దృఢ దీక్ష పాత్రికేయులకు స్వార్థాని ఇచ్చేది.

బాలగోపాల్తో వ్యక్తిగతంగా నా సాన్నిహిత్యం మరచిపోలేనిది. ఆదిలాబాద్ జిల్లాలో 1980 దశకంలో జరిగిన పలు పోలీసు ఎన్కొంటర్ల సందర్భంగా ఆయన వెంట నిజనిర్ధారణ కోసం జిల్లా నుంచి ఒక్కసారి ఏ నాయకుడు కనిపించే వారు కాదు. కేవలం జర్రులిస్టులే ఆయన వెంట ఉండువారు. రెండు, మూడు రోజులు జిల్లాలో గడిపిన సందర్భాలలో ఆయన మా ఇంట్లో కూడా ఉండేవారు. స్నానం చేసిన తరువాత

ఆయన మళ్లీ ముఖం ఎప్పుడు కడిగేవారో కూడా కనిపించేది కాదు. ఆయన ఇస్తే బట్టలు వేసుకున్న దాఖలులు ఎన్నుడూ కనిపించలేదు. తలకు దుష్టున పెట్టి దూసింది కనిపించదు... ఒకోసారి ప్రాదరాబాద్రో రాత్రి బస్సు ఎక్కి తెల్లవారు జామున దిగగానే భోన్ చేసేవారు. వస్తే వెంట రండీ, లేకుంటే నీ మోటారు సైకిల్ ఇచ్చేయ్ అనేవారు. ఇలా చాలా సందర్భాలలో నా మోటారు సైకిల్ ఆయనకు ఇచ్చేసి నా పని నేను చూసుకుంటే ఆయన పని ఆయన చూసుకొని వెళ్లిపోయేవారు. ఒకోసారి స్థానిక సమస్యలపై కాసేపుకూర్చొని ముచ్చటించేవారు. జిల్లాకు వచ్చినప్పుడు కలిసే త్రీం లేనపుడు భోన్ చేసి సమయం లేదు, కలవడం కుదరడం లేదు మిత్రమా..! అని భోన్ చేసేవారు... అంతటి నిగర్చి బాలగోపాల్.

గత సంవత్సరం ఓపెన్కాస్ట్టుకు వ్యతిరేకంగా ఇందారం వద్ద అభిల పక్క కమిటీ ఆద్వర్యంలో బహిరంగ సభ ఏర్పాటు చేసినప్పుడు ఆయన వేదిక కింద నేలపై కూర్చొని మానవ హక్కులకు సంబంధించిన కొన్ని పుస్తకాలను అమ్మడం ఆశ్చర్యం వేసింది. ఓసారి కాగజ్ నగర్కు బస్సులో వెళ్లి అక్కడ నుంచి ఎన్కొంటర్ సంఘటన స్థలానికి సైకిల్పై వెళ్లాల్సిన పరిస్థితి వచ్చింది. మాకు ఒకే సైకిల్ దౌరికింది. నన్ను కూర్చోబెట్టుకుని సైకిల్ తొక్కుతానని కొద్ది సేపు సైకిల్ తొక్కి ఇక నాతో కాదు, నీ బయపు నేను మోయలేను, నువ్వే తొక్కు అంటూ మళ్లీ నాకే సైకిల్ ఇచ్చేసి నాతో పొటు వచ్చారాయన. పలు చోట్ల పదే పదే ఆపి టీ తాగేవారు. ఈ సందర్భంలో కూడా ఏదో ఒక విషయం చర్చించారు. మూడు దశాబ్దాల అనుబంధాన్ని మరచిపోలేని ఆ ఉద్యమకారుడికి అత్మనివాళి.

- ఎండి. మునీర్

ఆంధ్రజ్యోతి, అక్కోబరు 10, 2009

అధ్యాపకులకు ఆదర్శప్రాయుడు

బాలగోపాల్ జీవితం కేవలం సామాజిక శాస్త్రవేత్తలకే ఆదర్శంకాదు, విద్యార్థులకు, యువకులకు కూడా ఆయన ఆదర్శం. కావలిలో చదువుకున్న బాలగోపాల్ ఒక పరిశోధక విద్యార్థిగా ఆర్జసికి వచ్చారు. ఆ తర్వాత కాకటియ యూనివర్సిటీలో గణితశాస్త్ర అధ్యాపకుడుగా పనిచేసారు. కొంత మంది విద్యార్థులు పుస్తకాల వరకే పరిమితంగా ఉంటారు. వారి సహచర్యం కూడా కళ్ళమేటల వరకే పరిమితంగా ఉంటుంది. మరి కొంతమంది కాలేజీ విద్యార్థులందరితో కలిసిపోతారు. అందరినీ ప్రభావితం చేస్తారు. మరికొందరైతే ఇతరుల జీవితాల్లోకి చొచ్చుకుపోతారు. కొందరు విద్యార్థులు కాలేజీల రూపురేఖలే మార్చివేస్తారు. ఇంకా కొద్ది మందైతే ఆ పరిసరాల ప్రజల జీవితాలతో కూడా చొచ్చుకొని పోతారు. ఇంకా కొంతమంది, ఆ ప్రాంత మట్టిన తన ఒంటినిండా రాసుకుంటారు. ఆ మట్టిలోని చైతన్యాన్ని ఆస్వాదిస్తారు. ఆ మట్టి చేసే పోరాటాల వెంట అడుగులు వేసుకుంటాలు వెళతారు. కొందరు ఆ నేల విముక్తి కోసం తమ జీవితాలనే అంకితం చేస్తారు. ఇలాంటి అరుదైన జీవితాల కోవకు చెందిన మహామనిషి బాలగోపాల్.

విశ్వవిద్యాలయాన్ని కేవలం ఎలైటీస్క్ కల్చర్కు నిలయమైన కాలంలో వాటిని ప్రజాజీవితంతో మమేకం చేయించి పని చేశాడు. బోర్డు మీద చాక్పీనతో గణితం చేపే పంతులు, రాత్రింబవళ్ళ లెక్కలు చేసి సమీకరణాలు ఎలా చేసుకుంటాడో సమాజాన్ని పలకగా మార్చుకొని ప్రజల జీవితాలను లెక్కలుగా చేసుకున్నాడు.

లెక్కలంటే అంకెలు కావని సామాజిక శాస్త్రాన్ని అధ్యయనం చేసే కొత్త పద్ధతియని ప్రపంచానికి చూపించటమే గాక తను ఆచరించాడు. అంకెలు కేవలం సమీకరణాల సాధనమే కాదు. సామాజిక సమస్యలను విశ్లేషించుకోవటానికి, దానికి కారణాలు కనుకోవటమే నిజమైన గణితమన్నాడు. వాటిని విశ్లేషించి ఒక తత్త్వశాస్త్రవేత్తగా ఊరుకోకుండా, ప్రజల బతుకులను, హక్కుల సాధనను ఎంచుకొని కార్బోన్యూఫ్యూడయ్యాడు. భుజం మీద సంచి వేసుకొని ఒక్కొక్క వారు తిరిగి ఆ ప్రజల జీవితంతో మవేకమయ్యాడు. జనం తినే కారముద్దలే తిన్నాడు. గిరిజనుల జొన్నరౌట్లే తిన్నాడు. వారి కష్టాలకు పరిష్టార మార్గం చూపించటమే కాదు తానొక కార్బోకర్టగా మారాడు. పుస్తకాల వరకే పరిమితమైతే ఆయన మేధావిత్యానికి జేజేలు కొడతారు. కానీ ప్రజల కోసం కార్బోన్యూఫ్యూడ్లైతే మాత్రం ఆ మేధావిని పాలకులు, ఆధిపత్యవాదులు సహించరు. శత్రువుగానే పరిగడిస్తారు. అందుకే ఆయనను పోలీసులు అనేకసార్లు కిడ్న్యాప్ చేసారు. అరెస్టులు చేశారు. ఎన్నో హింసలకు గురిచేశారు. చావుకు దరిదాపులోకి వెళ్ళాడు. కానీ ఆ ప్రతి దెబ్బ అతని పట్టుదలకు పదును పెట్టింది. ఆ పట్టుదల అతనిలో పెరుగుతున్న కొద్ది ఎదుగుతూ వచ్చాడు. కేవలం ఇలాంటి అన్యాయాలు తెలంగాణాలోనే కాదు ఆసేతు భారతదేశంలో ఎక్కడ జరిగినా కానీ అక్కడకు వెళ్లి అదే పని చేశాడు. అతను ఎదుగుతున్న కొద్ది ప్రపంచంలోని పీడిత ప్రజానీకమంతా ఆయనకు ఒకే రకంగా కనపడింది. ఇరాక్ ప్రజలైనా, కాశీక్, తెలంగాణ ప్రజలైనా ఆయనకు ఒకటే. వీరంతా పీడిత ప్రజానీకమే అనుకున్నాడు. దేశ సరిహద్దుల సమస్యలకు రాజకీయ నాయకుల కీమలాటలే కారణమన్నాడు. అతను పెరుగుతున్న కొద్ది మానవతామూర్తిగా ఉద్ఘాపించాడు. మనిషికి జీవించే హక్కుండని, అది ఒకరి దయాదాక్షిణ్యాలపై ఆధారపడి ఉండరన్నాడు. అది పుట్టుకతోనే వచ్చిన హక్కు అని ఎలిగట్టి చాటాడు. టెక్కులాటీ పెరుగుతున్న కొద్ది మానవ జీవితానికి ప్రమాదం వస్తున్న కాలంలో మానవహక్కుల ఉద్యమానికి కొత్త భావ్యం చెప్పాడు. అభివృద్ధియనే పెరుమీద మనిషి జీవించే హక్కును హరించటం అవరోధం అని కంకణదారుడయ్యాడు. వచ్చే కాలాల్లో మానవ హక్కులు కేవలం ప్రభుత్వాలతోనే కాదు పెట్టుబడీదారి సమాజంలో ఇమిడి ఉన్న లక్షణమని, దానికి వ్యతిరేకంగా పోరాదపలసిని అవసరముందని చెబుతూ తుది శ్యాస విడిశాడు. మానవ హక్కుల ఉద్యమానికి కొత్త కోణాన్ని ఇచ్చాడు. దానికి సమిధ అయ్యాడు. ఆ ఉద్యమం ఇప్పుడు రగులుకుంది. సమాజం మహాయోధుడ్ది పోగొట్టుకుంది. కానీ ఎంతో

మంది పోరాట యొధుల్ని ఆ ఉద్యమం తయారు చేస్తుంది. ఒక ఉద్యమానికి నాంది పలికాడు. ఒక విద్యార్థిగా కాకతీయ కొచ్చాడు. ఒక ఉద్యమ నేతగా అరుణతారగా ఆకాశానికెక్కాడు.

ఒకనాడు ఈ తెలంగాణ పోరుగడ్డ ప్రపంచానికే కొత్త సందేశమిచ్చిన క్షేత్రం. సాంకేతిక యుగంలో ఒక కొత్త ఉద్యమానికి బాలగోపాల్ హక్కుల ఉద్యమ విత్తనాలు ఈ నేలపై చల్లాడు. ఆ మొలకలను పెంచి పోషించవలసిన బాధ్యత మనముందు పెట్టాడు. ఇది మన ముందున్న సపాల్.

విశ్వవిద్యాలయాలను నక్కలైట్ ప్రభావిత ప్రాంతాలలో పెట్టవద్దని వాదన చేసే పెద్దలు అనేకమంది ఉన్నారు. ఉన్నత విద్యాలయాలు కూడా తమ పెరక్కలోనే ఉండాలని, తమ తుపాకుల పహోరాలోనే విద్యాలయాలు పెట్టాలంటున్నవారు లేకపోలేదు. వారి కోటల్లోనే, వారి కను చూపులోనే అన్ని బడులు, కళాశాలలు పని చేయాలంటారు. ఒక ఆర్జిసిని వరంగల్లో పెట్టి తప్పు చేశామని ఇప్పటికీ కొందరంటున్నారు. దేశంలో 18 ఆర్జిసిలున్నాయి. 9 ఐటిలున్నాయి. 530 విశ్వవిద్యాలయున్నాయి. మహా విద్యాలయాలు వేల సంఖ్యలో ఉన్నాయి. ఏ విద్యాలయానికి లేని చరిత్ర ఈ వరంగల్ ఆర్జిసికి ఎలా వచ్చింది? విశ్వవిద్యాలయం అంటే బీల్చింగ్లు, గోడలు, పరికరాలే కాదు. అది ఏ క్షేత్రంలో ఉంది? ఆ విద్యాసంస్థల, విద్యార్థుల అంకిత స్వభావమేమిటి? అన్నది ముఖ్యం.

పరిశోధకులు ఏ ప్రజల కన్నీళ్లు తుడిచేందుకు సిద్ధమవుతున్నారు. అదే ఆ విద్యాలయం ఇచ్చే జ్ఞానానికి గీటురాయి అవుతుంది. విద్యాలయాలు పెట్టేటప్పుడు పేద ప్రజాసీకం మధ్య పెట్టండి. పీడిత ప్రజాసీకం మధ్య పెట్టండి. బోగ్గుగసుల మధ్య, గిరిజన ఆదివాసి ప్రాంతాల మధ్య, పీడితుల మధ్య పెట్టండి. అప్పడు విద్యార్థి పుస్కాలతో సహా ప్రజల జీవితాలను కూడా చదువుతాడు. దాని నుంచి వచ్చే విద్యార్థులే బాలగోపాల్లు అవుతారు. ఈ అనుభవం ప్రపంచ చరిత్రను చూసిన వాళ్లందరికీ కనిపిస్తుంది. రస్సెల జీవితాన్ని చదవండి, పాల్పెరి జీవితం చూడండి. హర్వ్యుల్లో ఉన్న చామస్నీ జీవితాలను చూడండి. మన గడ్డలో పుట్టిన బాలగోపాల్ను చూడండి. ఇదే అధ్యాపక వర్గానికి ఆయన త జీవితాన్ని ఆచరణలో చూపి ఇస్తున్న సందేశం.

- చుక్క రామయ్య

ప్రముఖ విద్యావేత్త, శాసనమండలి సభ్యులు
11 అక్టోబరు, 2009, ఆంధ్రప్రదేశ్ దినపత్రిక

అరుదైన మనిషి

డా. కె. బాలగోపాల్ హరాస్వరణం తర్వాత నాకు ఏదో దిగులుగా, వెలితిగా అనిపిస్తోంది. బాలగోపాల్తో సాన్నిహిత్యం వల్ల నా మనస్సుకు అలా అనిపిస్తున్నదని కాదు. వాస్తవానికి బాలగోపాల్తో నాకు పరిచయమే లేదు. ఆయన జీవించి ఉన్నప్పుడు నేను ఎప్పుడూ ఆయనను కలవలేదు. మరణ వార్త తెలిసి నివాళులు అర్పించడానికి వెళ్లినప్పుడు మాత్రమే ఆయనను చూడగలిగాను. అయితే భౌతికకాయాన్ని మాత్రమే! పరిచయమే లేని బాలగోపాల్ పట్ల నాకు ఒక రకమైన ఆరాధనా భావం ఉండేది. అందుకు ఆయన ఎంచుకున్న మార్గం, గడిపిన జీవితం కారణం. చాలామంది మేధావులు బయట చెప్పే మాటలకు వారి వ్యక్తిగత జీవితాలకు పొంతన ఉండదు. ప్రజల్లోకి వచ్చినప్పుడు ఆదర్శాలు వల్ల వేసేవారు వ్యక్తిగత జీవితం విషయానికి వస్తే విలాసంగా గడిపిన దాఖలాలు ఎన్నో ఉన్నాయి. బాలగోపాల్ ఇందుకు పూర్తి భిన్నం. ఆయన తాను నమ్మిన సిద్ధాంతాన్ని నిక్కిచ్చిగా ఆచరించి చూపించారు. ఎవరికీ పట్లని అభాగ్యుల కోసం తన జీవితాన్ని ధారపోశారు. ధన ప్రభావం మానవ సంబంధాలను అతలాకుతలం చేస్తున్న ఈ రోజుల్లో ప్రలోభాలకు, ఐహిక సుఖాలకు అతీతంగా ఒక నిర్వికారిగా, ఒక రుషిగా జీవితాన్ని గడిపిన మహాన్నత వ్యక్తి బాలగోపాలీ! ఆయన సిద్ధాంతాలను ప్రతి ఒక్కరూ సమర్థించాలని చెప్పును గానీ, ఆయన జీవితాన్ని ఆదర్శంగా తీసుకుంటే సమాజాన్ని పట్టి పీడిస్తున్న అనేక సమస్యలు పరిష్కారం అవుతాయి.

విధి నిర్వహణలో ఉన్నప్పుడు జర్నలిస్టులు వ్యక్తిగత భావోద్యోగాలకు గురి కాకూడదని నేను తరచుగా సహచర జర్నలిస్టులకు చెబుతూ ఉంటాను. కానీ, గురువారం రాత్రి 10.30 గంటల సమయంలో “అంధజ్యోతి” సెంట్రల్ డెస్క్టలో కూర్చుని, మరుసటి రోజు ప్రచరించవలసిన వార్తల ప్రాధాన్యతల గురించి ఎడిటర్ కె. శ్రీనివాస్, అసిస్టెంట్ ఎడిటర్ అల్లం నారాయణ, నేనూ చర్చిస్తున్నప్పుడు బాలగోపాల్ మరణ వార్త తెలిసింది. అంతే; మాకు మాటలు కరువయ్యాయి. మేం ముగ్గురం కూడా భావోద్యోగానికి గురయ్యాం. వాస్తువానికి బాలగోపాల్ గురించి నేను రాయాలనుకోవడం సాహసమే! కానీ ఆయన మరణ వార్త విన్న తర్వాత నాలో ఉత్సవమైన పలు ప్రశ్నలు నన్ను ఈ సాహసానికి పురిగొల్పాయి.

మావోయిస్టు ప్రార్థి రాష్ట్ర కమిటీ కార్యదర్శి మాధవ్ ను ఒంగోలుకు సమీపంలోని నల్లమల అడవుల్లో ఎన్కొంటర్ పేరిట కాల్చి చంపినప్పుడు “ఇలా అందరూ వెళ్లిపోతే నోరు లేని వాళ్లకు దిక్కేమిటి? నీవు పూనుకుని ఏదో ఒకటి రాయి” అని అల్లం నారాయణకు సూచించాను. ఆ మరుసటి రోజు తాను రాసిన వార్తాకథనం ప్రచరితం అయిన తర్వాత నారాయణ నన్ను కలిసి, తన జీవితంలో వృత్తిపరంగా ఇత అనందాన్ని ఎప్పుడూ పొందలేదని చెమర్చిన కళతో అన్నాడు. ఏమి జరిగిందని ప్రశ్నిస్తే, ‘ఉదయం నుంచి నన్ను అభినందించని వాళ్లు లేరు’ అని నారాయణ అనడం, అదే జర్నలిజింలో ఉన్న సంతృప్తి అని మేమిరువురం అనుకోవడం జరిగింది. ఇప్పుడు మళ్లీ అవే ప్రశ్నలు, అవే భావాలు నన్ను చుట్టుముట్టాయి. తాడిత, పీడిత ప్రజానీకంతో పాటు, నాగరిక (?) సమాజానికి దూరంగా కొండల్లో, కోనల్లో జీవిస్తున్న ఆదివాసీల కోసం అలుపెరుగని పోరాటం చేసిన బాలగోపాల్ కూడా వెళ్లిపోతే ఇక ఎవరు మిగిలారు? జీవిత చరమాంకంలో సిద్ధాంతాలను, విశ్వాసాలను అమ్ముకోవలసిన పరిస్థితులు ఏర్పడుతున్న ఈ రోజుల్లో ఒక మునిగా జీవితాన్ని గడిపిన బాలగోపాల్లు ఎక్కడ దొరుకుతారు? రాజ్యాన్ని గానీ, అన్యాయాలను-అక్రమాలను గానీ, ప్రైవేటు హింస (మావోయిస్టులు తదితర వామపక్ష తీవ్రవాద సంస్థల హింస)ను గానీ ప్రశ్నించే గుండె ఘైర్యం ఎందరికి ఉంటుంది? మానవ హక్కులను ఇంత నికార్పుగా ప్రేమించే ఉద్ఘమకారుడు మళ్లీ పుడతారా? ఈ ప్రశ్నలకు సమాధానం దౌరకదు! మానవ హక్కుల కోసం పోరాటం చేసిన లేదా చేస్తున్న వారికి గానీ, వామపక్ష తీవ్రవాదులకు

సానుభూతిపరులుగా ఉంటున్న మేధావులకు గానీ బాలగోపాల్కు ఉన్నంత విశ్వసనీయత లేదని కన్ఱితంగా చెప్పావచ్చు. ఇందుకు బాలగోపాల్ ఎంచుకున్న సిద్ధాంతమే కాదు, జీవన విధానం కూడా కారణం. బాలగోపాల్ది అత్యంత నిరాడంబర జీవనశైలి. తల కూడా సరిగ్గా దువ్వుకోరు. ఈ విషయాన్నే ప్రస్తావిస్తూ, “మీరన్నా పట్టించుకోవచ్చ కదా?” అని ఆయన జీవన సహాచరి వసంతలక్షీ వద్ద ఒకసారి ప్రస్తావిస్తే, “తల జోలికి మాత్రం ఆయన రానివ్వరు” అని ఆమె బదులిచ్చారు. ఆయన భౌతిక కాయాన్ని చూసిన తర్వాత బాలగోపాల్కు మానవ హక్కుల పట్ల తప్పితే తన విషయంలో గానీ, తన శరీరంపట్ల గానీ, దుస్తుల పట్ల గానీ ఆసక్తి లేదనీ, ఉండదని స్పష్టం అయింది.

మీడియా పబ్లిసిటీ కోసం సామాన్యుడు మొదలుకొని మేధావి వరకు ప్రతి ఒక్కరూ పరితపిస్తున్న ఈ కాలంలో బాలగోపాల్, సమాచార సాధనాల కోలాహలానికి, హడవుడికి బహు దూరంగా ఉన్నారు. అందువల్లనేమో....ఆయన గురించి సామాన్య జనానికి తెలిసింది చాలా తక్కువ! అంతెందుకు! మానవ హక్కుల ఉద్యమ కారుడిగా, న్యాయవాదిగా సుపరిచితుడైన బాలగోపాల్ గడితంలో అపార ప్రతిభావంతుడనీ, చిన్న వయసులోనే పిచౌక్.డి. చేశారన్న చాలా మందికి తెలియదు. అంశమేదైనా సరే; దానిపై పూర్తి అవగాహనకు ఆయన తొలి ప్రాధాన్యమిచ్చేవారు. పరోక్ష సమాచారంపై ఆధారపడకుండా, సాంతంగా దాని లోతుపాతులను తెలుసుకునేందుకు నేరుగా రంగంలోకి దిగేవారు. బాధితులను, సంబంధింతులను స్వయంగా కలుసుకునేవారు. వివరాలు సేకరించేవారు. సమగ్రంగా అధ్యయనం చేసేవారు. ఆ అంశాన్ని వెలుగులోకి తీసుకురావాలని అనుకున్నప్పుడు మీడియాను ఆశ్రయించే వారు. ఆయన రచన కూడా ముక్కు సూటిగా, ప్రస్తుతంగా కొనసాగేది. ఒక అంశాన్ని ఎక్కువ మంది చూసే కోణంలో కాకుండా, భిన్నమైన దృక్కోణంలో చూడడం, దానికి సహేతుకష్టమైన వాదనను నిర్మించడం, అత్యధికులతో ‘నిజమే కదా’ అని ఒప్పించగలగడం బాలగోపాల్కు మాత్రమే సాధ్యమైన విశిష్టశైలి. మీడియా ద్వారాకంటే కూడా ఇతరత్రా మార్గాల్లో సమస్యను ఎదుర్కొనడాన్నే ఆయన ఎక్కువగా ఇష్టపడినట్టు కనిపిస్తుంది. రాజ్యం (ప్రభుత్వం) అక్రమాలను ఎదుర్కొనడానికి, రాజ్యంగాన్నే ఆశ్రయించి, కోర్టుల్లో గెలువగలిగిన అరుదైన న్యాయ కోవిదుడు బాలగోపాలీ! తాను

సమర్థించే మార్గంలోని మంచి చెడులను బేరీజు వేసుకునే ఆత్మ విమర్శకుడే కాదు; విభేదించినపుడు చెడును చెడు అని కైర్యంగా చెప్పి, అంగీకరించకపోతే బయటకు వచ్చి, ప్రత్యామ్నాయ ఉద్యమాన్ని నిర్మించగలిగిన వన్మయ్యాన్ ఆర్థి ఆయన! ఎక్కువ మంది ఒక ప్రవాహ సద్గుశమైన పంథాలో కొట్టుకుపోతున్నపుడు, తానొక్కడు మాత్రం ఎదురీది, ఎదురు నిలిచి, ఏమిటిది? ఎందుకిలా? అని ప్రశ్నించగలిగారు. అందుకే శోరహక్కుల ఉద్యమకారుల్లో బాలగోపాల్ సమున్నతంగా, విభిన్నంగా నిలవగలిగారు. మానవ చక్కుల కోసం జీవితాంతం నిలిచి పోరాడిన నిజమైన మనిషి బాలగోపాలీ!

పదహారు వందల కిలోమీటర్ల పాదయాత్ర చేసి వై.ఎస్. రాజశేఖరరెడ్డి మహా నాయకుడు అయ్యారు. ప్రజల ఆశీర్వాదంతో ముఖ్యమంత్రి అయ్యారు. పోలికాప్టర్ ప్రమాదంలో చనిపోయిన తర్వాత దివంగత ముఖ్యమంత్రిని దేవుడని కొందరు కీర్తిస్తున్నారు. అదే ప్రాతిపదిక అయితే, బాలగోపాల్ తన ఉద్యమ ప్రస్తానం ప్రారంభమైన తర్వాత లక్ష్మల కిలోమీటర్ల పర్యాచించారు. మీడియా కలాలు, (కమెరాలు) కట్టు చేరలేని ప్రాంతాలకు కూడా ఆయన వెళ్లారు. ఎందరో అభాగ్యులకు 'నేనున్నాను' అని ఓదార్పను ఇచ్చారు. అంటే బాలగోపాలును దేవ దేవుడని కీర్తించవలసి ఉంటుంది. రాజశేఖరరెడ్డి మరణం తర్వాత ఎంతమందికి నష్టం, కష్టం జరిగిందో నాకు తెలియదు గానీ, బాలగోపాల్ మృతి వల్ల లక్ష్మలాది పీడిత ప్రజల పెద్ద దిక్కును కోల్పోయారు. తమ తరపున అన్యాయాలను ప్రతిఫలించే, ప్రశ్నించే వారి కోసం వారి కట్టు వెదుకుతూనే ఉంటాయి. అధికారం పొందడమే లక్ష్మంగా ఏర్పాత్తిన రాజకీయ పార్టీల నాయకులు చనిపోతే భోరున విలపిస్తా, ఎక్కడపడితే ఆక్కడ విగ్రహాలు ఏర్పాటు చేసే మన సమాజం, బాలగోపాల్ వంటి మహా వ్యక్తి చనిపోతే అంతలా ఎందుకు స్పందించడం లేదు? విలువలను పణంగా పెట్టి భోగలాలసతకు అలవాటు పడుతున్న వారు ఒక విషయం గుర్తుంచుకోవాలి. బాలగోపాల్ వంటి అసాధారణ వ్యక్తులను గుర్తించి గౌరవించకపోతే భవిష్యత్తులో మనకు అన్యాయం జరిగినప్పుడు అందగా నిలబడే వాళ్లే మిగలరు.

బాలగోపాల్ భూతికాయాన్ని సందర్శించి, నివాళులు అర్పించి, అర్థరాత్రి తర్వాత ఇంటికి వెళ్లిన నాకు, అప్పటి వరకు మా ఇంట్లో వాళ్లు కూడా టి.వి. చూస్తా, బాలగోపాల్ గురించి తెలుసుకోవడానికి ఆసక్తి చూపడం కొంత ఊరటనిచ్చింది.

ప్రభుత్వాలు చేసే దుర్బుతిని ఎదిరించినంత మాత్రాన పాలక వర్గాలు బాలగోపాల్ను శత్రువుగా చూడనవసరం లేదు. రాజకీయ పార్టీల నాయకులు నిత్యం పరస్పరం దూషించుకుంటూ, మధ్యలో ఎవరైనా చనిపోతే అందరూ ఒక్కటై మరణించిన వారిని ఆకాశానికిత్తగా లేనిది, బాలగోపాల్ వంటి నిబధ్త గల వ్యక్తిని గుర్తించి గౌరవించడానికి ఎందుకు వెనుకొంటాలి? ఆ పార్టీ సిద్ధాంతం వేరు, మా పార్టీ సిద్ధాంతం వేరు అని చెప్పుకునే నాయకులు వేరు. మా పార్టీ సిద్ధాంతం వేరు అని చెప్పుకునే నాయకులు బాలగోపాల్ విషయంలో కూడా ఆయన సిద్ధాంతంతో విభేదించినా ఆయన గొప్పతనాన్ని గుర్తించవచ్చు కదా!

బాలగోపాల్ భౌతికకాయం ఉన్న ఆస్పత్రికి చేరిన తర్వాత అక్కడి పరిస్థితి నన్ను మరింత కలచి వేసింది. ఈ వార్త తెలిసిన పలువురు జర్రులిస్తూ ప్రముఖులు, హక్కుల ఉద్యమకారులు ఆస్పత్రికి చేరుకున్నారే గానీ ఒక్క రాజకీయ నాయకుడు కూడా కనిపించలేదు. అంతేకాదు, ఆస్పత్రి వద్ద హాడావుడి చూసి అక్కడకు చేరుకున్న ఇద్దరు కానిస్టేబుళ్లు ఏమి జరిగిందని ప్రత్యుంచగా, బాలగోపాల్ చనిపోయారు అని చెప్పాను. ఆయన ఎవరు? అని వాళ్ల నుంచి వచ్చి ప్రత్యుతో నాకు మతిపోయినంత పని అయింది. బాలగోపాల్ భౌతికకాయాన్ని చూసి కూడా కానిస్టేబుళ్లు ఆయనను గుర్తించలేదు. విషయం తెలిసిన తర్వాత కూడా కనీసం సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ స్థాయి అధికారి ఆస్పత్రి వద్దకు బందోబస్తు కోసమైనా రాకపోవడం విషాదం! ఇటువంటి వైఫలి ప్రదర్శించడం ద్వారా అటు పాలకులు గానీ, ఇటు అధికార యంత్రాంగం గానీ ఏమి సందేశాన్ని ఇస్తున్నాయి? నమ్మిన విలువల కోసం జీవితాంతం కట్టబడిన వ్యక్తిని, పరుల కోసం జీవితాన్ని త్యాగం చేసిన మహా మనిషిని గౌరవించకపోతే అలాంటి మహానుభావులు భవిష్యత్తులో దొరుకుతారా? ఇది మనందరం ఆత్మ పరిశీలన చేసుకోవినిన అంశం. బాలగోపాల్పై నాకు తెలిసి కేసులు కూడా లేవు. ఆయన ఎన్నడూ హింసకు పొల్పడలేదు. అన్ని రకాల హింసలను వ్యతిరేకించిన ధీరోదాత్ముడు. అధికారంలో ఉన్నప్పుడు అవినీతి ఆరోపణల ఊచిలో కూరుకుపోయిన పలువురు నేతలకు మరణించిన తర్వాత ప్రభుత్వ లాంఛనాలతో అంత్యక్రియలు జరిపిస్తారు. గానీ, బాలగోపాల్ వంటి మహాన్నత వ్యక్తిత్వం కలిగిన వారిని పట్టించుకోకపోవడంలోని జీచిత్యం ఏమిటి? అందరం ఆత్మ పరిశీలన చేసుకోవాలి. ఈ విషయంలో మీదియా

కూడా మినహాయింపు కాదు. నాయకులు చనిపోయినప్పుడు రోజుల తరబడి విషాద గీతాలు వినిపించి, దృశ్యాలు చూపించే ఎలక్ట్రానిక్ మీడియాలకు తెల్లవారే సరికే బాలగోపాల్ మరణవార్త అప్రధానం అయిపోయింది. మనమందరం బాలగోపాల్లు కావాలని కాదు. కాలేం కూడా! కానీ, అలాంటి మహానుభావులకు మరణానంతరమైనా ఇవ్వాల్సిన గౌరవం ఇస్తే భవిష్యత్తులో మరో బాలగోపాల్ పుట్టుకు రావచ్చు. ఒక వేళ మనలో ఆ పరిణతి రాకపోతే పరిస్థితులు వికదీంచినప్పుడు ప్రకృతే కల్పించుకుని బాలగోపాల్ వంటి వారిని పుట్టిస్తుంది. ప్రలోభాలకు, వ్యక్తిగత ప్రయోజనాలకు కక్కుర్చి పడుతూ ఇప్పటివరకు మన కోసం ప్రశ్నిస్తూ అలుపెరుగని పోరాటం చేస్తూ వచ్చిన బాలగోపాల్ను కూడా ఇప్పుడు కోల్పోయాం. ఆయన జీవితాన్ని ఆదర్శంగా తీసుకున్నా. తీసుకోకపోయా బాలగోపాల్ వంటి వారిని ప్రోత్సహించవలసిన బాధ్యత సమాజంపై ఉంది. ప్రశ్నించే ఒక గొంతు శాశ్వతంగా మూగబోయింది కనుక, ప్రశ్నించే మరో గొంతు వినిపించే వరకు బాలగోపాల్ స్నేతులతో కాలం గడుపుదాం!

- వేమూరి రాధాకృష్ణ

10 అక్టోబర్, 2009, ఆంధ్రప్రదేశ్ దినపత్రిక

ఆయన సత్యాన్వేషి

బాలగోపాల్ మాటకారి కాదు. చమత్కారి అంతకన్నా కాదు, నాకతనితో గాధమైన మైత్రి లేదు. అసలతడు స్నేహపాత్రుడు కూడా కాదు. ఆయన రాసిన ప్రతిమాటనూ శిరసున దాల్చి భక్తి గాని భావాలవరంగా ఆయనతో సంపూర్ణమయిన ఏకీభావంగాని లేవు. అయినా అతడు పోయాడని తెలిసిన క్షణం నుంచీ మనసంతా దిగులుగా ఉంది. అతని లోటు పూడ్చలేనిదనేది మరింత స్వప్తంగా అర్థమవుతోంది. ఈ మాట నేను రాటీనీగా చెప్పడం లేదు. అది నూటికి నూరుపాళ్లు నిజం. అందుకే దిగులు.

బాలగోపాల్ ఒక ప్రత్యేకమైన వ్యక్తి. బాలగోపాల్ లాంటి వాడు ఆంధ్రప్రదేశ్ లో బాలగోపాల్ ఒక్కడే అనిపిస్తుంది. అతని ప్రత్యేకత అతని భావాల్లో ఉండనుకోను. అతని నడవడికలో ఉంది. అతని వ్యక్తిత్వంలో ఉంది. నిజం విషయంలో అతనికున్న నిబధ్యతలో ఆ ప్రత్యేకత ఉంది. నమ్మిన నిజానికి కట్టబడి ఉండడం అన్నది మైకి కనిపించినంత తేలిక వ్యవహరం కాదు. పైగా బాలగోపాల్ అలా కట్టబడి ఉండడమేగాక, ఆ సూత్రాన్ని ఆయన ఎంత సహజంగా ఎంత సాధాసేదాగా ఎంత స్వప్తంగా స్నీకరించాడో గమనిస్తే అశ్చర్యం కలుగుతుంది.

జనంలో ఎక్కువ మందికి తామూ తమ కుటుంబమూ తప్ప వేరే ప్రపంచం ఉండడు. వారికి వారి ఈతి బాధలు, వారి కష్టం, వారి సుఖం, వారి సంపాదన ఇవే తెలును. వాటికి నంబంధించినంత వరకే సహజంతో వారి నంబంధం మొదలవుతుంది. అక్కడే అది అంతమౌతుంది. అది సహజం. అందులో

తప్పుపట్టాల్సిందేమీ లేదు. తమ సాంత ప్రపంచాన్ని దాటి వేరే సమాజం ఉండనీ దానిని మెరుగుపర్చాల్సిన అవసరముందనీ గ్రహించినవాళ్లు ఎప్పుడూ కొందరే ఉంటారు. ఈ కొందరూ అనేక ఉద్యమాల మధ్య చీలి ఉన్నారు. ఇది కూడా సహజమే. దీనిలోనూ తప్పు పట్టాల్సిందేమీ లేదు.

ఈ కొందరిలో బాలగోపాల్ ఒకరు. వీరందరిలో కొన్ని లక్ష్మాలు తప్పనిసరిగా ఉంటాయని మనం అనుకుంటాం. ఉండాలని కోరుకుంటాం. సామాన్య జనం కంటే వీళ్ల అవగాహనా శక్తి మెండుగా ఉండాలని భావిస్తాం. వీరు సమాజాన్ని మెరుగుపర్చే కర్తవ్యాన్ని స్వీకరించారు కనుక దానికి సంబంధించిన ఒత్తిళ్లనూ సాధక బాధకాలనూ తట్టుకుని నిలబిదతారని ఆశిస్తాం. ‘సాంత అవసరాల’పట్ల వెంపరాటను కొంత కుదించుకుంటారనీ, సాదాగా బతుకుతూ ఉన్నతంగా వ్యవహరిస్తారనీ, సంకుచితత్వాన్ని వదిలేస్తారనీ ఆశిస్తాం. ఆ ఆశలు అత్యుశలు కాదు. అయినా వీటన్నిటీనీ సంతృప్తిపరిచిన అతి తక్కువ మందిలో బాలగోపాల్ ఒకరు. అదే ఆయన ప్రత్యేకత.

నిజానికి సమాజ శ్రేయస్సు కోసం రంగంలో దిగినవారందరికీ బాలగోపాల్ ఒక సహజమయిన సగటు నమూనా అయి ఉండాల్సింది. కానీ దురదృష్టం. అలా కానేలేదు. అందుకే ఆయన ఒక విశిష్టమైన నమూనాగా మిగిలాడు. సామాన్య జనాన్ని ఉద్ధరించడానికి పుట్టినట్లు నదీస్తున్న మనుషుల్లో అత్యుధికులకు ఇవ్వాళ సహజమయిన సగటు నమూనా ‘గిరీశం’. తొలి గిరీశం ఆవేణీ సంస్కరణోద్యమంలో పుట్టాడు. అతగాడి మాలిక తత్వం క్రెడిటూ డెబిటూ’. నయా గిరీశాలందరూ ఈ తత్వాన్ని ఆబగా అందిపుచ్చుకునారు. మీరు ఆ తర్వాత వచ్చిన ప్రజా ఉద్యమాలన్నిటిలోనూ తామరతంపరగా చేరి నాయకత్వాలకు ఎగబూకారేమో అనిపిస్తుంది. అబ్బో ఎన్ని రకలా గిరీశాలో చెప్పేం. కమ్మునిస్టు గిరీశాలు, విష్వవ గిరీశాలు, దళిత గిరీశాలు, బదుగు గిరీశాలు, మైసారిటీ గిరీశాలు - ఒకచేమిటి మీరు ఏ ఉద్యమంలో చూసినా అందులో మీకు కుప్పులు తెప్పులుగా గిరీశాలు కన్నిస్తారు. గిరీశాలది చాలా ‘విశాల’ దృక్పథం. ఎంత విశాలమంటే నేటి ప్రగతిశీల ఉద్యమాలకూ ప్రగతి నిరోధక వాదాలకూ రెంటికీ వారే ప్రతినిధులు. గిరీశానికి కుల మత ప్రాంతీయ భేదాలు లేవు. అతగాడికి లింగభేదం ఉండనుకునేరు. కళ్లు తెరచి చూడాలేగాని మీకు లెక్కలేనంత మంది ఆడ గిరీశాలు కనిపిస్తారు.

ఈ డెబిటూ క్రెడిటూ తత్వాన్ని, ఈ గిరీశతత్వాన్ని నూటికి నూరుపాళ్లా తిరస్కరించిన అతి కొద్దిమందిలో బాలగోపాల్ ఒకరు. అదే ఆయన విశిష్టత. ఆ పని ఆయన పూర్తి స్ఫూర్హతో తెలిసే చేశాడనిపిస్తుంది. ఆయనలో దబ్బు యూవ ఉన్నట్టుగా ఏనాడూ కనిపించలేదు. మామూలుగా జనం కోరుకునే సౌభాగ్యాలమీద ఆయనకు పిసరంతయినా మోజు ఉన్నట్టుగా చూసినవారు లేరు. బహుశ ఈ సౌభాగ్యాల కంటే మించివది ఏదో ఆయనకు తన పనిలో కనిపించి ఉంటుంది. లేదంటే బంగారం లాంటి ఉద్యోగం వదిలిపెట్టి ఈ పనిలో దిగి ఉండదు. దేవుడి సేవలో ఇహలోక సౌభాగ్యాలను మించిన పొరలొకిక ఆనందాలలో తేలి తస్యయత్నాన్ని పొందే కొందరు భక్తుల్లాగా, ఆయనకు తన సామాజిక కార్యకలాపాల్లో గిరీశాలకు అంతుబట్టని ఏదో అటువంటి ఆనందాన్నీ సంతృప్తినో పొందుతూ ఉండవచ్చు. నిజానికి జనం బతుకుల్ని మెరుగుబర్చుడం కోసమో స్వేచ్ఛ కోసమో ప్రజాస్వామ్యం కోసమో ఇంకేదైనా ఉరాత్త ఆశయం కోసమో పని చేయడానికి రంగంలో దిగిన వారందరికి ఈ ‘అనందం’ రుచి ఎంతో కొంత తెలిసే ఉండాలి. కానీ బాలగోపాల్ ఎంత అరుదైన ఉదాహరణగా కనిపిస్తున్నాడో చూడండి. గిరీశాలు ఎంత విరివిగా కనిపిస్తున్నారో చూడండి. అది ఆయవ జెన్నెత్యాన్నికి నిదర్శనమని సంతోషించాలో, మన దౌర్ఘాగ్యానికి చిహ్నమని విచారించాలో తెలియదు.

ఆయన తొలి అడుగుల్లో రాజ్య హింసను తీవ్రంగా ద్వేషించాడు. మావవ హక్కులను ఉల్లంఘిస్తున్న ప్రభుత్వ నిరంకుతత్వాన్ని బట్టబయలు చేశాడు. ఆ పని ఆయనతో పాటు ఎందరో చేశారు. ఎంతో ధైర్యంగా చేశారు. తర్వాత ప్రజల తరఫున ఆయధాలు ధరించామన్నవాళ్ల ప్రభుత్వం లాగే అమానుషంగా హేతుబద్ధంగా ప్రవర్తించగా చూశాడు. చూసి గమ్మున ఉండిపోలేదు. ఆ నిజాన్ని బాహోటుంగా చెప్పాడు. ప్రభుత్వాన్ని ఎంతగా నిందించాడో అంతగానూ తన పాత మిత్రులను తప్పుపట్టాడు. వారితో అంతకుముందు తనకున్న ప్రత్యేక బంధాన్ని ఒదులుకన్నాడు. ఆయవ విశిష్టత అన్నది ఇందులోనే ఇది చాలా కష్టమైన పని. సాయంథులు ఈయాన్ని చంపుతారని కాదు. ఆ భయం ఉంటే ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా అంత నిక్కచ్చిగా నిలబడేవాడు కాదు. ఇక్కడ ఉన్న ప్రత్యేక కష్టమేమంటే, తనని అభిమానించేవాళ్లా తనని ప్రోత్సహించినవాళ్లా అందరూ ఆ విష్వవ సంస్థలోనే ఉన్నారు. వారికి వ్యతిరేకంగా

తనకి స్వప్తంగా కనిపించిన నిజాలను బయటపెట్టడం అందుకే మరింత కష్టం. అయినా ఆయన తన అంతరాత్మను జోకొట్టేదు. ఆ నిజాన్ని ఆయన బయటపెట్టే పెట్టాడు.

ఈక లక్ష్మాన్ని సమర్థించడం వేరు. ఆ లక్ష్మం పేరుతో ఏర్పడ్డ సంస్కు వకాల్చా పలకడం వేరు. వకాల్చాదారులకు నిజానిజాలతో సంబంధం లేదు. ఒక సత్యాన్వేషికీ ఒక లాయరుకీ ఉన్న తేడా అదే. సత్యమని మనసా వాచా కర్మల్లో నమ్మిన దాన్నే వాదించినప్పుడు మాత్రమే సత్యాన్వేషి లాయరూ ఒకటపుతారు. ఆయన జీవితంలో ఎప్పుడూ నిజాన్నిబట్టి నమ్మకాలు ఏర్పరచుకున్నాడు. ఆయన తన నమ్మకాలను బట్టి నిజాలను మార్చలేదు. ఆయన సత్యాన్వేషి.

పాత రాజకీయ సంస్థలను కాసేపు విస్తరించాం. కొత్తగా ఓ స్వచ్ఛమైన రాజకీయ సంస్థను నెలకొల్పాలని కోరేవారెవరైనా బాలగోపాల్ రాజకీయ తొత్తికతతో ఏకీభవించవచ్చు. ఏకీభవించకపోవచ్చు. కానీ ఆయన సత్యాన్వేషణా స్వార్థినీ, ఆయన నిజాయితీని. తను నమ్మిన దానికి కట్టబడి ఉండే ఆయన నిబద్ధతనూ స్వీకరించాల్సిన అవసరం ఉంది. ఈ లక్ష్మాలను సంస్కరించాలనూ స్వీకరించాలి. అందులోని విడి వ్యక్తులుగానూ పుణికి పుచ్చుకోవాలి. సంస్కరించాలను సాధ్యమైనంత దూరంగా ఉంచాలి. కాదంటారా?

మానవ కళ్యాణం కోసం పని చేసిన వారి అస్తికలు, ఉత్తమ మానవుల వెచ్చబీ కన్నీళ్ళతో పునీతమవుతాయంటాడు మార్చి. బాలగోపాల్ని స్వరిస్తా, వెచ్చబీ కన్నీళ్ళతో....

- ఎ. గాంధి,

సంపాదకుడు, ఫీంక్ ఇస్సిస్

10 అక్టోబర్, 2009, సాహి దినపత్రిక

మానవ హక్కుల ప్రస్తావం

జీవించే హక్కుల రక్షణ కోసం జీవించిన మానవ హక్కుల ఉద్యమ నేత మన బాలగోపాల్ ఆకస్మిక మరణంతో మానవ హక్కుల ఉద్యమం ఒక పెద్ద దిక్కును కోల్పోయింది. మరణించిన వాళ్ళు ఎలాంటి వాళ్ళయినా మరణ విషాద సమయంలో వాళ్ళ మంచి చెడ్డల్చి ఎంచి చూడడం సందర్భచితం కాదనేది ఓ లోకికి. మరో మాటల్లో చెప్పాలంటే మరణించిన వాళ్ళ గురించి మంచి తప్ప చెడ్డ మాటల్లాడకూడదనే ఆ లోకోక్కి సారాంశం. శౌర, ప్రజాస్వామిక, మానవీయ హక్కుల ఉద్యమ జెండానే తన జీవిత అజెండాగా ఎంచుకుని నీతి నిజాయాతీలకు నిలువుటద్దంగా నిలచిన అరుదైన, అద్భుతమైన బాలగోపాల్ వ్యక్తిత్వం ఈ లోకోక్కి అతీతం అంటే అతిశయ్యాక్కి కాదు. అతనాక లెక్కల మాస్టర్ కాదు, శత్రువులు సైతం లెక్కలోకి తీసుకోక తప్పని హక్కుల మాస్టర్. నిర్వాహమాట, నిర్వాయ, నిపుణ్యపాత, పీడిత ప్రజల పక్షపాతి. బాలగోపాల్ వ్యక్తి కాదు, పీడిత ప్రజల గుండె చప్పుడుగా మారిన శక్తి, అది గ్రహించలేని పోలీసు మూకలు ఆయనను కిడ్న్యాప్ చేసి నిపుణ్యో చలగాటమాడితే అంధ్ర 'దేశ' వ్యాపితంగా వెల్లువెత్తిన శౌర ప్రజాస్వామ్య ప్రతిస్పందనకు తాళలేక సురక్షితంగా విడిచిపెట్టి చేతులు కాల్యూకోస్టు ఉదంతమే అందుకు నిదర్శనం.

బాలగోపాల్ కేవలం మానవ హక్కుల నేతగానే కాక ప్రముఖ మార్పిస్తూ మేధావిగా, అధునిక అనంతర నిరంతర సాహిత్య విమర్శకుడిగా, సమకాలీన సామాజిక ఆర్థిక రాజకీయ పరిణామాలపై నిరంతరం వ్యాసాలు రాసే పత్రికా రచయితగా, బహుముఖ ప్రజ్ఞాతాలిగా తన ప్రతిభా పాటవాలను పీడిత ప్రజల కోసం అంకితం చేసిన ప్రజా

మేధావి. మార్పిగ్నస్తులకు కొరుకుడు పడని ఆయన ‘మానవ ప్రవృత్తి’ సిద్ధాతం, నక్షత్రేట్ నేతలకు మింగుడు పడని ఆయన ‘భీకటి కోణాలు’, రాజ్యప్రాంసతో పొటు విచక్షణా రహిత నక్షల్నీ ప్రతి పొంస కూడా జీవించే హక్కుల్ని హరిస్తున్నాయని తప్పుపట్టడం లాంటి వివాదాస్పద అంశాలు విఫ్లవ శక్తులనుండి ఆయనను సంస్థాగతంగా కొంత దూరం చేసినా అందరి ఆదరాభిమానాల్ని చూరగాన్న అరుదైన వ్యక్తిత్వం బాలగోపాలది.

ఇదంతా ఒక ఎత్తుయితే శారహక్కుల పరిధిని మానవ హక్కుల దాకా, ప్రజాస్వామిక హక్కుల హద్దుల్ని సామాజిక ప్రజాస్వామ్య హక్కుల సరిహద్దుల దాకా విస్తరించడంలో బాలగోపాల్ నిర్వహించిన అద్వితీయమైన చారిత్రాత్మక పొత్త ఒక ఎత్తు మరో ప్రముఖ మానవ హక్కుల ఉద్యమనేత, బాలగోపాల్ సన్మిహిత సహచరుడు బుర్రా రాములు వ్యాఖ్యానించినట్టు బాలగోపాల్ చరిత్ర పొత్త వందేళ్ళ శారహక్కుల ఉద్యమాన్ని తిరగరాసిన చరిత్ర. వందేళ్ళనాడు జాతీయోద్యమ కాలంలో మహాత్మా పూర్వే, అంబేద్కర్ నిర్మించిన దేశీయ మానవ హక్కుల ఉద్యమ వారసత్వాన్ని ఎలాంచి పొషణోక్తసీకి తావు లేకుండా చిత్తపుద్దితో స్వీకరించడం, ఆచరణలో మానవ హక్కుల ఉద్యమాన్ని నిర్మించడమే అందుకు నిదర్శనం అన్నారు. 1981లో వరంగల్లో ఆంధ్రప్రదేశ్ శారహక్కుల ఉద్యమంలో అడుగుపెట్టినప్పటి నుండి ఆయనతో నాకు వ్యక్తి గతపరిచయం ఉంది. అదే వరంగల్ జిల్లాలో విష్వవోద్యమ కార్యకర్తగా నేను పనిచేస్తున్నప్పుడు రెండు విఫ్లవ సంస్థల మద్య ఘర్షణ వాతావరణం ఏర్పడగా దాన్ని నివారించటానికి నియమించిన నిజనిర్ధారణ కమిటీలో ఆయన భాగస్వామిగా ఉండి నిర్వహించిన నిష్పక్షపాతపొత్త ఆయనతో నా సామ్రాజ్యానికి నాంది పలికింది. 1989లో నేను సంపాదకుడిగా ‘ఎదురీత’ మాన పత్రికను ప్రొరంభించి, దళిత బహుజన సామాజిక ప్రజాస్వామ్య మానవ హక్కుల ఉద్యమ నిర్మాణంలో క్రియాశీలక పొత్త వహిస్తున్నప్పుడు జరిగిన సిద్ధాంత చర్చకు ఆయన బాసటగా నిలిచారు.

1983 నుండి 1998 వరకు ఆంధ్రప్రదేశ్లో శారహక్కుల సంఘానికి ప్రధాన కార్యదర్శిగా పనిచేసిన బాలగోపాల్ శారహక్కుల ఉద్యమాన్ని మానవ హక్కుల ఉద్యమంగా విస్తరించాల్సిన ఆవశ్యకతను గుర్తించి మార్పు తీసుకొస్తున్నారు. అందుకు అనుగుణంగా 1999లో మానవ హక్కులవేదిక స్థాపించి దాని వ్యవస్థాపక అధ్యక్షుడిగా

ఆనేక మందికి స్వార్థినిచ్చి, మానవ హక్కుల ఉద్యమ నేతగా ఆవిర్భవించి, దళిత బహుజన శక్తుల గుండి చప్పుడుగా వారి ఆదరాభిమానాల్ని చూరగొన్నారు. మానవ హక్కులకు, రాజ్యాంగబద్ధమైన చట్టపరమైన పౌరహక్కులకు, సార్వజనినమైన పౌరప్రజాస్వామ్య హక్కులకు మధ్య తేడా ఏమిటి? మానవ హక్కుల్ని నిరాకరించే కుల వివక్షకు పరాక్రాష్ట అయిన అస్పూశ్య దళితుల హక్కుల్ని మానవ హక్కులుగా పరిగణించాల్సిన ఆవశ్యకత ఏమిటి? ఆ ప్రశ్నల మీద ఆనాడు జరిగిన సిద్ధాంత చర్చ బాలగోపాల్ వైఖరిలో తెచ్చిన మార్పు ఏమిటి? అనే అంశాల్ని ఈ సందర్భంగా ప్రస్తావించడం అసందర్భం కాదు. ఊరుకు సంబంధించిన పౌర సదుపాయాలను అనుభవించడానికి ఊరి బయలీ దళితులకు హక్కు లేకుండా చేసున్న అస్పూశ్యత వారికి మానవ హక్కుల్ని నిరాకరిస్తోంది.

దళితుల్ని తమ తోటి మనుషులుగా చూడకుండా ఊర్లోని గుడికి, బడికి, మడి (భూమి)కి దూరం చేస్తోంది. వారికి సమాన హక్కుల్ని నిషేధిస్తోంది. జంతువులకంటే హీనంగా పరిగణించి వారి పట్ల అంటరాని తనాన్ని పాలిస్తోంది. సాధారణ పౌరులకు లభించే పౌరహక్కులు సంగతి అటుంచి కనీస మానవ హక్కుల్నే అనుభవించలేని స్థితిలో ఉన్న దళితుల సమస్య ప్రాథమికంగా మానవ హక్కుల సమస్య అవుతుంది. ఈ మానవీయ సమానవీయ మానవ హక్కుల సమస్యను దళిత ఉద్యమం ముందుకు తేవడంతో బాలగోపాల్ వంటి పౌరహక్కుల ఉద్యమ నేతలు పునర్ాలోచనలో పడ్డారు. దళితులతో పాటు ఇతర వెనుకబడిన కులాల, తరగతుల భీసీల సామాజిక న్యాయ హక్కుల్ని, రిజర్వేషన్ హక్కుల్ని కాలరాస్తన్న మండల్ వ్యతిరేక అగ్రగతల శక్తుల నిరంకుశత్వంపై సామాజిక న్యాయపోరాటం వెల్లువెత్తినప్పుడు భీసీల సామాజిక ప్రజాస్వామ్య హక్కుల అంశం అజెండా మీదకు వచ్చింది. హిందూ మతోన్నాదం, ముస్లిం మైనారిటీల మత స్వేచ్ఛాహక్కుల్ని మారించినపుడు మైనారిటీ సెక్యులర్ ప్రజాస్వామ్యహక్కుల అంశం ముందుకొచ్చింది. మహిళల్ని వరకట్టు హత్యలతో అత్యాచారాలతో గృహపాయింసకు, జండర్ హింసకు గురిచేసే మగ పెత్తండారీతనానికి వ్యతిరేకంగా స్త్రీవాడ ఉద్యమ శక్తులు గళమెత్తడంతో మహిళా సామాజిక హక్కులు సామాజిక ప్రజాస్వామ్య హక్కులుగా గుర్తింపులోకి వచ్చాయి.

ఈ విధంగా పీడిత వర్గ ప్రజల సాధారణ పౌరహక్కులతో పాటు ఈ మానవ

హక్కుల సామాజిక ప్రజాస్వామిక హక్కులను కూడా గుర్తిస్తూ, ప్రణాళికా బద్దం చేస్తూ బాలగోపాల్ మానవ హక్కుల వేదిక స్థాపించటం శౌర హక్కుల ఉద్యము చరిత్రను మరో మలుపు తిప్పటం జరిగింది. ఎమర్జెన్సీ వంటి శాసిస్టు చర్యలు ప్రకోపించినపుడు రాజ్యంగ పరిధి దాటి, చట్ట పరిధి దాటి సార్వజనీన ప్రజాస్వామ్య హక్కుల కోసం దేశ వ్యాప్తంగా ప్రజాస్వామ్య ఉద్యమం వెల్లుపెత్తింది. వీటన్నింటి స్వార్థిని స్వీకరించిన బాలగోపాల్ ఒక్క మాటలో వందేళ్ళ శౌర, ప్రజాస్వామ్య, మానవ హక్కుల ఉద్యమాన్ని విశాల దృక్కుథంతో విహంగ వీక్షణం చేయబట్టే సమగ్ర హక్కుల ఉద్యమ నిర్వాతగా చరిత్రలో చిరస్నరణీయమైన స్థానాన్ని పొందగలిగారు.

- ఉ.సా

రచయిత సత్యశోభక సామాజిక అధ్యయన కేంద్రం కట్టీనదు
సూర్య దినపత్రిక, అక్టోబరు 10, 2009

అ‘సామాన్యుడు’

బాలగోపాల్ చాలాకాలం నుంచి నాకు తెలుసు. తాను నమ్మిన సిద్ధాంతానికి కట్టుబడి అవిశ్రాంతంగా కృషి చేసిన పౌరుహక్కుల నాయకుడు, మేధావి, సమరశీలి ఆయన. ఆ పౌరుహక్కుల పరిరక్షణ కోసం అంతకు ముందు తనతో పని చేసిన మిత్రులను కూడా ఎదిరించి నిలబడిన ధీశాలి. అతి సామాన్యుల హక్కుల పరిరక్షణలో ముందుండి పనిచేసిన కొద్ది మందిలో బాలగోపాల్ చిరస్మరణీయుడు. ఎంతో సామాన్యమైన జీవన సరళి ఆయనది. ఆ సామాన్య జీవన సరళిని ఎంచుకోవడంలో కూడా ఒక సిద్ధాంతం ఉండని నాకు అనిపిస్తుంది. అటువంటి జీవన విధానం అవలంభించకపోతే అతి సామాన్యులకు అంత దగ్గరై ఉండేవారు కాదు. ఆయన జీవన సరళే సామాన్యుల్లో ఆయన పట్ల విశ్వాసాన్ని నింపింది.

ఆయన గణితంలో దిట్ట. సాహిత్యంలో అందె వేసిన చేయి, అసాధారణ మేధావి అయినా ప్రజలను కాపాడడమే తన జీవిత ధైయంగా భావించారు. అందుకోసమే ఆయన న్యాయవాద వృత్తిని ఎంచుకున్నా ఎందరో అనుభవజ్ఞులైన న్యాయవాదుల కన్నా మించిన స్థాయి పొందారు. నా సమక్షంలో ఆయన ఎన్నో కేసులు వాదించారు. ఆ విషయంలో న్యాయమూర్తులుగా మేము ఒక్క విషయం గమనించాం. కోర్టు హోలులో ఆయన ఎప్పుడూ కోర్టు నిర్మాణ సూత్రాలను ఉల్లంఘించలేదు. తాను వాదిస్తున్న కేసును న్యాయమూర్తుల ముందు స్పష్టంగా, సూటిగా ప్రస్తావించడం పైనే ఆయన దృష్టిని కేంద్రీకరించే వారు కాని సిద్ధాంతాలను వాదించడం కానీ, ఇతరేతర

సామాజికాంశాలను ప్రస్తావించడం కానీ చేసేవారు కాదు. ఒక గడిత శాస్త్ర పండితుడు తన లెక్కలను ఎంత ఖచ్చితంగా పొర్చులా ప్రకారం చెబుతాడో అంతే ఖచ్చితంగా, పద్ధతి ప్రకారం కేసును వివరించేవారు. తద్వారా న్యాయమూర్తులకు ఆయన నచ్చేవారు. బయట రాజ్యంగానికి, చట్టానికి వృత్తిరేకంగా ఎన్నో అభిప్రాయాలు వెల్లడించవచ్చు. కానీ కోర్టులో మాత్రం రాజ్యంగ సూట్రాలు, చట్టాలకు అనుగుణంగా వాదించే వారు. చాలా మంది బయట చట్టాలు మాట్లాడుతారు. కోర్టులో రాజ్యంగానికి వృత్తిరేకంగా మాట్లాడతారు. వారి గురించి నేను చెప్పుబోవడం లేదు. బాలగోపాల్ ఏ రంగంలో ఉన్న ఆ రంగంలో ఇతరులకు ఆదర్శం కావల్సిన వ్యక్తి.

ఈ విషయంలో ప్రముఖ తత్వవేత్త బెట్టండ్ రస్సెల్ స్వభావాన్ని పుట్టికి పుచ్చుకున్న మేధావి ఆయన. సమస్య మీద దృష్టి కేంద్రికరించినప్పుడు ఇతర విషయాలు పట్టించుకోవడం బాలగోపాల్ స్వభావం కాదు. కోర్టు బయట కూడా బాలగోపాల్ తన కేసుకు సంబంధించి, న్యాయమూర్తుల గురించి, న్యాయవాదుల గురించి, విచారణ గురించి మాట్లాడిన దాఖలాలు లేవు.

పౌరహక్కులపై కూడా ఆయన అంతే ఏకాగ్రతతో, తదేక దీక్షక్తో ఇతర ప్రాపంచిక విషయాలను విస్మరించి జీవితాంతం కృషి చేశారు. బాలగోపాల్ మరణించారన్న విషయం నేను నమ్మలేక పోతున్నాను. ఆయన లేని లోటు పూరించలేనిది. మానవ హక్కుల రంగానికి అపార నష్టం జరిగింది.

- జస్టిస్ బి. సుదర్శన్ రెడ్డి

వ్యాసకర్త సుఫీం కోర్టు న్యాయవాది

10 అక్టోబర్, 2009, అంద్రచోతి దినపత్రిక

హృదయంలో దీపం పెట్టుకు

ఇక్కడ దీపాలు వెలిగించకూడదు.

ప్రశ్నలు విన్నించకూడదిక్కడ.

జక్కడ చూపుడువేలు కన్నించకూడదు.

ఈ కత్తుల తోటలో ఏం జరిగినా ఎవరూ తొంగిచూడకూడదు.

ఈ నెత్తుటి సదులు ఎక్కడివో ఆరా తీయకూడదు.

మనందరం మనమఫలమని ఎవరూ ఇక్కడ గుర్తు చేయకూడదు.

ఇలా అని ఏలినవారు దండోరా వేయించరు.

రాజపత్రంలో రాయించరు.

కానీ....

న్యాయస్థానాలలోని నల్లని చీకటి సాక్షిగా, పోలీసు రాణాల్లోని భాకీ చీకటి సాక్షిగా, చట్టసభల్లోని ఖభరు చీకటి సాక్షిగా, జాతీయ పతాకంలోని మూడు రంగుల చీకటి సాక్షిగా ఈ న్యాయం ఇక్కడ అమలు జరుగుతోంది.

బాలగోపాలుడౌక తాజా ఉదాహరణ.

ఇప్పటికే నెత్తురోడుతున్న ప్రజాస్థామ్యానికి ఇది మరో కొత్తగాయం.

ప్రాథమిక హక్కుల నుదుట ఒక బాయినెట్ గాటు.

రాజ్యంగం ప్రసాదించిన చౌరహక్కులను కాపాడుకోవడానికి తాపత్రయ పడుతున్న వాళ్ళపై పాలకులు కన్నెర జేస్తున్నారు.

కుట్ట కేసుల్లో ఇరికిస్తున్నారు.

ఇది ప్రభు వర్ణాలు పర్మిన సరికొత్త కుట్ట.

ఇది కుట్టదారుల సరికొత్త ఎత్తగడ.

ప్రమాదకరమైన కొత్త పన్నగడ.

చిల్లర దొంగలనైనా, తిరుగుబాటు దారులనైనా, ఎవరినైనా సరే చట్టప్రకారం దోషులని ప్రకటించి, చట్టప్రకారం విచారణ జిరిపించి, చట్ట ప్రకారం శిక్షించవలసి ఉంది. అధికారాన్ని అమలు చేయడానికి, పిడికిలి ప్రయోగించడానికి చట్టమనేది ఒక పరిమితి విధిస్తోంది.

ప్రతీ ఆరెస్టును న్యాయస్తోనానికి నివేదించాలనడం, ప్రతీ ఆరోపణను రుజువు చేసుకోవాలనడం, సాక్ష్యం కావాలనడం, ప్రతీదాన్ని సజ్ఞావుగా న్యాయస్తోనంలో విచారించాలనడం మారాజులకీ, వారి బలగాలకీ నామర్థా, నామోహి, యథేచ్ఛగా పరిపాలించుకుంటూ, శాంతి భద్రతలని ఆవలీలగా ఆదుపు చేసుకుంటూ.

“ఊరి మొత్తానికి ఒక్కడే రౌడీ ఉండాల. వాడు గపర్రుమెంటోదే కావాల”ని ప్రకటించుకుంటూ, మీసాలు హోషుగా సవరించుకుంటూ తిరగడానికి వీలు కాకపోవడం బేహదీ.

ప్రజాస్వామ్యం, శోరహక్కులూ వీటివల్లనే గదా మన రాజమార్గాలలో ఎన్ని నియమాల గులకరాళ్లు అని వారు చాలా ఆగ్రహించారు.

ఫలితంగా ఇంతవరకు విష్వవకారులకీ, విష్వవ రచయితలకీ పరిమితం.

చేసిన కుట్ట కేసులను శోరహక్కుల సంఘుం మీద కూడా ఎక్కుపెట్టారు.

పాలకులు చేపట్టిన ఈ కొత్త యుద్ధతంత్రం ఇప్పడింకా ఏ దశలో సాగుతుంది?

ఏ దశలో సాగుతుందంటే

శోరహక్కుల సంఘుం మీద కాదు వాళ్ల అలక, శోరహక్కుల మీద.

శోరహక్కును ప్రసాదించిన రాజ్యాంగంలోని ప్రాథమిక హక్కుల అధ్యాయం మీద

ఆ అధ్యాయాన్ని ప్రసాదించిన రాజ్యాంగం మీద.

ఆ రాజ్యాంగం ప్రసాదించిన రాజ్యాంగసభ మీద.

ఆ రాజ్యాంగ సభను నిర్మించిన ప్రజాస్వామ్యం మీద.

ప్రజాస్వామ్యం మీద వారి అలక.

ప్రజాస్వామ్యం మీద వారి క్రోధం.

ఈ కోపం తీరదానికి వాళ్ళేం చేయవచ్చును?

చాలా చేయవచ్చును.

చేతిలోని కత్తిని రకరకాలుగా ప్రయోగించవచ్చును.

న్యాయమనీ, సాక్షమనీ, రుజువులనీ కోర్టులు పలుమార్లు చికాకు పెట్టినట్లయితే రాజభటులకు మేజిస్ట్రెట్‌గారింట బాంబులు దొరకవచ్చును.

జడ్డిగారి చాంబర్లో విద్రోహకరమైన ‘కుట్ర’ జరిగినట్లు నమ్మకంగా ఏలినవారికి తెలియవచ్చును. రాజ్దోహలకు రాజ్యాంగంలోని చాలా అద్భ్యాయాలూ, అధికరణాలూ కచ్చితంగా సహాయపడుతున్నట్లు తోచి, ప్రాథమిక హక్కులను వివరించే చాలా సెక్కున్న ‘విషవ సాహిత్యం’ కింద కన్నించవచ్చును.

వీటన్నింటినీ వేలెత్తి చూపే వార్తాపత్రికల శీర్షికల్లో బాంబులు, ‘పేలుడు పదార్థాలూ’ కచ్చితంగా లభించవచ్చును.

ఆ రకంగా జరిగి....

విశాలమైన, చీకటిమయమైన ఊహిరాడక ఒకే ఒక భయంకరమైన కారాగారంలో బాలగోపాలులూ, న్యాయమూర్ఖులూ, రాజ్యాంగమూ, వార్తాపత్రికలూ పక్కపక్క గదుల్లో పడి మగ్గవచ్చును.

సరికొత్త యుద్ధతంత్రం ఆ దశకు చేరుకోవచ్చును.

- కె.ఎన్.వై. పతంజలి

02-02-1985

‘పతంజలి’ భాష్యం నుంచి

(1985లో బాలగోపాలు అరెస్టు చేసి సాలిటరీ కన్వైన్మెంట్లో ఉంచినప్పుడు)

నిష్టామ కర్మయోగి-బాలగోపాల్

బాలగోపాల్ హరాన్నశరణం మనసును కలచి వేసింది. ఆ దుఃఖ వివశతలో వుండగానే ఒక మిత్రుడు ఫోన్ చేసి ‘ఆంధ్ర రాష్ట్రం ఒక కర్మయోగిని, ఒక రుషిని కోల్పోయింది’ అన్నాడు. తన జీవిత పర్యంతం మానవ హక్కుల కోసం, పీడితుల కోసం నిష్టామంగా పోరాడిన బాలగోపాల్కి కర్మయోగి అన్నపుదం భచ్చితంగా సరిపోతుందేమో.

బెంగాల్ రస్సెల్ దార్శనికత స్వామ్మిగా సామాజిక కార్యాచరణకు పూనుకున్న బాలగోపాల్ ఆయనలాగే ప్రతి సంక్షిప్త సామాజిక సందర్భంలోనూ పీడితుల పక్షమే వహించాడు. వాకపల్లి గిరిజనులు కానీ, పోలేపల్లి బాధితులు కానీ సింగరేణి ఓపెన్ కాస్ట్ బాధితులు కానీ, ఎవరయినా సరే ప్రతి బాధితుడి గుండెల్లోనూ బాలగోపాల్ చిరంజీవి.

“భారత సమాజంలో రెండు భిన్నమైన వర్గాలే కాదు. ఎవరూ పట్టించుకోకుండా, చాప కింద నీరులా పెరిగిపోతున్న మూడో వర్గమూ వుంది. ఇందులో మొదలీది ఇందియా. ఇది బాగా అభివృద్ధి చెందిన వర్గానికి ఊతపడం. రెండవది భారత్. ఇది గ్రామీణ అభివృద్ధి చెందని వర్గానికి పర్యాయపడం. మూడవది మినీ అమెరికా లేదా నయా స్వాయంశ్రుతి. యిది ప్రపంచస్థాయి వ్యాలిక వసతులు కలిగిన ద్విపంచాంశిది” అంటూ భారత సమాజంలో తామరతంపరగా పెరిగిపోయిన నియోరిచ్ కల్చర్ గురించి బాలగోపాల్ విశ్లేషించాడు.

బాలగోపాల్కి యితర మార్పిస్తు మేధావులకు మధ్య వున్న ప్రధానమైన తేడా అల్లా ఒకటే. యితర మార్పిస్తు మేధావులు సమాజాన్ని సిద్ధాంత గ్రంథాల పుటల్లోంచి

వీక్షిస్తే, బాలగోపాల్ మాత్రం ప్రజల ఆలోచనల్లోంచి మానసిక ఉద్యోగాలలోంచి సిద్ధాంత గ్రంథాల పుటలను చదివాడు. కనుకనే ఆయన ఆచరణికి, ఆచరణ పథానికి అంత నిజాయాతీ, నిబద్ధత.

“నక్కలైట్లు, వ్యాపోత్యక ఆలోచనలు ఎప్పుడూ రాజ్యాన్ని రాజకీయంగా ఓడించే దిశగా కాకుండా, సాయుధ పోరాట కోణంలోనే సాగుతున్నాయి. రాజకీయ ఓటములు, అసమానతలు, విధ్యంసక అభివృద్ధి వంటి విషయాలకు నక్కలైట్ల అజెండాలో చోటులేదు. ఒకటి మాత్రం వాస్తవం. ఒక వేళ ఆ దిశగా ఆలోచించినా అలాంటి నిర్ణయాలను, శక్తులను నిలువరించేది ఎలాగనే విషయంలో వారికి ఒక స్ఫ్రేష్మెన్ అవగాహన లేదు. ఇంకా నేరుగా చెప్పాలంటే ప్రశ్నించినట్లుగా ఒక స్పెషల్ ఎకసమిక్ జోన్‌గాని, ఒక భారత్, అమెరికా అణు ఒప్పందాన్ని గానీ ప్రశ్నించలేదు” అంటూ నక్కలైట్ల ఉద్యమాన్ని విశ్లేషిస్తూ ఉద్యమం అంటే కేవలం సాయుధ పోరాటం మాత్రమే కాదు అంటూ అభిప్రాయపడ్డాడు.

సాధన రాసిన రాగో నవలకి బాలగోపాల్ ముందు మాట నుండే బాలగోపాల్ ఆలోచనల్లో అనూప్యమైన మార్పు మొదలైంది అనుకోవచ్చు.

పోరపాక్కుల సంఘానికి అన్నీ తానై పెంచి పోషించిన బాలగోపాల్ “రాజ్యహింసతో పాటు ప్రైవేటు హింసనూ వ్యతిరేకించే క్రమంలో దానితో విభేదించి 1996లో బయలికి వచ్చి మానవ హక్కుల వేదికను స్థాపించారు. అక్కడ నుండి ఆయన కార్యాచరణ మరింత విస్తృతమయింది. మార్పిగం నుండి ఆయన పక్కకు పోవడంపై రంగనాయకమ్మ రాసిన కొండను తప్పి ఎలుకను పట్టినట్లు అంటూ రాసిన ప్స్టకం అప్పట్లో సంచలనానికి కారణమయింది. “ఆధిపత్య భావజాలం మానవ స్వభావంలోనే వుంది” అన్న ఆయన వ్యాఖ్య బాగా వివాదాస్పదమైంది.

బాలగోపాల్ విలక్షణ దృష్టికి మరొక దృష్టాంతాన్ని కూడా చెప్పికోవచ్చు. కర్నూలుక రాష్ట్రం ఆల్యాట్టి ఎత్తు పెంచినందున కృష్ణ దెల్హీ ఎదారిను మారిపోతుండంటూ తెలుగు మేధావులు, రాజకీయ నాయకులు పుంభాను పుంభాలుగా వ్యాసాలు రాస్తా, ఉద్యమాలు చేస్తున్న సందర్భంలో ఆయన ఒక వ్యాసంలో ఆల్యాట్టి ఎత్తు పెంపుడల వల్ల కర్నూలుకలోని దుర్భ్రక్త పీడిత ప్రాంతాలయిన శీజాహార్, చదర్, గుల్బర్గా ప్రాంతాల ప్రజలు లాభపడతారు అంటూ ఆంధ్రజ్యోతిలో ఆయన రాసిన వ్యాసం కూడా వివాదాస్పదమయింది.

ప్రభాకరన్ మృతి తర్వాత శ్రీలంకలోని తమిళుల భవిష్యత్తు గురించి విస్తేషణ చేస్తూ వచ్చిన అతి తక్కువ వ్యాసాలలో బాలగోపాల్ వ్యాసం కూడా ఒకటి.

మనిషి సహజంగా పుడతాడు. ఎంత సహజంగా పుడతామో అంతే సహజంగా జీవించాలి. అంతే సహజంగా మరణించాలన్న సూత్రాన్ని నమ్మి దాన్ని జీవితానికి అనుసంధానించి, ఆచరించి చూపిన అరుదైన వ్యక్తి బాలగోపాల్.

చరిత్ర, సంస్కృతి, సాహిత్యం పట్ల ఎంతో మక్కువ కలిగిన బాలగోపాల్ డి.డి.కోశాంబి లాంటి సామాజిక తత్త్వవేత్తలను తెలుగు పారకులకు సరళంగా పరిచయం చేస్తూ ఎన్నో విలువైన పుస్తకాలను రాశారు. ఎకనమిక్ అండ్ పొలిటికల్ ఫీల్డ్లో ఆయన రాసిన విషయాలు ఎంతో విలువైనవి.

బాలగోపాల్ను మార్చి మౌహపెట్టకపోతే ఆయన గటితశాస్త్రంలో మరో శ్రీనివాసు రామానుజన్ అయ్యేవారని ఆయనను బాగా తెలిసిన సన్నిహిత మిత్రులంటారు. సాహిత్యంపైపు పూర్తిగా మొగ్గినట్టే గొప్ప సాహితీవేత్త అయ్యేవారు. కానీ సామాజిక కార్యాచరణ ఆయనను రా, రమ్యని పిలిచినది.

రాయలసీమలో పుట్టి తెలంగాణ పట్లెలను ప్రేమగా కౌగిలించుకున్న బాలగోపాల్ ఈ రాష్ట్రంలో తిరగని పట్ల లేదు. నిజనిర్ధారణ కోసం చూడని ప్రదేశం లేదు.

కాలుఘం, విద్య, వ్యాపారం, సెజ్లు, మానవహక్కులు ఇలా ఏ రంగాన్ని తీసుకున్నా, ఏ విషయాన్ని తీసుకున్నా తనదైన కొత్తకోణాన్ని చూపేవారు. మన అభిప్రాయాలకు కొత్త కొత్త రూపాన్ని యిచ్చేవారు.

బాలగోపాల్ ఉపన్యాసాలని ఖమ్మంలో ఇంకా వింటున్నట్టే వుంది. బాలగోపాల్ లేరంటే నమ్మబుద్ధి కావడంలేదు. కానీ వాస్తవం కల కాదుకదా!

ఈ రాష్ట్రంలో ఏ మారుమాల ఆయనకు ఎవ్వరూ ఒక విగ్రహం కూడా పెట్టకపోవచ్చు. కానీ ప్రజలు, మరి ముఖ్యంగా పీడితుల గుండెల్లో ఆయన విగ్రహం ఎత్తు ఆరు కాదు అరవై ఆడుగులు.

తెలుగు సాహిత్యంలో శ్రీక్రీకి ముందు వెనుక అంతా శూన్యం అనడంలో కారణాలు నాకు తెలియదు కానీ బాలగోపాల్ కృషి చేసిన మానవ హక్కుల రంగంలో ఆయనకు ముందు అంతా శూన్యం. తరువాత ఏమో...

నిష్ఠాము కర్మయోగి బాలగోపాల్.

- వంశీకృష్ణ

సాహిత్యంపై ఎంతో అనురక్తి

బాలగోపాలీకు మానవ హక్కులపై ఎంత అవగాహన ఉందో, సాహిత్యంపైనా అంత అవగాహన ఉండేది. సాహిత్యంపై రూపం-సారం అనే పుస్తకం రాశారు. తెలుగు సాహిత్యానికి ఆయన ఎంతో సేవ చేశారు. “సృజనాత్మక రచనల పేరుతో ఎందరో సృజన లేని రచనలు చేశారు. కానీ బాలగోపాల్ సృజనాత్మక రచనల్ని చదివి, వాటిని ఎలా అర్థం చేసుకోవాలనే పైధ్యంతిక దృక్కొண్ణాన్ని అందించారు. తెలుగు సాహిత్యానికీ ఇది ఆయన చేసిన గొప్ప సేవ” అంటారు ఆయనతో ఎంతో సన్నిహితంగా మెలిగిన సాహితీ వేత్త జయధీర్ తిరుమలరావు. సామెతలంటే బాలగోపాల్కు ఎంతో ఇష్టం. సామెత సమాజం నుంచి వస్తుంది. సామెతను సమాజంలోని వ్యక్తులు వాడుతుంటారు. రెండి మధ్య అవినాభావ సంబంధం ఉండని ఆయన చెప్పేవారు. సామెతలపై ఆయన ఒక వ్యాసం రాయాలనుకున్నారు. ఇందుకోసం జయధీర్ తిరుమలరావు ఎనబైల్స్‌నే 200 సామెతల్ని సేకరించి ఆయనకు ఇచ్చారు. అయితే పోలీసుల దాడిలో అవి పోయాయి. “ఇటీవల రంజన్ రోజు బాలగోపాల్తో చాలాసేపు గడిపే అవకాశం లభించింది. అప్పుడు మీరు సామెతలు ఇచ్చారు. నేను వ్యాసం రాయనే లేదు అని దాదాపు 20 ఏళ తర్వాత బాలగోపాల్ గుర్తుచేశారు. ఇంకా చాలా టైముంది. మళ్ళీ ఇస్తాను. రాద్దురుగానీ అన్నాను. ఇంతలో ఆయనే లేకుండా పోయారు” అని ఆవేదన చెందారు జయధీర్. “ఒకవేళ ఆయన

సాహిత్యం వైపు మళ్ళితే గొప్ప సాహితీ వేత్త అయి ఉండేవారు” అని ఆయన అన్నారు. సాధన రాసిన రాగో నవలకు బాలగోపాలే ముందుమాట రాశారు. ఈ ముందుమాట నుంచే ఆయన విష్ణువోద్యమాన్ని విమర్శనాత్మకంగా చూడడం మొదలైందంటారు. ప్రయాణాలు చేస్తూనే చదపడం, రాయడం బాలగోపాల్కున్న మరో అలవాటు. ఎక్కడికైనా వెల్లినపుడు, దాని గురించి పెంటనే రాయాల్ని వస్తే, అది బస్టాండా, రైల్వే స్టేషన్లా అన్నది చూడకుండా రాశేనే వారు. ఆయనది సింగిల్ డ్రాఫ్ట్. రాసుకుంటూ పోవడవే.

10 అక్టోబర్, 2009, అంధ్రప్రదేశ్ తీ దినపత్రిక

ఉద్యమ పరిధిని విస్తరించాడు

రాజ్యం, దాని స్వభావం వాటిలో ముదిపడిన మానవ ప్రవర్తన గురించి మిత్రులు బాలగోపాల్ నిశితంగా పరిశీలించి రచనలు చేసిన వ్యక్తి, ప్రజాస్వామిక హక్కులు అందరికీ సమన్యాయంగా వర్తించాలని, వాటి ఆమలులో నిరంతరం జరిగిన ఉల్లంఘనలను ఎత్తిచూపిన మేధావి. గత నాలుగు దశబ్దాలుగా ముఖ్యంగా ఆంధ్రప్రదేశ్‌లోని నక్షల్ ఉద్యమ దశలను సన్మిహితంగా అధ్యయనం చేస్తూ పొల్గొంటూ వచ్చిన నేను, బాలగోపాల్ రాజకీయ-సామాజిక విశ్లేషణలను ఆసక్తిగా చదివి చర్చించే వాళ్ళి.

‘తుపాకి పట్టుకున్న వాడికి పౌరహక్కులు’ అనే ఒక అతివాద నినాదం, 1970 దశకంలోనే పౌరహక్కుల ఉద్యమాన్ని తప్పుదారి పట్టించి సంకుచితమైపోయిన దశలో ప్రజాస్వామిక హక్కుల పరిరక్షణ సంస్థ’ (ఓ.పి.డి.ఆర్) ఆచరణలోకి వచ్చింది. అతి సామాన్యుల హక్కుల నుంచి, విషపకారుల ప్రాథమిక హక్కుల కోసం పౌరహక్కులను ప్రజా ఉద్యమంగా విస్తరించాలని మొదటి నుంచి నమ్మతూ వచ్చిన వాళ్లు ఆ తర్వాత బాలగోపాల్ ‘మానవ హక్కుల వేదిక’ ఆచరణలో మరిన్ని ఆశా రేఖల్ని చూశారు. నలభై సంవత్సరాల నక్షల్ ఉద్యమం హింసా మార్గాన్నే వ్యాపోలుగా ఎన్నుకున్నదని, రాజ్యం తీసుకునే అసమంజన నిర్భయాలవైపు దృష్టి సారించలేదని, ఆ దిశలో వారి ప్రయత్నం సాగలేదని చెబుతూ బాలగోపాల్ ఇలా వ్యాఖ్యానిస్తారు. ‘వారి వ్యాపోత్తక ఆలోచనలైపుదూ రాజ్యాన్ని రాజకీయంగా ఓడించే దిశగా కాకుండా, సాయంధ పోరాట కోణంలోనే సాగుతున్నాయి. రాజకీయ ఓటములు, అసమానతలు, విధ్యంసక అభివృద్ధి వంటి విషయాలకు వారి (నక్షల్) అజెండాలో ఎప్పుడూ చోటివ్వలేదు.

తన జీవిత కాలంలో ఒక రాజీవడని మేధావిగా, క్రియాశీలిగా, నిరాడంబరంగా తన శక్తి యుక్తులను ఆయన సార్థకం చేసుకున్నారు. ఏనాడూ సిద్ధాంతాన్ని పిడివాదంగా కాకుండా, హేతుబద్ధంగా-యథార్థ నిధిష్ట పరిస్థితులకు అన్వయించి రచనలు చేశారు. సాహిత్య పరమైన చర్చలలో వారితో విభేదించిన సందర్భాలున్నాయి. అల్లం రాజయ్య ‘కొలిమంటుకున్నది’ నవలలో వాడిన తెలంగాణ మాండలికం గురించి ఒక గోప్యి దాదాపు ఇరవై సంవత్సరాల క్రితం శ్రీకృష్ణదేవరాయాంధ్ర భాషా నిలయంలో నా అర్ధుక్తన జిరిగింది. ఆ గోప్యిలో ప్రధాన వక్తలు బాలగోపాల్, జయప్రభ, జనజీవన చిత్రణలో కథనానికి వీరోచిత భాషకు సంబంధించిన అంశాలపై ఆ రోజు ఆసక్తికరంగా చర్చ సాగింది.

వారు ఆంధ్రప్రదేశ్ పోర హక్కుల సంఘం కార్యదర్శిగా ఉన్నప్పుడు రెండు సందర్భాలలో ఆయన ఓపిడిఆర్కు అడగగానే వెంటవచ్చి సహాయమందించారు. కరీంనగర్ న్యాయవాది మిత్రులు పర్వతాలును డబ్బుకోసం నక్కల్నీ పెదిరించినప్పుడు, ఒక సోదర హక్కుల సంఘం పట్ల ఆయన తమ బాధ్యతను నెరవేర్చారు. యు.సి.సి.ఆర్.ఎ. (యమ్.ఎల్) కార్యకర్త విజయ్యను పోలీసులు రహస్యంగా నిర్వందించి, విపరీతంగా చిత్రపాంసలు పెట్టి ఆ తర్వాత మాకేమి తెలియదని బుకాయించినప్పుడు బాలగోపాల్ మాతో పాటు వచ్చి అదనపు పోలీస్ కమీషనర్సు (ఇతర అధికారులను) సూటీగా ప్రశ్నించిన సందర్భం మరొకబీ.

వ్యక్తిగతంగా మిత్రభాషి, ఎదురైనా పట్టించుకోని ఒక విధైన అంతర్ముఖీన లక్షణం ఆయనది. తన అభిప్రాయాన్ని నిర్మిహమాటంగా వ్యక్తం చేసేవాడు. ‘ప్రజాతంత్ర’ వార పత్రికలో ఆయన రెగ్యులర్ కాలమ్లో ప్రత్యేక తెలంగాణ వస్తే దళితులకు రాజ్యాధికారం అప్పగిస్తే మార్పు ఉండవచ్చుననే అంశాన్ని నేను ఫోనులో ప్రశ్నించినపుడు ఆయన స్పష్టికరించారు.

ఆయన చివరి రచన కాబోలు ‘దొడ్డి దారిన మరో విపత్తు’ (ఈ నెల 7న ఆంధ్రజ్యోతిలో) చదివినప్పుడు ఈ దేశం క్రమంగా ఆర్థికంగా చిత్రికిపోయే ప్రమాదాన్ని మనం అర్థం చేసుకుంటాము. వెంటనే తరిమెల నాగిరెడ్డి ‘తాకట్టులో భారతదేశం’ (నలభై ఏళ్ళ క్రితం చేసిన హెచ్చరిక) గుర్తుకు వస్తుంది.

- నిఖిలేశ్వర్

11 అక్టోబర్, 2009, ఆంధ్రజ్యోతి దినపత్రిక

సిద్ధాంతాలు గంతలు కాలేదు

ఒక మహా వ్యక్తి మరణించాడు. బాలగోపాల్ లాంటి వాళ్ల తెలుగుదేశంలోనే కాదు, భారతదేశంలో మరొకరు లేరు. మానవ స్వాతంత్యం ఆయన దీక్ష అచంచల ఘైర్యం ఆయన కవచం. సిద్ధాంతాలు ఆ మహాముఖుడి ఆలోచనకు పదును పెట్టాయే కాని ఆయన కళ్ళకు గంతలు కాలేదు. ఆయన తన అసమాన మేధావుక్తి తన కోసం వాడుకని ఉంటే ఆయన ఏ రంగం ఎంచుకున్నా అందులో అంతర్జాతీయ కీర్తి వచ్చి ఉండేది. నిరాడంబర జీవితాన్ని స్వయంగా కోరుకుని ఉండక పోతే ఆయన పదవుల అందలాలు ఎక్కి సన్మానాల పల్లకీలలో ఉండేవాడు. తన ఆరోగ్యాన్ని కూడా లెక్క చెయ్యుకుండా ఎక్కడ మానవ సమస్యలుంటే అక్కడికి వెళ్లి అక్కడ బాధితుల కోసం కన్నీళ్లు కార్యమని మనకి జాలి మాటలు చెప్పాలేదు. మనుషులుగా వాళ్ల హక్కులు రక్షించబడాలని పోరాధాడు ఆయన. ఆలోచనల్లో స్పష్టత, బుద్ధి నైశిత్యం ఆయన తెలుగులో ఒక కొత్తరకం పదునైన వచనాన్ని రాశేలా చేశాయి. ఆయన్ని మహా రచయితని చేసింది ఆయన ఆలోచనా శక్తి, అంత అసాధారణమైన మేధావుక్తి, అంత నేలబారుగా మట్టి మనుషులతో, వాళ్ల హక్కుల కోసం నిలబడే కర్తవ్య శక్తి ఒక్క మనిషిలో ఉండడం చరిత్రలో అరుదైన సన్నిహితం.

మేధావులు నేల మీద నడువరు, నేల మీద పనిచేసే వాళ్ల మేధావులు కారు. అనుకోడం రివాజైన ఈ సమాజంలో ఈ మహా మేధావి తనకి వేరే గుర్తింపు అక్కరలేకుండా మామూలు మనుషుల్లో కలిసిపోయి పనిచేసేడు. అంత చిన్న వయస్సులో అంత అక్కన్నాత్మగా అలాటి అసమాన్యమైన సామాన్య వ్యక్తి మన మధ్య నుంచి అద్భుతం కావడం ఒక్కసారి ఆకాశంలో రోజుగా అలవాతైన సూర్యుడు లేకుండా పోయినట్టుంది పట్టపగలే చీక్కటపోయినట్టుంది.

- వెల్చేరు నారాయణరావు

11 అక్టోబర్, 2009, అంతర్జాతీయ దినపత్రిక

పల్లె పల్లెన రైతన్నకు అంద

ట్రిచ్యుంచే గొంతు మూగబోయింది.. మానవ హక్కుల్ని ప్రజల వద్దకు చేర్చిన నేత మన మధ్య లేరు... లక్ష్లాది పీడితుల గుండెల్లో నిల్చిన మానవతా వాది గుండె ఆగిపోయింది.

బాలగోపాల్ సార్తో నాకు రెండు దశాబ్దాల పరిచయముంది. గురువారం రాత్రి 11.30 గంటలకు షైదరాబాద్ లో హారాన్సురణం చెందారని తెలిసి తీవ్ర దిగ్నాంతికి గురయ్యాను. రాత్రంతా నిద్ర పట్టలేదు. సార్ను షైదరాబాద్ నుంచి మెదక్ జిల్లాలో అనేక సదస్సులు, సెమినార్లకు తీసుకొచ్చిన గుర్తులు, వారితో ప్రయాణాలు...నా మది నిండా అవే ఆలోచనలు.

2000 సంవత్సరంలో మెదక్ జిల్లాలో మానవ హక్కుల ఉద్యమం మొదలుయ్యాకి బాలగోపాల్ సార్తో సాన్నిహిత్యం పెరిగింది. ముఖ్యంగా మెదక్ జిల్లాలో ఎక్కడా హక్కుల ఉల్లంఘన జరిగిందో అక్కడ బాలగోపాల్ సార్ ప్రత్యక్షమయ్యేవారు. 2003 సంవత్సరంలో కరువుతో అల్లాడుతున్న మెదక్ జిల్లాలోని అనేక గ్రామాలలో వారు స్వయంగా బాధితులను పరామర్శించారు. కరువుకు మూలంగా రైతుల ఆకలి చావులు, ఆత్మహాత్యలు ఎక్కువగా జరిగిన మిరుదొడ్డి, తొగుట, దుబ్బాక ప్రాంతాల్లో వారు మాతోపాచే సైకిల్ మోటార్సైప్ వచ్చారు. ప్రతి గ్రామంలో చాయ తప్ప మరేమి తీసుకనే వారు కాదు. వారు తిండికి ప్రాభన్యం ఇచ్చేవారే కాదు. బాధితులను స్వయంగా కలిసి వారి కష్టాలను, సమస్యలను క్రోడీకరించి జిల్లా కలెక్షన్కు నివేదిక ఇచ్చేవారు. ఆత్మహాత్యలు చేసుకున్న రైతుల కుటుంబాలకు జి.బ. 420 ద్వారా వచ్చే నష్టపరిహం

అందే విధంగా ప్రాతినిధ్యం చేసేవారు. చాలా మంది బాధిత రైతులు వారి ప్రాతినిధ్యం వల్ల ప్రభుత్వం ద్వారా ఆర్థిక సహాయం అందుకున్నారు. సమస్యను తెలుసుకోవడం, పరిష్కారానికి మార్గాన్ని అన్వేషించడం బాధితులకు న్యాయం చేకూర్చడంలో వారు చేసిన కృషికి నిబధ్త అసమానం.

బాలగోపాల్ సార్ 2005 సంవత్సరంలో నారాయణ్ ఫ్రెడ్ ప్రాంతాన్ని సందర్శించారు. ఆ ప్రాంతంలోని ఒక గ్రామంలో దళిత విద్యార్థి దేవాలయంలో ఘూజలు చేసినదుకు పెత్తందారులు ఆ విద్యార్థిని తీవ్రంగా కొట్టారు. అప్పుడు సార్ ఆ విద్యార్థి పక్షాన నిలబడి న్యాయం అందించారు. 2006 సంవత్సరంలో దుబ్బాక ప్రాంతంలో చేసేత కార్బూకుల ఆకలి మరణాలు, ఆత్మహత్యలపై చలించి ఆ ప్రాంతంలో పర్యాటించారు. ఈ మరణాలకు కారణాలను వెదకి ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకెళ్ళారు. 2007లో మెదక్ జిల్లాలో కరెంటు పొక్కకు గురై మరణించిన వారి కుటుంబాలను కలుసుకోవడం కోసం తొగుంచ తదితర మండలాల్లో పర్యాటించి బాధితుల వివరాలను, పరిస్థితులను ప్రభుత్వం దృష్టికి తెచ్చి నష్టపరిహారం వచ్చే విధంగా కృషి చేశారు.

పంటలకు గిట్టుబాటు ధర లేకపోవడం, ధాన్యాన్ని మార్కెట్ యార్డులలో, ఐకెపి కేంద్రాల్లో కొనుగోలు చేయకుండా ప్రభుత్వం నిర్వహిం వహించడం వల్ల రైతులు సిద్ధిపేట ప్రాంతంలో పెద్ద ఎత్తువ ఆందోళనకు దిగారు. ఈ విషయాన్ని తెలుసుకుని బాలగోపాల్ సార్ మే 21న సిద్ధిపేటకు వస్తానని సమాచారం అందించారు. సార్ ఉదయం తొమ్మిది గంటలకే సిద్ధిపేట చేరుకున్నారు. మేము వారి గురించి బస్టాండ్, హోటళ్ళాన్ని చూస్తే ఎక్కడా కనిపించలేదు. కొంత అందోళనకు గురయాణం. చివరకు వారు ఓ పుట్టపాత్ మీద కూర్చుని పేపర్ చదువుతూ కనిపించారు. అప్పుడు సార్ను చూసి మేము ఆశ్చర్యపోయాము. ‘ఇంత ఆలస్యమా? ఉదయమే వెళితే మార్కెట్ యార్డులలో రైతులతో నేరుగా మాట్లాడవచ్చు. ఆటో మాట్లాడండి వెళదాం’ అన్నారు. ట్రాలీ ఆటోలో సార్తో పాటు తొమ్మిది మంది కార్బూక్కులము సిద్ధిపేట, రామంచ, నారాయణరావు పేట, దుబ్బాక, మిర్చి మార్కెట్ యార్డులు, ఐకెపి కేంద్రాలను సందర్శించాము. ప్రతి చోట వారు రైతులతో నేరుగా మాట్లాడుతూ వివరాలు డైరీలో రాసుకున్నారు. మార్కెట్ యార్డు అధికారులతో, వ్యవసాయ శాఖ అధికారులతో మాట్లాడి, ధాన్యాన్ని ఖచ్చితంగా కొనాలనీ, గోదాముల్లోకి వెళ్ళే వరకు రైతులది బాధ్యత

కాదని ఖరాఖండిగా చెప్పారు. కొనుగోలు త్వరగా చేయక పోవడం వల్ల అకాల వర్షాలకు ధాన్యం తడిసిపోయింది. తడిసిన ధాన్యానికి మర్గతు ధర ఇచ్చి కొనే విధంగా జిల్లా కలెక్టర్సు సంప్రదించి అధికారులకు చెప్పించారు.

రాష్ట్రంలో వారు చేపట్టని ఉద్యమమే లేదంటే అతిశయోక్తి కాదు. సాహృదాయాదానికి వ్యతిరేకంగా ప్రపంచీకరణకు వ్యతిరేకంగా, ప్రైవేటీకరణకు వ్యతిరేకంగా, సెష్టలకు, ఓపెన్కాస్ట్‌కు వ్యతిరేకంగా పోరాటాలు చేశారు. చాలా మంది సిద్ధాంతాలు వల్లస్తారే తప్ప ఆచరించరు. బాలగోపాల్ సార్ ఏడైతే చెబుతుండే వారో అదే చేశారు. చేసేది చెప్పే గొప్ప నిబధ్యత గల మేధావి, నిరాదంబరుడు ఆయన. బాలగోపాల్ ఆశయాలను ముందుకు తీసుకుపోవడం మనందరి బాధ్యత.

- జి. తిరుపతి రెడ్డి

వ్యాసకర్త ఎసిటీఎఫ్ మెదక్ జిల్లా అధ్యక్షుడు
11 అక్టోబర్, 2009, ఆంధ్రప్రదేశ్ దినపత్రిక

అక్షరాలా తీరని లోటు

‘ఆయన లేని లోటు పూడ్చలేనిబి’ అనే మాట ఎన్నోసార్లు వినీ వినీ అరిగిపోయింది గాని ఆ మాట అక్షరాలా పర్తించే, సంపూర్ణంగా నిజమయ్యే మనిషి కె. బాలగోపాల్ (1952-2009). నిజంగా తెలుగు సమాజానికీ, ప్రజాఉద్యమాలకూ, ప్రజల హక్కుల పరిరక్షణకూ, తెలుగునాట మేధోక్యపికీ ఆయన మరణం తీరని లోటు. ప్రజల సమస్యలను ఆయన పట్టించుకున్నంత తీవ్రంగా పట్టించుకునే, ఆయన ఆలోచించినంత సమగ్రంగా ఆలోచించే, ఆయన పనిచేసినంత సమర్థంగా పనిచేసే మనుషులు తయారు కావడానికి ఎంతకాలం పదుతుందో చెప్పలేము. తెలుగు సమాజం మాత్రమే కాదు యావత్తే దేశమే ఒక ఆత్మయ మిత్రుడిని, హక్కులకోసం ఎలుగిత్తే గొంతును కోల్పోయింది. అటుచివర కాశీర్ నుంచి మరొకచివర ఈశాస్య ప్రాంత ఉద్యమకారులనుంచి, భత్తేస్సహర్ ఆదివాసులు, గుజరాత్ మైనారిటీలు, కంధమాల్ ట్రైస్టులు, మత్స్యకారులు, ప్రత్యేక ఆర్థిక మండలాల నిర్వాసితులు, దేశవ్యాప్తంగా అభివృద్ధి పథకాల నిర్వాసితులు, ప్రపంచికరణ విధానాల బాధితులు, రాష్ట్రంలోని అన్ని ప్రజాఉద్యమాల కార్యకర్తలు, విష్వవోద్యమ కార్యకర్తలు, దళితులు, ఆదివాసులు, మహిళలు, మైనారిటీలు - ఆయన స్ఫురించని బాధిత సమాహం లేదు. ఆయన పట్టించుకోని జీవన సమస్య లేదు.

ఇరవై ఐదు సంవత్సరాలకింద వరంగల్లో పనిచేస్తుండిన ఒక పోలీసు అధికారి ఇలప్పేత్తెడ్ వీక్లీలో ఉత్తరం రాస్తూ బాలగోపాల్ గురించి ‘ఎక్కడ శవం కనబడితే అక్కడ వాలే రాబందు’ అని వ్యాఖానించాడు. (ఇప్పుడు అదే పోలీసు అధికారి ఆయనను

ప్రశంసినట్ట మాట్లాడుతున్నాడు). ఆమాటలో ఉన్న కనిసీ, దూషణనూ పట్టించుకోనక్కరలేదు. కానీ నిజంగానే బాలగోపాల్ ‘బ్రతుకును ప్రచండ భేరుండ గరుత్వపరింభంలో పట్టిన గానం’ లాంటి సమగ్రవ్యక్తి బతుకులోని సమస్త విషయాలనూ ఆయన పట్టించుకున్నారు. నిజంగానే గండభేరుండ దృష్టితో విహంగ వీక్షణ చేసి తన పరిధిలోకి రాని విషయంలేదని రుజువు చేసుకున్నారు. ప్రజాసమస్యల పరిశీలనకూ, ప్రజల వాక్యాల రక్షణకూ ఎంత తీక్షణ, అత్యంత నిశిత దృష్టి అవసరమో ప్రదర్శించి చూపారు.

యాభైవిదు సంవత్సరాల జీవితంలో, తొలి ఇరవై ఐదు సంవత్సరాలు చదువుకు పోయినా, మిగిలిన ముపై సంవత్సరాలకు పైగా ఆయన సాధించిన విష్ణుతి, సాగించిన కృషి చూస్తే ఒక మనిషి, ఇంత జీవితకాలంలోనే ఇన్ని సాధించగలరా అని ఆశ్చర్యం వేస్తుంది. నిజానికి ఆ చదువు కూడ ఆయన ఎంత అసాధారణ ప్రతిభతో సాగించారంటే, 1981లో ఆయన కాకతీయ విశ్వవిద్యాలయంలో గడిత శాస్త్రంలో లెక్కరక పదవికి ఇటర్యూకు హాజరయినప్పుడు, ప్రాఫేసర్లకు కూడ లేని అర్దతలు ఆయనకు ఉన్నాయని ఇంటర్యూ కమిటీ అభిప్రాయపడిందని చెప్పుకునేవారు. అప్పటికే ఆయన శ్రీ వేంకటేశ్వర విశ్వవిద్యాలయం నుంచి డిగ్రీ పూర్తి చేసి, రీజిసర్ ఇంజనీరింగ్ కాలేజిలో గడితశాస్త్రంలో ఎం ఎస్ సి (1974), అక్కడ స్టోల్ఫీస్క్స్ లో పి ఎచ్ డి (1977) చేసి, ధిల్లీ ఇండియన్ ఇన్స్టిట్యూట్ ఆఫ్ స్టోల్ఫీస్క్స్ లో పోస్ట్ డాక్టర్ల రిసర్చ్ చేస్తూ 1980లో వదిలేసి వచ్చారు. స్టోల్ఫీస్క్స్ కు చెందిన అంతర్జాతీయ ప్రామాణిక పత్రికలలో పరిశోధనా పత్రాలు రాశారు. అమెరికన్ మాథమాణికల్ సొసైటీ పత్రికకు సమీక్షాసంపాదకుల బృందంలో ఉన్నారు. మూడు పదులు నిండకుండానే ఆయన ఇటు గడితశాస్త్రంలో అపారమైన ప్రజ్ల మాత్రమే కాక, క్రిటిక్, సంగీతం, సినిమాలు, సాహిత్యం వంటి విభిన్నమైన, వైఖ్యాతరితమైన ఆసక్తులలో కేవలం ప్రవేశమే కాదు, ప్రావీణ్యం సంపాదించి ఉన్నారు. అప్పటికే మార్పిస్తు ప్రామాణిక గ్రంథాలు చదివి మార్పిజాన్ని ఒక శాస్త్రంగానూ, ప్రజాసమస్యల పరిష్కారమార్గం గానూ నమ్ముతున్నారు. ఆయనే 1987లో జెంలీమన్ పత్రిక ఇంటర్యూలో చెప్పినట్టు, ఆర్ ఇ సి లో పి ఎచ్ డి చేస్తున్న కాలంలో అమరుడు సూరపనేని జనార్థన్ వంటి రాడికల్ విద్యార్థుల కార్యక్రమాలు, వరంగల్ ప్రజావైతన్స్యం,

ఎమర్జెన్సీ నిర్వంధం చూస్తూ, అసలు వీళ్లు చెప్పే మార్పిళ్లం ఏమిట్ తెలుసుకోవాలని కాపిటల్ చదివేశారు.

1981 మార్చీలో కాకుతీయ విశ్వవిద్యాలయ గణిత శాఖలో లెక్కర్ రెగా చేరి, అప్పటినుంచే స్థాన సాహాతీమిత్రులలోనూ, పొరహక్కుల సంఘంలోనూ పనిచేయడం మొదలుపెట్టారు. 1983లో పొరహక్కులసంఘం ప్రధానకార్యదర్శిగా ఎన్నికయ్యారు. 1980 నుంచీ కూడ ఆయన వరంగల్ సామాజిక జీవితంలో అతి ముఖ్యమైన వ్యక్తిగా, ఎందరికో తలలో నాలుకలా, మిత్రుడిగా, ఆత్మయుడిగా, పెద్దదిక్కుగా ఎదిగారు. ఆ రోజుల్లో ఆయన సహాయం పొందని వరంగల్ ప్రజా ఉద్యమ కార్యకర్తలు ఒక్కరు కూడ లేరంటే అతిశయోక్తి కాదు. ప్రతి రాధికల్ విద్యార్థి యువజన కార్యకర్తకూ ఆయన తమకు రక్షణగా ఉన్నాడనే భరోసా ఉండేది. జిల్లాలో అప్పుడు విస్తరిస్తున్న రైతాంగ ఉద్యమం ఆయనను తన మిత్రుడిగా, మార్గదర్శిగా, ప్రచారకుడిగా ఆత్మయింగా తీసుకుంది. అందుకే పొలకపర్మాలకు, పోలీసులకు ఆయన పేరే కంటగింపయింది.

1985లో పోలీసు ఇన్సెప్క్టర్ యాదగిరిరెడ్డి శవయాత్ర దా. రామనాథం ఆస్పత్రి మీదుగా వెళ్లడంతో డాక్టరుగారి హత్య జరిగిందిగానీ, ఆ ఊరేగింపులో ‘బాలగోపాలను చంపుతాం’ అని పోలీసులు నినాదాలు ఇచ్చారు. అప్పటికాయన హనుమకొండలో రాగన్నదర్శాజలోని ఒక చిన్న గదిలో ఉంటున్నారు. ఇక వరంగల్ లో ఉండలేని పరిస్థితి వచ్చాక నాలుగైదేళ్లపాటు పేరుకు స్టోదరాబాదులో గది ఉన్న రాష్ట్రవ్యాప్తంగా ఎక్కడ సమస్య ఉంటే అక్కడికి, ఎక్కడ ఎన్కొంటర్ జరిగినా, పోలీసు అత్యాచారాలు జరిగినా అక్కడికి వెళ్లేవారు. తర్వాత స్టోదరాబాదులో స్థిర నివాసం ఏర్పడి, న్యాయవాదవృత్తి మొదలుపెట్టినా ప్రతి శని ఆదివారాలు ఎక్కడికో ఒకచోటికి వెళ్లి ప్రజాసమస్యల అధ్యయనాలు, హక్కుల ఉల్లంఘనల నిర్దారణలు, సమావేశాలు నిర్వహిస్తూ వచ్చారు. మార్పిళ్లు దృక్పథం నుంచి దూరమయ్యానని తానే రాసినా, పొరహక్కుల సంఘంలో చర్చ ఫివితంగా మానవహక్కుల వేదిక ఏర్పాటు చేసినా ఆయన తనకోసం తాను నిర్వచించుకున్న పనిని, సమాజమూ కాలమూ తన నుంచి అశించిన పనిని ఎన్నడూ వదిలిపెట్టలేదు.

బహుముఖ ప్రజ్ఞ, విస్తారమైన అధ్యయనం, నిరంతరమైన పని, అత్యంత నిరాడంబరమైన జీవనశైలి నిండిన బాలగోపాల్ ఆలోచనలనుంచీ, రచనల నుంచీ,

ఆచరణనుంచీ, పని విధానం నుంచీ నేర్చుకోవలసినవి ఎన్నో ఉన్నాయి. బహుశా తెలుగు సామాజిక కార్యకర్తలలో ఆయన మొదటిసారి ప్రారంభించిన సంప్రదాయాలూ ఉన్నాయి. తెలుగులో ప్రజాఉద్యమాలు, ఉద్యమకారులు రచనలు, ఉపన్యాసాలు చాలవరకు ఆలంకారిక సైలిలో, ఉత్సేజపరిచే లక్ష్యంతో ఉండడమే ఎక్కువ అలవాటు. కానీ ప్రజాఉద్యమాల ఆలోచనలు విషయ పరిజ్ఞానంతో, వాదనాపటిమతో, విశ్లేషణా శక్తితో, ఇతరులను, ముఖ్యంగా ఆ సమస్య గురించి అవగాహనలేని వాళ్ళను ఒప్పించగల నేర్చుతో ఉండాలనేడి ప్రథానంగా బాలగోపాల్ ఇచ్చిన కానుకే. విశాల ప్రజాసమస్యలవట్ల అధ్యయనం లేకుండా, ఊకదంపుడు మాటల్లాడగూడదని, ఆ సమస్యలను స్థాలస్థాయిలో మాత్రమే కాక, సూక్ష్మస్థాయిలో అధ్యయనం చేయాలనీ ఆయన తన ఆచరణ ద్వారా చెప్పారు. సాధారణంగా ప్రజా ఉద్యమాలు తమవాళ్ళనే ఉద్దేశించి మాటల్లాడుతూ, ఇదివరకే పరివర్తన పొందినవారిని పరివర్తన చెందించడానికి ప్రయత్నిస్తుండగా, ఆయన కొత్తవారినీ, తటస్థలనూ ఆకట్టుకోవడానికి ప్రయత్నించి విజయం సాధించారు.

ఇలా కొత్తవారిని ఆకర్షించడం అనేది కేవలం సంఖ్యా బలాన్ని పెంచడానికి మాత్రమే కాదు, అనలు అవగాహనలోనే ప్రజాఉద్యమం అనేది అత్యంత సూక్ష్మమైన సమస్యలను కూడ పట్టించుకుని, ఆ చిన్న చిన్న పోరాటాలను కూడ ఏకం చేసి విశాల మహాప్రవాహం కావాలని ఆయన విశ్వసించారు. అందువల్లనే ఆయన కృషి పోరహక్కుల ఉద్యమ పరిధిని విస్తృతం చేయడం దిగా సాగింది. కేవలం రాజ్య హింస, రాజ్యాంగ బద్ధమైన హక్కుల పరిరక్షణ మాత్రమే కాక, అన్ని ఆధిపత్య శక్తులు సాగించే హక్కుల ఉల్లంఘనలమీద మాటల్లాడాలని ఆయన పరిధిని విస్తృతపరచడం మొదలుపెట్టారు. అలా పోరహక్కుల ఉద్యమం 1980లలో అనేక కొత్త సమూహాలలోకి, సమస్యలలోకి, ప్రాంతాలలోకి విస్తరించింది. ఆ వాదనను ఆయన ప్రజాఉద్యమ నిర్మాణాలు కూడ ఆధిపత్య శక్తులు కాగలవనే వాదనలోకి, వారి ఉల్లంఘనలను కూడ ఖండించాలనే డగ్గరికి తీసుకుపోయారుగాని, ప్రజల సమస్యలపై ఉద్యమాలను మాత్రం సంపూర్ణంగా సమర్థిస్తూనే వచ్చారు.

పోరహక్కుల ఉద్యమంతో పొటు సాహిత్య విమర్శ, చరిత్ర, తత్వశాస్త్రం, విజ్ఞానశాస్త్రాలు, సమకాలీన రాజకీయార్థిక పరిణామాలు, మొదలయిన ఎన్నో

విషయాలమీద ఆయన సాగించిన రచనలు, అద్భుతమైన సమాచార, విశ్లేషణా సంపదతో నిండిన వక్తవ్యం, పదునైన వ్యంగ్యం వంటి అపారమైన కృషి ఉంది. ఒకమాటలో చెప్పాలంటే మేధావి - కార్యకర్త అనేవి ఒకదానికొకది సంబంధంలేని ద్వంద్వాలనీ, మేధావి అనిపేరు వచ్చినవారు పనిచేయరనీ, కార్యకర్తలు మేధోకృషి సాగించేరనీ ఉన్న దురభిప్రాయాన్ని ఆయన తన జీవితాచరణతో రద్దుచేశారు.

1980లో ఆర్ ఇ సి కౌర్సర్స్‌లో మిత్రుడి ఇంట్లో ఉంటూ ట్యూషన్లు చెప్పుకుంటూ ఉండిన రోజుల నుంచి 30 సంవత్సరాల అనుబంధంలో లెక్కలేనన్ని అనుభవాలు. ఆయన వ్యక్తిగతంగా నాకు గురువు, మిత్రుడు, మార్గదర్శి, జీవనదాత. 1988 మార్చిలో నేను రోడ్డు ప్రమాదానికి గురయి చావుబతుకుల మధ్య ఉండినపుడు, పోలీసులు చేర్చిన అస్పుత్రిలోనే ఉంటే బహుళా చచ్చిపోయి ఉండేవాడినే. అక్కడ వైద్యం సరిగాలేదని, వాళ్ళతో పోల్చాడి, ‘ఏమైనా చేసుకోండి’ అని నన్ను భుజాన వేసుకుని మరో ఆస్పుత్రికి చేర్చి నన్ను బతికించినది బాలగోపాలే. అంతకు రెండు సంవత్సరాల ముందు నాజీవితంలో ఒక ముఖ్యమైన మార్పు ఆయనతో చర్చించి తీసుకున్న నిర్దఱ్యమే. ఆయన అభిప్రాయాలతో తీవ్రమైన విభేదం వచ్చినప్పుడు ఆయనను విమర్శిస్తూ పుస్తకమే రాసినప్పటికీ ఆయన అపారమేధోశక్తిముందు, ఆయన అక్కంరితదీకముందు, అవిక్రాంతమైన ఆయన పనిముందు ఎప్పుడూ వినపుయిడినై ఉన్నాను. అక్కోబర్ 9 సాయంకాలం పంజగుట్ట శృంగారాటికలో కట్టలపరుపుమీద ఆయన చేతిని ఆఖరిసారి ముట్టుకుని ఆ వినప్రుత ప్రకటించాను.

ఆయననుంచి నేర్చుకుని, ఆచరణలో పెట్టినప్పుడే ఆయనలేని లోటు కొంతయినా తీరుతుంది.

- ఎన్ వేణుగోపాల్

బాలగోపాల్ ప్రజాజీవిత ప్రారంభం - వరంగల్లు (1979-95)

వరంగల్ బాలగోపాలను తీర్చిదిద్దిందా, బాలగోపాల్ వరంగల్ను కంటికి రెపులూ చూసుకున్నాడా. ఇప్పుడయితే కాళీర్, మణిపూర్, ఛత్రీనిఘర్ మొదలు దేశమే ఆయన తమను ఆదుకోవడానికి ప్రాణాలు పడంగా పెట్టడని ఆక్రోశిస్తున్నాయి. ఊరు అనంతపురం. పుట్టింది బళ్లారి. ఇంటర్మీడియెట్ ఎం.జె. మాణిక్యరావు గణితశాస్త్ర విద్యార్థిగా కావలి. డిగ్రీ ఎన్.వి. యూనివరిటీ, తిరుపతి. ఇవన్నీ తండ్రి ఎల్.ఐ.సి. దెవలమ్మెంట్ అధికారిగా ఏ ఊరు పోతే ఆ ఊరువాడు కావడం వల్ల.

గణితశాస్త్రంలో ఎం.ఎన్.సి., పిఎచ్.డి.లు మాత్రం వరంగల్ రీజినల్ ఇంజనీరింగ్ కాలేజీలో. ఇది ఆయన జీవితంలో యువనకాలం. దేశం శిశిర వసంతాలు చవిచూసిన కాలం. అప్పటికి వరంగల్ అటు శ్రీకాకుళ ఉద్యమ ప్రభావంలోను, ప్రత్యేక తెలంగాణ ఉద్యమ ప్రభావంలోను ఒక మహత్తరమైన విష్వవ సంప్రదాయాన్ని నెలకొల్పి ఉన్నది. 1970లో ఏర్పడిన విష్వవ రచయితల సంఘం, సంఘంగా కాకున్నా సంఘటితంగా ఏర్పడిన విద్యార్థి ఉద్యమం విస్తరిస్తున్న కాలం. బాలగోపాల్ రీజినల్ ఇంజనీరింగ్ కాలేజి లైబ్రరీలో గణితశాస్త్రంలోపాటు డి.డి. కోశాంబిని చదువుతూ క్యాంపస్లో సూరపనేని జనార్థన్ నాయకత్వంలో నిర్మాణమవుతున్న విష్వవ విద్యార్థి ఉద్యమాన్ని దగ్గరగా చూసున్నాడు. జనార్థన్ నిర్మించే విద్యార్థి ఉద్యమం అంటే అది విద్యార్థులకే పరిమితమైంది కాదు. కాలేజీలో మెన్ వర్డ్రూల్, కాలేజీ వెనుక దర్గా దగ్గర

ఊళలో వ్యవసాయ కూలీలు, కాలేజీ ముందర రిక్లూవాళ్లు, నాలుగుగులు వేసే కాజీపేట రైల్వే వర్కర్లు ఆ ఉద్యమంలో భాగం. బాలగోపాల్ పరిషతి చెందుతను యవ్వనం తన అధ్యయన, పరిశీలనలతో ఇందుకు సాక్షిభూతమయిన మానసిక భాగస్వాహ్యాన్ని ఎంచుకున్నది.

ఆ తర్వాత కాలంలో ఆయన ఒకసారి అన్నాడు - కోశాంచి అధ్యయనం, జనార్థన్ ఆచరణ నన్ను ప్రభావితం చేసినవి అని. ఆయన అటువంటి క్రియాశీలబుద్ధి జీవి అయ్యాడు. ఆ నిరాడంబరత్వమూ ఆయన జనార్థన్ నుంచే పుణికిపుచ్చుకున్నాడు. ఆ విలువల వల్లనే ఫిలీకి పోస్ట్ డాక్టర్లు రిసెర్చ్ చేయడానికి వెళ్లినవాడు గైడ్స్ నో సరిపడక వరంగల్ కే తిరిగివచ్చి ఆర్.ఇ.సి. క్యాంపస్ ఎదురుగా ఉన్న స్టాఫ్ క్యార్స్‌లో ఒక మిత్రుని ఇంట్లో టూయిపస్సు చెప్పుతూ కొంతకాలం గడిపాడు. అప్పటికి ఎమర్జెన్సీ ఎత్తివేయడమే కాదు వరంగల్ నగర ఉద్యమం, అడవి ఉద్యమం మైదాన ప్రాంతాలకు విస్తరించి వెల్లువెత్తుతున్నది. ఇటు నగరంలో విద్యార్థులకు, బుద్ధిజీవులకు, అటు అడవిలో ఆదివాసులకు చెందిన ఉద్యమం గ్రామిణ వ్యవసాయ కూలీ, భూమి లేని నిరుపేదల ఉద్యమంగా కూడా మారింది. ఈ ఉద్యమాలకు జన్మచినాలు, మామీదాల హారిభూషణ్, దారా చుక్కుయ్య వంటి దళిత కుటుంబాలలో పుట్టిన యువకుల నాయకత్వం లభించింది. వీళలో జన్మచినాలు కాకితీయ మెడికల్ కాలేజీలో ఫేన్ వర్క్. తలిదండ్రులు పైడిపల్లిలో వ్యవసాయ కూలీలు. అన్న పోచమ్మ మైదానం దగ్గర రిక్లూ తొక్కేవాడు. ఈ జీవితాలను, ఈ ఉద్యమాలను బాలగోపాల్ దగ్గరగా చూసాడు.

1979 అక్టోబర్ దీపావళి రోజు జన్మచినాలు హత్య జరిగింది. మనం పొలకవర్గం, రాజ్యం అనే మాటలు వాడుతామే. ఆయను చంపిన వాళ్లలో అందులో భాగస్వాములైన వాళ్లు అందరూ ఉన్నారు. ఆ తర్వాత వరంగల్ జిల్లాలో రాడికల్ ఉద్యమంపై మొట్టమొదటి వ్యాసం ఎకనమిక్ అండ్ పొలిటికల్ వీక్స్ కి పంపించిన బాలగోపాల్ అందులో ఈ విషయమే చెప్పాడు. నాకాయనతో పరిచయం కూడా ఇదే సందర్భం. చిన్నాలు హత్య జరిగిన రెండు మూడు రోజులకు బాలగోపాల్ కుమార్పట్లిలో ఉన్న మా ఇంటికి వచ్చి పరిచయం చేసుకున్నాడు. తనకు రాడికల్ కరపత్రాలు కావాలని అడిగాడు. ముఖ్యంగా నర్సంపేట, నల్లజెల్లి ప్రాంతాల్లో వ్యవసాయ

కూలీలు, భూమిలేని నిరుపేదలు రాడికల్స్ నాయకత్వంలో చేస్తున్న పోరాటాలకు సంబంధించిన కరపత్రాలు కొవాలన్నాడు. ఇచ్చాను. దూరంగా ఉండేవాళ్ళకు, రెండు ఎర్రజెండాల మధ్యన ఘర్షణగా కనిపించేది నిజానికి కొత్తగా ఏర్పడుతున్న ధనికవర్గానికి, పై మెట్టుకు ఎగబాకుతున్న మధ్యవర్గానికి, భూమిలేని నిరుపేద దళితులకు మధ్యన ఇది వర్గపోరాటమని ఆయన విశ్లేషించాడు. ఆ వ్యాసం ఇ.పి.డబ్బు. వేయలేదు కానీ ఆ తర్వాత కాలంలో ఆయనతో ఆ పత్రిక అడిగి కాలమ్ రాయించుకోవడానికి ఆ వ్యాసంలోని దృష్టి తప్పకుండా కారణమై ఉంటుంది. ఆనాటి నుంచి డాక్టర్ రామసాధం గారి హత్య వరకు ఆరేళ్లు - మళ్ళీ ఆయన మాటల్లోనే చెప్పాను. మైదరాబాద్ బుక్ ట్రస్ట్ కోసం డి.డి. కో శాంచి పరిచయం చేస్తూ ఆయన రాసిన పుస్తకాన్ని జైల్లో ఉన్న నాకు పంపుతూ - వరంగల్లో ఉన్నంత కాలం చరిత్ర నిర్మాణంలో పాల్గొన్నాం. ఇప్పటింక చరిత్ర చదవండి - ఆనే అర్థం వచ్చే మాటలు రాశాడు.

చిన్నాలు పై వ్యాసం రాసిన కొద్దిరోజులకే వచ్చి విరసంలో చేరుతానన్నాడు. ఆయన 'ప్రాంచీయర్లో' మా భూమి - శంకరాభరణం సినిమాలను పోలుస్తూ ఒక చిన్న లేఖ రాసి ఉన్నాడు. విరసంలో చేరడానికి కనీసం రెండు రచనలు చేయాలనే నియమం ఉంటుందని తెలుసేమా - ఆర్.ఎస్. సుదర్శనం - త్రిపురనేని మధుసూదన రావు మార్పిజం - సాహిత్యం చర్చలో భాగంగా ప్రామాణిక విమర్శ అనదగిన వ్యాసం రాసుకొని వచ్చాడు. విరసంలో చేరాడు. సృజన 'సాహితీ మిత్రులు'లో చేరాడు. 1980 నుంచి 92 దాకా సృజనను అత్యంత ప్రభావితం చేసిన ఒకరిద్దరిలో ఆయన ఒకడు. ప్రాథమిక సభ్యత్వాన్ని మించి ఏ పదవి చేపట్టకపోయినా 1992 వరకు బాలగోపాల్ ప్రసంగం లేని విరసం సాహిత్య పారశాల లేదు. మహాసభ లేదు.

విరసంలో చేరిన కొద్ది రోజులకే వచ్చి, ఎపిసివెలసిలో కూడా చేరుతానన్నాడు. వరంగల్ కోటలో జరిగిన ఒక సభలో మాట్లాడుతానన్నాడు. ఇంకా ఉద్యోగం లేదు. కాకతీయ యూనివర్సిటీకి అమ్మాలై చేసి ఉన్నాడు. సభ్యత్వాలే కాకుండా వేదిక లెక్కి ఉపన్యాసాలిస్తే ఉద్యోగం రాదేమానని మా ఆందోళన. ఆయన మనసులో పడితే ఇంక వెనక్కి తిరిగి చూడడని అప్పుడే అనిపించింది. ఇంటర్వ్యూ అయి లెక్కర్కుగా సెలెక్ట్ అయ్యాక అప్పుడు రిజిస్ట్రార్గా ఉన్న జయశంకర్ చెప్పే తెలిసింది. సెలెక్షన్ కమిటీలో ఉన్న ప్రాఫెనర్ కోటేశ్వరరావు అడిగాడట - అంతర్జాతీయ గణితశాస్త్ర

జర్నల్స్‌లో ఇన్ని రచనలు అచ్చయ్యాయి కదా - రిడర్గా ఎందుకు అష్టై చేయలేదు - అని. అంటే జయశంకర్ గుర్తు చేసాడట - ఆయనకు అసలు గుర్తించబడిన సంస్కర్లో టీచింగ్ అనుభవానికి సంబంధించిన సర్టిఫికేట్ లేకపోవడం కారణమని. నిజానికి బాలగోపాల్ మనసులో కారణం అది కాదు - ఆయనకు కేవలం జీవిక కోసం ఉద్యోగం కావాలి అంతే. సరిగ్గా ఐదేళ్ళ అనుభవం వచ్చాక కొల్పీగ్గి అందరూ ఎంత బలవంతం చేసినా రిడర్ ఉద్యోగానికి అష్టై చేయకపోవడమే కాదు, 1986లో ఆ ఉద్యోగానికి రాజీనామా కూడా చేసాడు. ఆయన ధిల్లీలో ఉండగా అంతర్జాతీయ గణిత శాస్త్ర పత్రికలకు సంపాదకుడుగా వ్యవహరించాడని, అందులోనే కొనసాగితే గణితంలో నోబెల్ ప్రైజు వచ్చేదని తర్వాత కాలంలో ఆయన ప్రాఫేసర్లు చెప్పారు. ‘బాలగోపాల్ది మాధమికల్ ప్రెసిప్సన్ రా’ అనేవాడు కాళీజీ. బహుశా నిర్దిష్ట క్లైంట్సాయి కృషికి, నిర్ధారణలకు ఆయన గణితశాస్త్ర జ్ఞానం తోడ్పడి ఉంటుంది కాని, విశ్లేషణకు, ప్రాపంచిక దృక్పథానికి మాత్రం రసెల్ నుంచి కోశాంచి దాకా ఆయన చేసిన అధ్యయనమే దోహదం చేసాయి. విరసంలో, సృజన ‘సాహితీ మిత్రులు’లో చేరాక ఆయన సాహిత్య విమర్శకుడు కావాలని మేం ఆశించాం. కవినేన మానిఫెస్టో మీదనే కాదు, యండమూరి తులసి, తులసిదశం మీద, కొ.కు. యుద్ధ కాలపు కథల మీద ఆయన రాసిన సాహిత్య విమర్శ వ్యాసాలు తర్వాత కాలంలో స్నేహ ప్రచురణలు పేరుతో డా. కరుణ ‘రూపం-సారం’గా ప్రచురించినపుడు త్రిపురనేని మధుసూదనరావు కన్నా తెలుగు సాహిత్య విమర్శను ఒక అడుగు ముందుకు తీసుకవెళ్లే ప్రామిన్ అందులో కనిపించింది. మధుసూదనరావుకు తత్త్వశాస్త్రం మీద ఉన్న పట్టుకు తోడుగా బాలగోపాల్కు చరిత్ర, రాజకీయర్థ శాస్త్రం - అన్నిచీసీ మించి సమకాలీనత మీద ఉన్న పట్టు, వస్తుగత దృష్టి, భాష., శైలి ఆయన సాహిత్య విమర్శకు ప్యాప్లైనిచ్చాయి. ఆయనకు ఖాప, శైలి తాత రాళ్ళపల్లి అనంత కృష్ణశర్య నుంచి అబ్బాయి. ఆ సారక్కుం, ఆ వ్యంగ్యం - రాళ్ళపల్లి వ్యంగ్యం మృదువుగానూ, హస్యంగానూ ఉంటుంది. బాలగోపాల్ది చురుకుగా, కనువిప్పగా ఉంటుంది. దైనందిన జీవితంలో దగ్గరగా మనలే వాళ్ళకు మాత్రం ఆయన ఆహోదకరమైన హస్యం అపురూపంగా జ్ఞాపకం చేసుకోదగింది. ఆ వ్యాఖ్యలో ఒక ప్రాపంచిక దృక్పథం ప్రస్నాటమవుతుంది. మిల్కాలనీ కేసులో 1985లో జైల్లో ఉన్నపుడు ఒక ఉదయం పత్రికలో వార్త చదివి ‘ఎవరో

రవీంద్ర భారతిలో ముప్పె ఆరు గంటలు భరతనాట్యం చేస్తుండుట అండీ అన్నాను. ‘ఎందుకట?’ అన్నాడు. శ్రీకాకుళం జిల్లా అంతా చలసానితో స్వాటర్ మీద తిరుగుతున్నపుడు పెట్రోల్ అయిపోయి స్వాటర్ పడేసి మైళ్ల కొలది తిరగాల్సి వచ్చిందట. ‘ముందే జాగ్రత్త పడ్డాడ్యా? ఇదేం మీ కృష్ణ జిల్లా అనుకున్నారా?’ అన్నాడట. ఇటీవలి కాలంలో కన్యాశుల్యం గురించి, గురజడ అప్పారావు గురించి, ముస్లిం మైనారిటీవాద సాహిత్యం గురించి రాసి, మాటల్లాడి ఉన్నా ఆయన సాహిత్యం మీద తన ప్రేమను శిబి చక్కవర్తి తన శరీరాన్ని కోసేసుకున్నంత నిర్దాక్షిణ్యంగా దాచుకున్నాడనుకుంటాను. ఇటీవల ఆర్టిస్ట్ మోహన్ పుట్టిన రోజు విందులో కలుసుకున్నపుడు ఆయనా, నేను, విమల, మృణాళిని ఒక చోట కూర్చున్నాం. విమల తన కొత్త కవితా సంకలనం ‘మృగసు’ తెస్తున్నానన్నది. ‘ఈ మాట ప్రాకృతమా’ - అని అడిగానాయనను. నన్నుడుగుతారేమిటి - నేనేమైనా పండితాన్ని అన్నాడు. ‘రాళ్లపల్లి వారి మనుమలు కదా. అందుకని’ అన్నాను. అయితే అందుకోసం కాదు, చరిత్ర అధ్యయనం కోసం, మూలాల అన్వేషణ కోసం, పాశ్చి, ప్రాకృత భాషలు పరిచయం చేసుకోవాలనుకునే వాడాయన.

1983లో ఖమ్మంలో జరిగిన ఎపిసిఎల్సి సభల్లో ఆయన ఎపిసిఎల్సి ప్రధాన కార్యదర్శిగా ఎన్నికయ్యాడు. అప్పటికే ఆయన రెండు మూడేళ్లలోనే ఆ రంగంలో ఎంత కృషి చేసి ఉండకపోతే ఆ ముళ్లకిరీటం దక్కేది. 1981లో పైదరాబాద్లో జరిగిన ఎపిసిఎల్సి సభల తర్వాత అప్పటి ప్రధాన కార్యదర్శి ప్రదీప్ బాలగోపాల్ను కార్యవర్గానికి కోఆప్ట్ చేసుకుండామన్నాడు. సభలయిపోగానే బాలగోపాల్ను కూడా తీసుకొని జార్జి ఫెర్నాండెస్ నాయకత్వంలో కేశవరావ్ జాదవతోపాటు మేము రవీందర్చెండ్, పర్సియుల ఏన్కోంటర్ నిజనిర్దారణకు వెళ్లాం. ఇంద్రవెల్లి భోర దురంతం జరిగిపోయింది. ఎన్కోంటర్లు జరుగుతున్నాయి. 1978-80 కాలంలో కూడ నలగొండలో రఘువ్ గ్రూప్ వాళ్లనందరినీ అక్కడి ఎస్.పి. వ్యాస్ ‘ఏన్కోంటర్’ల పేరుతో చంపేస్తున్నాడు. ఈ రాజ్యపొంసను చరిత్ర, రాజకీయార్థ శాస్త్ర నేపథ్యాల నుంచి విశ్లేషించే ఒక బుద్ధిజీవిగా ఆయన రూపొందుతాడనుకున్న వాళ్లకు ఆయన 1983లో ఎపిసిఎల్సి కార్యదర్శిగా పదవిని చేపట్టడం ఆశ్చర్యం కలిగించింది. సర్వ సభ్య సమావేశం జరిగి ఆయన కార్యదర్శిగా ఎన్నికయి - బహిరంగ సభ ప్రారంభం

కాశీవతి మీరు రాజకీయ విశ్వాసాల ప్రతినిధిలుగా ఉండడం నేనుకుంటున్న స్థిరిటో ఎపిసిఎల్సి ని నడపడానికి ఇచ్చంది అవుతుంది' అన్నాడు. వెంటనే అనుకున్న రెండు నిర్ధారణ బృందాల విషయంలో ఏవి ప్రాంతాలు, ఖర్చులు అని మాట్లాడుకున్నపుడు కూడా రాజకీయ విధేయతకు ప్రాధమ్యం ఉండకూడదన్నాడు. నాకు త్వరణోనే అర్థమయిందేమిటంటే - నోరులేని వాళ్ళకు స్వరబలం, పేరు లేని వాళ్ళకు చిరునామా, అవాసం లేని వాళ్ళకు కాళ్ళమీద నిలబడే స్వేచ్ఛలంబన, అనంఘటితంగా ఉన్నవాళ్ళకు సంఘటన సమకూర్చడం ప్రజాస్వామిక హక్కుల ప్రాపంచిక ర్ఘృతం కావాలన్నది ఆయన అవగాహన. అందరూ షై.ఎస్.ఆర్. అసహజ మరణం గురించి గుండెలు భాదుకుంటున్న వేళ ఆయన అతిసార, మలేరియా, దెంగు వ్యాధులతో నిత్యమూ మరణిస్తున్న ఆదివాసుల గురించి మాట్లాడడం మాత్రమే కాదు, వాళ్ళ దగ్గరికి వెళ్లి తనతో, తన వంటివాళ్ళతో కాగలిగిన ప్రతిఫుటన నిర్మిస్తున్నాడు. ఆ అసహజ మరణాలు సహజమేనన్నంతగా చర్చం మొద్దుబారిన బయటి ప్రపంచానికి - నిత్యమూ జరిగే ఈ ప్రమాదాలను సూక్ష్మదర్శినిలో చూసి ఒక అపరాధ భావాన్నయినా కలిగించగలిగాడు. ఈ సంస్కృతి ఆయన ఆర్జసి కాలపు అశ్వయునం, పరిశీలన ఆవరణ రూపం తీసుకుంటున్న ఎనజైలో పరిణతి చెందడానికి ఆయనకు పెద్దదిక్కుగా డాక్టర్ రామునాథం అండ లభించింది. 1980 నుంచి 85 డాక్టర్ రామునాథం, బాలగోపాల్, జీవనకుమార్ మొదలయిన వాళ్ల వరంగల్లో ఎపిసిఎల్సి గా చేసిన పనుల వైవిధ్యాన్ని విస్తృతిని చూస్తే ఇప్పుడు దాని అవగాహన పరిణతిని ఆర్థం చేసుకోవచ్చ. ఊళ్ళమీద, ఇళ్ళ మీద పోలీసు దాడులు, అక్రమ అరెస్టులు, చిత్రహింసలు, పోలీసు క్యాంపులు, బైండోవర్లు, గృహదహనాలు, అత్యాచారాలు, స్ట్రీలపై లైంగిక హింస వంటి పోలీసు దాడులు, రాజ్య హింస గురించి మాత్రమే కాదు కూలీరేట్లు, కులవివక్ష, వ్యధిచార గృహాలకు స్ట్రీలను అమ్మడం, వరకట్టు హత్యలు, దేవాలయంలో బ్రాహ్మణేతర స్త్రీ, పూజారిగా కొనసాగే హక్కు, అనుపత్రుల పొరిశుద్ధత, మార్కెట్ యార్డులో దళారీల పొత్త, వర్షాలకు చెదరిన బతుకులు, కాకతీయ యూనివర్సిటీలో రిజిస్ట్రేషన్లు, విద్యులయాల్లో విద్యుత్తి సంఘాల అవసరం - వంటి ప్రజాస్వామిక జీవిత సముచిత గౌరవానికి సంబంధించిన ఏ ఒక్క అంశమూ

డాక్టర్ రామనాథం, డాక్టర్ బాలగోపాల్ ల నాయకత్వంలో వరంగల్ లో ఎపిసిఎల్సి పట్టించుకోనిది లేదు. ఆయన స్పృజనలో రాసిన సామాజిక వ్యాఖ్యాన రచనలు ‘కల్గోల కథా చిత్రాలు’ చదివితే ఒక సామాజిక వ్యాఖ్యాతగా, ఎకనమిక్ అండ్ పొలిటికల్ వీక్స్ లో వచ్చిన ఇంగ్లీష్ వ్యాసాల సంకలనం చదివితే వ్యవసాయ విష్వవ రాజకీయార్థిక విశ్లేషణకునిగా దేశంలోనే ఎన్నదగిన వానిగా కనిపించవచ్చు కానీ అవన్నీ ఆయన బయట నుంచి రాసినవి కాదు. అందులో ఆయన కాలికి బలపం కట్టుకొని, కంరదఫ్యూంగా దిగి నమ్మి, మాట్లాడి, ఆచరించి రాసినవి. ఎవరికి ఇష్టం లేని విషయాలయినా, విశ్వాసాలయినా అంతే నిష్ఠరంగా ఆయన ఆఖరి శ్యాస దాకా చెప్పాడు. అందుకే 1985 ఆరంభంలోనే ఎపిసిఎల్సి రాజన్య గురించి జిగిత్యాలకు నిజనిర్ధారణకు వెళ్తే ఆయనపై ఎబివిపి గూండాలు దాడి చేసి కొట్టారు. మిల్ కాలనీ సిఇ ఇంటిపై రాడికల్ బాంబు వేసిన కేసులో పెట్టారు. ఎస్.ఐ. యాదగిరి రెడ్డి హత్య తర్వాత హత్య ప్రయత్నాలు, కిడ్నీప్ మన అందరికి తెలిసినవే. మొన్నుటీదాకా ఆయన జీవించిన కాలమంతా కాళోజీ చెప్పినట్లు బోన్స్ గానే.

1985 సెప్టెంబర్ 3న డాక్టర్ రామనాథం హత్య తర్వాత ఆయన వరంగల్ను వదలాల్సి వచ్చినా ఆయన వరంగల్ ప్రజాజీవితంతో సజీవ సంబంధాలు కొనసాగించాడు. అందుకే వరంగల్ ప్రజలు ఆయన అంత్యక్రియలు అక్కడే జరగాలని కోరుకున్నారు. సాధ్యం కానప్పుడు ఆఖరి చూపుకు తరలి వచ్చారు.

- వరపరావు

12 అక్టోబర్, 2009, హర్ష దినపత్రిక

మనకాలపు పరిపూర్ణ మానవుడు

చివరి ప్రసంగంలో బాలగోపాల్ భయం గురించి మాట్లాడారు. సమాజంలో నర్సూత్రా వ్యాపించిన భయం గురించి, ఈ భయానికి కారణమైన ఇప్పుడు నెలకొని ఉన్న వాతావరణం గురించీ మాట్లాడారు. ఈ భయం వల్ల హక్కుల కోసం ప్రశ్నించేచాళ్లు, అన్యాయాన్ని అన్యాయం అని చెప్పేవాళ్లు, సులభంగా అవకాశవాదం వేపు మళ్ళుతున్న దుష్టి గురించీ ప్రస్తావించారు. ఇప్పుడాయన లేరు. వారం రోజులుగా ఒక వెలితి ఏదో కమ్ముకున్నట్టుగా ఉంది. ఎక్కడో పూరించలేని ఒక లోటు కనపడ్డున్నది. పని రాక్షసుడిగా పేరుపడిన బాలగోపాల్ మళ్లీ సింగరేణి ఓపెన్ కాస్ట్ కార్బికుల బతుకులను బొందలగడ్డ చేస్తున్న ప్రాంతాలకు వెళ్లరు. అభివృద్ధి పేరిట విస్తాపన, విధ్వంసం జరుగుతున్న ఆదివాసీల దగ్గరకూ వెళ్లరు. స్తోనికుల నేటి అవసరాలు తీర్చినాకే ఇతర అవసరాలు తీర్చాలని, ప్రాణహీత పరీవాహక ప్రాంత ప్రజల వద్దకూ వెళ్లలేరు. బాలగోపాల్ లేని లోటు తీరదనేది ఒక నిజార్థంలోకి అవాహన కావడం ఆక్కడే చెప్పింది చేసిందు బాలగోపాల్. మేఘకూ, కార్యాచరణకూ మధ్య ఇసుమంత తేడా రానివ్వలేదు. నమ్మింది చేసుకుంటూ పోవడం అంతిమార్థంలో ప్రత్యామ్నాయాలను బోధిస్తున్న మేధావులు, బుద్ధిజీవుల నుంచి ప్రజలు ఆశించే కనీస కార్యాచరణ కూడా కనపడని పాడు పరిస్థితుల్లో, ప్రసంగాలకూ, రాతలకూ మాత్రమే మేధావులు పరిమితమవుతున్న కాలంలో బాలగోపాల్ పరిపూర్ణ కార్యాచరణను ఆచరించి చూపాడు. అందుకే బాలగోపాల్ పని అట్లాగే మిగిలిపోయింది. బహుశా పేరుకు పోతుంది. సకల మానవ ప్రాకృతిక వనరులనూ పెట్టుబడికి అప్పగించి, ఈ

పెట్టుబడుల వ్యాప్తికి, వికాసానికి, సుస్థిరతకూ, ప్రపంచ వాణిజ్య సంస్థలు, ప్రపంచ బ్యాంకు నేపథ్యంగా, విస్తరిల్లే కార్పొరేట్లు స్వేచ్ఛకూ, సాంఘిక నంక్షేమం, బాధ్యతలు ఒక ఆటంకంగా కనబడ్డున్న కాలం. పాలకతత్వం అనేది ఈ కార్పొరేట్లు పరిరక్షణకు మాత్రమే కాదు. ఏటికి మొత్తం ప్రకృతి వనరులను దోచిపెట్టే ఒక సాధనంగా మారుతున్న కాలం ఇది. జంగల్మహాల్ నుంచి, భత్తీనిగాండ్, జ్ఞానండ్, బరిస్ప్యా, ఉత్తరాంధ్ర భాక్షేట్ గనుల దాకా భవిష్యత్తులో జరగబోయేది ఇదే. ఇదొక జీవ విధ్వంస ప్రణాళిక. సంస్కరణలు, వాటి ప్రచారం, చివరకు మూడోదశలో సంస్కరణల అమలు తీప్రాతి తీవ్రంగా జరుగుతున్న కాలం ఇది. అందువల్లే లక్ష్లాది ఎకరాల భూములు అభివృద్ధి పేరిట కార్పొరేట్లకు ధారాదత్తం అవుతున్న దృశ్యాలు. ఎక్కడో భర్యల్ విధ్వ్యక్తి కోసం సింగరేఫిలో విధ్వంసం చిచ్చురేగుతున్న కాలం ఇది. అభివృద్ధిలో పెట్టుబడుల కేంద్రికరణ కోసం పోలేపల్లి సెజ్స్లు పుట్టగొడుగులై మొలుస్తున్న కాలమిది. నరిగ్గా ఇప్పుడు బాలగోపాల్ ఏటన్నిటినీ పట్టించుకొనే హక్కుల ఉద్యమ నేత అర్థంతరంగా అందరినీ విడిచివెళ్ళడం ఒకలోటు. ముప్పుదేండ్రుగా ఆయనతో ఉన్నవాళ్కి, వడిచిన వాళ్కి, ఇప్పుడిప్పుడే నడుస్తున్న వాళ్కు మాత్రమే కాదు. బెల్లంపల్లి, మందుమర్లో ఉన్న భూములు కోల్పోయిన రాజపోశవ్వుల దీనగాథను వినదమే కాదు. ఈ దీనగాథల మూలమేమిటో? వాటిని ఇప్పుడు అంతకు ముందుకన్నా ఎక్కువ ఎందుకు పట్టించుకోవాలో? చెప్పేవారు లేరు. అది వెలితి. బంగ్లాదేశ్లో ఒక విచిత్రం జిరిగింది. ఒక మావోయిస్టు విష్వవకారుళ్లి కాల్చిచంపిన పోలీసులే ఆ తర్వాత అధికార లాంఘనాలతో అంత్యక్రియలు జరిపారు. బహుశా మన రాష్ట్రంలో మొట్టమొదటిసారి రోశయ్య నుంచి కేసీఆర్ దాకా ప్రథాన స్రవంతి నేతలు బాలగోపాల్ గురించి స్పుందించారు.సరే, ఆయనాక ఉత్తమ మానవుడుగా, నిరాడంబరుడుగా, పని రాక్షసుడిగా, పనిచేస్తూ, ప్రజల్లో ఉంటూ బతికినందుకు మాత్రమే వాళ్క నివాళులర్పించవచ్చు. నిజానికి ఇవ్వాల్చి విధ్వంసానికి మధ్యవర్తులుగా ఉన్న వాళ్లే విధ్వంసాన్ని తీవ్రంగా వ్యతిరేకించిన బాలగోపాల్కు నివాళులర్పించే అవసరమూ రావొచ్చు. బాలగోపాల్ మీద బతికున్నంత కాలం తీవ్ర వ్యతిరేకతలో ఉన్న పోలీసు అధికారులూ ఆయన వ్యక్తిత్వం ముందు తలవంచాల్చిన పరిస్థితి కూడా వచ్చి ఉండవచ్చు.

కానీ, ఇదొకటేనా? బాలగోపాల్ అంటే కేవలం మానవ హక్కుల ఉద్యమాన్ని విస్తృత పరిచిన వాడేనా? కాదు. నిజానికి బాలగోపాల్ అరుదైన మేధావి. ఆయన ఈ

భాళీలు పూరించకుండానే నిష్ప్రమించడం ఇక్కడ మరొక లోటు. బలమైన రాజకీయార్థిక శక్తులకు, రాజ్యానికి జీవితమంతా వ్యతిరేకంగా నిలబడిన బాలగోపాల్ కార్యాచరణంతా మార్పిస్తు మూలసూత్రాల ఆధారంగా జరిగినట్టే అనిపిస్తుంది. కానీ వందొమ్మెది సంవత్సరాల క్రితమే ఆయన మార్పిస్తు ప్రాపంచిక దృవ్యాధం పట్ల అసంతృప్తి ప్రకటించారు. కానీ ఈ పందొమ్మెదేళ్ళు ఆయన భాళీగా లేదు. కార్యాచరణలో ఉన్నారు. ఈ ప్రపంచానికి ఆయన ఆలోచించిన ప్రత్యామ్మాయాన్ని కానీ ఆయనే చెప్పుకున్నట్టు 2001 లో ఒక కొలిక్కిప్పచ్చిన తన తాత్ప్రవ్యక అన్యోషణను కానీ ప్రపంచానికి వెల్లడించలేదు. హరగోపాల్ రాసిన సార్వత్రిక నైతిక విలువల గురించి కూడా ఆయన సూత్రబద్ధంగా చేసిన బోధిక కృష్ణీ లేదు. నిజానికి బాలగోపాల్ ఈ పని, పని.. పని.. అనే స్థితిలో పడి ఈ కృష్ణీ కొనసాగించడానికి, ఇష్టపడలేదా? మరేదైనా కారణమా? తెలియదు కానీ.....ఇది బహుశా ఆయన జీవితకాలపు భాళీ కావొచ్చు. జీవితాన్యోషణలో ఆగిపోవడం గురించి, మానవ ప్రవృత్తి గురించి ఆయన లోతుగా ఆ తర్వాత ఏమీ రాయలేదు. బహుశా ఇడొక భాళీ. నిజానికి బాలగోపాల్ నిరాదంబరత, సంపూర్ణ మనిషిలాగా జీవించడం గురించి, నిర్వయత్వం గురించి మాట్లాడ్చున్నాం కానీ, అవి ఆయనకు తెలుగునాట జరిగిన కీలకమైన సామాజిక పరిణామాల సందర్భంలో పహజంగా ఏర్పడినవే. ఈ సందర్భాల్లో ఆయన నిండా ఉద్యమంతో మమేకమై ఉన్నందున....గొప్ప ఆదర్శాలుగా ముందుకొచ్చిన అంశాలను ఆవాసన చేసుకున్నవే. అందుకే ఆయన లక్ష్మణాలన్నీ సహజ స్వభావంగా కనపడేవి. ఉద్యోగాలతో పనులు జరగవు అన్నది బాలగోపాల్ నేనొక సందర్భంలో ఉద్యోగంగా మాట్లాడిన వేదిక మీద అన్న మాటలు. ఆయన ఉద్యోగాలకు అతీతంగా జీవించారు. అన్నందుకు? ప్రామాణిక జీవన విధానాన్ని ఎంచుకున్న పరిపూర్ణ మానవుడు బాలగోపాల్. వపంతను నేను పలకరించిన ప్రతి సారీ...ఒక ప్రశ్న వేసే వాడిని. బీచీ ఉన్నాడా...ఉంటే రెండో ప్రశ్న బాగున్నాడా..బీచీ లేదు...ఉండరు....మరిరాదు...ప్రజల పక్ష మేధావి ఆదివాసీల ఆరోగ్యం గురించి మాట్లాడిన బాలగోపాల్ తన ఆరోగ్యం పట్టించుకోకపోవడం బహుశా ఆయనతో పాటు ఉన్న అందరికీ జీవిత కాలం తీరని వెలితిని ఏర్పరిచింది. ఆ వెలితి పూడ్చరానిది.

- అల్లం నారాయణ

ఆష్టోబర్ 17, 2009 అంధ్రప్రదేశ్ దినపత్రిక

నిగర్యి...మహో మనీషి హక్కుల ఉద్యమానికి మారు పేరు

అయిన్నా ఈయనా.. చనిపోయింది! ఎప్పుడూ మా మధ్య
తిరుగుతుందేవాడే! ఇంత గొప్పవాడై ఉండీ... ఎంతో సాధారణంగా...మార్కెట్ వద్ద...
కనిపించేవాడే! మామూలు మనిషిగా ప్రవర్తించేవాడే! ఆ సారును... సుశ్రుత్ పై
వెళుతుండగా చూసేవాడిని! ఇంతటి మహోమనీషి అనితెలియలేదే! మామూలు
మనిషిగా దుకాణానికి వచ్చి పోతుందేవారే! అంతిమ యూత్తలో ఆయన ఫోటోలను,
ఆయన భౌతిక కాయాన్ని చూసి అనేక మంది నోట వెలువడిన మాట! అయ్యా...
ఆయన గొప్పతనాన్ని గుర్తించలేక పోయామే... అనే ఆవేదన. ఆకాశమంత ఎదిగినా...
ఒదిగి ఉన్న ఆయనలోని అసమాన వ్యక్తిత్వానికి ఇచ్చిన నివాళి! నివాసం ఉన్న
ప్రియా కాలనీ...ఆయన నిత్యం తిరిగిన గుడిమల్గుపూర్, మెహదీపట్నం, కార్బూన్
పీధుల్లో ఆయన అంతిమ యూత్తసాగుతుండగా.. ఏ మాత్రం పరిచయం లేనిజనం
కండిలో కనీకనిపించకుండా కదలాడిన ఓ కన్నీదీబొట్టు! ఆయనతో పరిచయం లేని
వారు సైతం... ఆయన మహాన్నత వ్యక్తిత్వం గురించి తెలియడంతో
తండోపతండాలుగా అర్పించిన జోఫర్లు! ఇక ఆయన గురించి తెలిసినవారు... ఆయన
అభిమానులు... ఉద్యమ బంధువులు వేనకు వేలు!! అందరిలో కొందరిగా కాక...
కొందరిలో ఒకరిగా తన ప్రత్యేకతను నిలబెట్టుకుంటూనే...అందరిలో ఒకడిగా
కలిసిపోయి మెలగడం ఆయన ప్రత్యేకత! నిరాదంబరతకు నిలువుటద్దం... నిర్మాగ్యుల

పాలిట ఆపన్నహస్తం! కరిన పదఫుట్టనల కింద నలిగిపోతున్న బడుగు జీవుల కన్నీరు తుడిచేందుకు బాహువులు బాపుటాలు చేసి రణన్నినాదం చేసిన స్వరం! ఎక్కుపో అడవిలో బూటకపు ఎన్కొంటర్లో చనిపోయిన ఓ అభాగ్య మృతదేహానికి న్యాయం కోసం విచ్చుకున్న గౌంతు! దానికి మరో పేరే బాలగోపాలీ! రాజ్య హింసనే కాదు... ఆ మాటకూస్తే... నాగరిక సమాజంలో అన్ని రకాల హింసను నిక్కచ్చిగా వ్యతిరేకించిన ధీశాలి. గటితశాస్త్రంలో అసమానమేధో సంపత్తిని సొంతం చేసుకున్నా... పది కాలాల పాటు... పచ్చగా సాగిపోయేందుకు వీలైన ఉద్యోగం ఉన్నా.. వాటన్నింటినీ కాదనుకుని... తోటి మానవుడి కష్టాలు తీర్చడంలోనే ఆనందాన్ని వెతుకున్న నిత్యకృషీవలుడు! మానవ హక్కుల ఉద్యమానికి చిరునామాగా...పర్యాయపదంగా వెలుగొందిన స్వార్థి ప్రదాత!! కండాళ్ల పార్థనాథ శర్మ, నాగమణి దంపతులకు ఐదో సంతాసం. 1952 జూన్ 10 బళ్లారిలో జననం. తండ్రి ఉద్యోగం రీత్యా అనేక ప్రాంతాల్లో పనిచేయడంతో విధిధ ప్రాంతాల జీవన్శైలిని ఆకశింపు చేసుకున్న బాలగోపాల్ జీవితంలో వరంగల్ ఓ మలుపు. అక్కడే ఆయనకువిష్వవ విద్యార్థి ఉద్యమాలతో పరిచయం. వరంగల్ రిజిసర్ ఇంజనీరింగ్ కళాశాలలో మ్యాథమెట్స్ లో ఎమ్మెస్సీ, పిపోచ్డి పూర్తి చేసిన బాలగోపాల్... ధీల్లీలోని ఇండియన్ స్టాబిసీకల్ ఇన్స్టిట్యూట్లో పోష్ట్ డాక్టర్లో రిసెర్చ్ కోసం చేరారు. 1981లో కాకతీయ యూనివరిటీలో మ్యాథ్స్ ప్రోఫెసర్గా ఉద్యోగం రావడంతో ధీల్లీ నుంచి మళ్లీ వరంగల్కు మకాం మారింది. ప్రోఫెసర్గా పని చేస్తూనే... ఆయన పోరహక్కుల ఉద్యమంతో మమేకమయ్యారు. విష్వవ విద్యార్థిసంఘాలతో సస్నేహితంగా మెలిగారు. ఆ సమయంలో వరంగల్ జిల్లాలో నక్కలైట్ ఉద్యమం ఉధృత స్థాయిలో ఉంది. ఉద్యమ సానుభూతిపరులు, ఉద్యమకారులు తీవ్ర అణిచివేతకు గుర్తొప్పారు. ఈ అన్యాయాలపై ఆయన సమరశంఖం పూరించారు. అనేక బూటకపు ఎన్కొంటర్లను ఆయన వెలుగులోకి తీసుకువచ్చారు. రాజ్యహింసను నిలదీయడం పోలీసులకు గుర్తుగా మారింది. దీంతో ఆయన పైనా నక్కలైట్ అనే ముద్రను పోలీసులు వేశారు. అనేకమార్గుల ఆయన పోలీసుల దాడులు ఎదుర్కొన్నారు. ఓసారిభమ్మం జిల్లా కొత్తగూడెంలో పోలీసులు ఆయనపై దాడి చేసి... చావబాదారు. చనిపోయాడనుకొని ఓ మురికి కాల్వులో పడేసి పోయారు.

జంట బాధ్యతలతో దేనికీ న్యాయం చేయలేననుకున్న బాలగోపాల్... ఉద్యోగాన్ని త్వజించారు. ఉద్యోగానికి అంకితమయ్యారు. శారపాక్కుల ఉద్యమంలో తొలి పూర్తి కాలం కార్బూక్రూ ఆయనే! 1983లో శారపాక్కులసంఘం ప్రథాన కార్బూడర్యిగా ఎన్నికై... ఆఫోదాలో 1998 వరకూ కొనసాగారు. రాజ్య హింసను వ్యతిరేకించిన శారపాక్కుల ఉద్యమంనక్కలో హింసను సమర్థించడాన్ని నిరసించారు. ఆ సమయంలో ఆయన రాసిన 'నక్కల్చరీ ఉద్యమం-గమ్మం, గమనం', చీకలీకోణం తదితర పుస్తకాలు సంచలనం రేపాయి. ఈ నేపథ్యంలోనే అభిప్రాయభేదాలతో శారపాక్కుల సంఘాన్ని వదలిపెట్టి... మానవ హక్కుల వేదికను ప్రారంభించారు. ఒక్కడే వందమంది పెట్టున పని చేసి... అన్ని జిల్లాల్లోనూ మానవ హక్కుల ఉద్యమాలు కొన్ని పట్టణాలకు... కొందరు మేధావుల చర్చలకు మధ్య కుదించుకుపోయిన తరుణంలో... సమస్య ఉన్న మారుమూల ప్రాంతాల ప్రజల మధ్యకు ఉద్యోగాన్ని విశాలం చేశారు. దిగువ స్నాయి నుంచి ఉద్యోగానికి పునాదులేశారు. హక్కుల వేదికలో నాలుగేళ్ళ ప్రథాన కార్బూడర్యి హాదాలో పని చేసి... ఇటీవల అక్షోబర్ 2, 3 తేడీల్లో జరిగిన రాష్ట్ర సదస్సులో ఉపాధ్యక్షుడిగా ఎన్నికయ్యారు.

అనేక ఉద్దంధాలు జిపోనన పట్టిన మేధావిగా శారపాక్కుల అణచివేత మొదలుకని... అనేక సామాజిక సమకాలీన అంశాలపై కలం ఎక్కుపెట్టారు. ఆదివాసుల సమస్య మొదలుకని... అఱుబష్టందం దాకా... ఏ సమస్యాప్నేనా సమగ్ర విశ్లేషణ చేసేవారు. సాధికారతతో మాట్లాడేవారు. ఓ విధంగా చెప్పాలంటే... మూడు దశాబ్దాల ఆయన రచనలు... ఉపన్యాసాలు... సమాజ పరిణామ చరిత్రను¹ కొత్త కోణంలో మనకు పరిచయం చేస్తాయి. అంగ్గభాషపై గట్టి పట్టున్న బాలగోపాల్... అనేక సమస్యలపై లోతుపోతులు చర్చిస్తా ఆంగ్గ భాషలో సైతం అనేక వ్యాసాలు రాశారు. ఎకనమిక్ అండ్ పొలిటికల్ ఫీల్డ్‌కి అనేక రచనలు చేశారు.

విలువల గురించి చెప్పడమే కాక... వాటిని ఆచరణలో పాటించిన మహాన్నతుడు బాలగోపాల్. ఓ విధంగా చెప్పాలంటే... మానవహక్కుల ఉద్యోగానికి వెలుపల ఆయనకు వేరే జీవితం లేదు. పేదప్రజలకు న్యాయం అందించడానికి, వారిహక్కులు కాపాడటానికి ఆయన తుదిశ్శాస విడిచేంత వరకూ కృషి సల్వారు. ఈ క్రమంలో అనేక అవాంతరాలు. అడ్డంకులు, బెదిరింపులు, చంపేస్తామంటూ హాచ్చరికలు! తీవ్రనిర్భంధం నడమ

1985లో వరంగల్ వదలి... పైదరాబాద్కు వచ్చేశారు. అక్కడ కూడా పొర హక్కుల ఉద్యమం పూర్తి స్థాయి కార్బూక్టర్గా పని చేశారు. 1994లో ఎలవల్ఫీ పూర్తి చేసి న్యాయవాద వృత్తిని చేపట్టారు. ఒక్క పైసా తీసుకోకుండా పేదలతరపున అనేక కేసులు వాదించారు. కేవలం నిజనిర్ధారణలకే పరిమితం కాలేదు. అనేక సాధనాలు ఉపయోగించి... బాధితులకు న్యాయం అందించేందుకు ప్రయత్నించారు. అనేక రూపాలలో ఉద్యమాన్ని కొనసాగించారు. కోర్టులో కేసులు వేయడం మొదలు... అధికారులకు విజ్ఞాపన పత్రాలు ఇవ్వడం... మరోపైపు వాటి సాధనకోసం రోడ్డెక్కి అందోళనలు చేయడం ఆయన శైలి. ఆయనతిరగని ఊరు లేదు. ఆయనకు తెలియని పట్ట లేదు. ఎక్కడ అన్యాయం జరిగినా... అక్కడ ప్రత్యుషమయ్యే వారు. రాష్ట్రంలో రోడ్లు... బస్సు, రైళ్ళ సమయాలుఅయి రవాణా సంస్థల కంటే... బాలగోపాల్కే ఎక్కుపగాతెలిసేవంటే... ఆయన రాష్ట్రంలో ఎంతపర్యాచీంచారో అర్థం అపుతుంది. రాష్ట్రంలోనే కాదు... మానవ హక్కులు ఉల్లంఘనకు గురవుతున్న కాశీర్, మణిహార్, భత్తీంగధి వంటి రాష్ట్రాల్లోనూ బాలగోపాల్ సుపరిచితులు. అక్కడి పొరహక్కుల సంఘం నేతలతో కలిసి ఆయనా రాష్ట్రాల్లో పర్యాచీంచి వాస్తవ పరిస్థితులపై నివేదికలు తయారు చేశారు. వాటన్నించినీ కలిపి పుస్తకాల రూపంలో నిక్కిపుం చేశారు. ఇటీవలి కాలంలో ఓపెన్కాప్సులకు వ్యతిరేకంగా, సంఘులీత ఉద్యమ నిర్మాణంలో కీలక పొత్త పోణించారు. ప్రజా ఉద్యమాలు ఎదురుదెబ్బలుతిని బలహీనమైన తరుణంలో మానవ హక్కుల ఉద్యమం బాధ్యత పెరిగిందని ఇటీవల అనంతపురంలో జరిగిన మానవ హక్కుల వేదిక మూడవ మహాసభలో బాలగోపాల్ ఉద్ఘాటించారు. సేనానిలా ఆ ఉద్యమాన్ని తీర్చిదిద్దుతున్న తరుణంలో... భారీలోటును ఏర్పరిచి... ఆకస్మికంగా కన్నమూశారు.

నువ్వు లేకపోయాక...

బాలగోపాల్ దేహభారాన్ని వదలి ఏకాంత విశ్రాంతి మందిరానికి వెళ్లిపోయారు. దేహం నుంచి విముక్తి లభించడం ఒక గొప్ప వరం. గడ్డ కట్టుకుపోయినా తెలుగు ఆలోచనా ప్రపంచంలో ఆయన పడిన యాతనను అర్థం చేసుకోవడం పెద్ద కష్టమేమీ కాదు. దేవుడున్నాడు, లేదు వంటి వైరుధ్వలను సృజనాత్మకంగా పరిష్కరించే వారికి తెలుగు సమాజంలో దేహవైరాగ్యం వచ్చితీరుతుంది. అలాంటి విరాగులను వదిలేసి ఆయనాక్కడే చెప్పు పెట్టుకుండా వెళ్లిపోవడమే బాధగా ఉంది. ఆరోగ్యం గురించి కొత్త జాగ్రత్తగా వ్యవహారించవచ్చు కదా అనేవారికి అలాంటి వారి వైరాగ్యస్థితి అర్థమయ్యేదికాదు. అంతరంగం ఉన్నంత చరుగ్గా, పరుసుగా శరీరం ఉండకపోవడం అనుభవంలోకి వస్తూ ఉంటుంది. బాలగోపాల్లాంటివారికి ఈ రెండు జోడుగుల్లా పరుగిత్తాల్సిన అవసరం కూడా ఉంటుంది. ఆత్మవికాసం జరుగుతున్న కాద్ది శరీరంలో చురుకుదనం కొరవడుతూ పోవడం ఆయనకు అనుభవంలోకి వచ్చి ఉంటుంది. ఈ యాతనను భరించడం కన్నా దేహాన్ని తన మానానికి తనను ఆయన వదిలేసి ఉండవచ్చు. బాలగోపాల్ ఒక చారిత్రక సందర్భంలో తన కర్తవ్యాన్ని అందరి కన్నా గొప్పగా నెరవేర్చారు. ఆచరణకు, వ్యక్తిగత జీవితానికి మధ్య ఆయన అభేదాన్ని పాటించారు. తాను చెబుతున్న విలువలను ఆయన జీవితంలో పాటించారు. అటువంటి అవసరమే ఇప్పుడు తెలుగు సమాజానికి ఎక్కువగా ఉందనే విషయం తెలిసీ ఆయన వెళ్లిపోవడమే బాధాకరం. ఆయన తన అనుభవాల నేపథ్యం నుంచి, కార్యచరణనుంచి ప్రజా ఉద్యమాలను ప్రేమపూరితంగానే ప్రశ్నించారు. ఆ ప్రేమను కూడా భరించలేని

స్థితికి తెలుగు మేధాప్రపంచం చేరుకోవడమే పెద్ద విషాంకం. విష్ణవోద్యము సైద్ధాంతిక విశ్వసాలపై బహుశా బాలగోపాలకు విభేదాలు ఉండకపోవచ్చు. మానవ ప్రవర్తనను నంసిద్ధం చేయాల్సిన అవసరం గురించి ఆయన చెప్పిన విషయాలను పట్టించుకోవాల్సిన అవసరం ఉండని గుర్తించి సమాజంలో తలకిందుల విలువలు గడ్జె కట్టి ఆదుతాయి. పోర హక్కులకు ఊపిరి, ఆదర్శంగా నిలిచిన ఆయన బాహ్య ప్రపంచం జెదిరింపులకు ఏ రోజు లోంగకపోవడం ఆయన జీవితాచరణలోని నిమగ్నతను తెలియజేస్తుంది. అయితే, ఆయన దానిలోకే ఆగిపోవడమే సమాజానికి పెద్ద కంటగింపుగా మారింది. కొత్త ఆలోచనలను, అవిష్వరణలను ముందు పెట్టిన సృజనశీలురను ప్రపంచం ఏనాడూ సహించలేదు. తన ఆచరణ నుంచి విష్ణవోద్యమానికి కొత్త ఆలోచనలను అందించడానికి చేసిన ప్రయత్నాన్ని కూడా హర్షించలేకపోయారు. అటు పాలకవర్గాలకు, ఇటు ప్రజా ఉద్యమాలకు ఆయన కొరకరాని కొయ్యగా మారారనే చెప్పాలి. అందుకే ఆయనపై నిర్దయంగా విమర్శనాదాదులు జరిగాయి. బాలగోపాల్ జీవితంలో ఏనాడూ రాజీవడడానికి ఇష్టపడలేదు. అందుకే ఆయన అంత పదునుగా, అంత కొత్తగా ఆలోచనలను మన ముందు పెట్టగలిగారు. ఆంధ్రదేశంలోనే కాదు, భారతదేశంలోనే పోర సమాజం హర్షిగా రూపుదిర్చుకోలేదని గుర్తించారు. కాబట్టి ఆయన మానవ హక్కుల వేదికను ఏర్పాటు చేసి ఉంటారు. పోర సమాజానికి దూరంగా ఉన్న సెక్షన్లను గుర్తించి వారి కోసం తపన పడుతూ వచ్చారు.

ఈ విషయంలో తన ఆలోచనలను వంచడవే కాకుండా వాటిని ఆచరింపజేయడానికి ఆయన కార్యరంగంలో పనిచేశారు. అందుకే ఆయన ఆదివాసీలను, ముస్లిం మైనారిటీలను, తెలంగాణవాళ్లను విడివిడిగా గుర్తిస్తూ వారికి జరుగుతున్న అన్యాయంపై గళాన్ని, కలాన్ని వాదుతూ వచ్చారు. దీన్ని ఎక్కోన్నుఖంగా నడుస్తున్న తమకు ఆటంకమనే అభిప్రాయంతోనే ప్రజా ఉద్యమాలు చూశాయి. విష్ణవోద్యమం సాయుధ పోరాటాన్ని మాత్రమే ఎంచుకుని పాలకవర్గాల తప్పుడు విధానాలను ఎదిరించడానికి రాజకీయ ఎజెండాను స్వీకరించలేక పోయారని గుర్తించిన విషయాన్ని ఎవరైనా అర్థం చేసుకున్నారో లేదో తెలియదు. ఆయన విష్ణవోద్యమ కార్యాచరణు ప్రశ్నించడానికి చాలా సమయమే తీసుకున్నారు. తనలో నలుగుతూ,

తన అంతరంగాన్ని కల్గొలపరుస్తూ వచ్చినా ఆయన ప్రశ్నలు వేయడానికి ఈ సమయం తీసుకోవడమే విషపోద్యమాల పట్ల ఆయనకున్న సానుకూల వైఖరిని తెలియజేస్తుంది. ఈ సానుకూల వైఖరితో వచ్చే ప్రశ్నలను స్వీకరించే స్థితిలో లేకపోవడమే ఇప్పుడు పీడిత ప్రజలకు జరుగుతున్న నష్టం. విషపోద్యమంపై రాసిన వ్యాసాలు, గ్రంథాలు, విషపోద్యమంపై రాసిన వ్యాసాలకు సంపాదకత్వం వహించిన గ్రంథాలు ఆచరణలో కాస్తుంత స్వజనాత్మకతకు, మానవీయ కోణానికి వీలు కల్పించాలని చెప్పడానికి. ఆచరణ ఉద్యమాలను స్తంభింపజేయకూడదనే ఉద్దేశంతోనే ఆయన విమర్శలు చేసి ఉంటారు. రాజ్య హింసతో పాటు ప్రైవేట్ హింసను కూడా ఆయన వ్యతిరేకించడానికి బహుళా కారణం ఇదే. రాజ్యహింస అత్యంత దారుణంగానూ అన్యాయంగానూ, అమానవీయంగానూ ఉంటుందనే విషయం తెలియంది కాదు. కానీ ప్రజల కోసం పనిచేసే వారు ఈ విషయంలో రాజ్యంతో పోటీ పదాలనుకోవడమే పెద్ద అవరోధమనే విషయం బాలగోపాల్ భావించి ఉండవచ్చు. అదే సమయంలో రాజ్యహింసను వ్యతిరేకించడానికి ఆయన ఏనాడూ వెనకాడలేదు. రాజ్యహింసకు గల మూలాలను, దాని దొష్టాన్ని ఆయన ఎప్పటికప్పుడు వలువలు వలిచి బయట పెడుతూనే వచ్చారు. విభేదిస్తూనే ప్రజా ఉద్యమాల పట్ల సానుకూల వైఖరి ప్రదర్శించే మేధావి వర్గాన్ని సహించక పోవడం. ఉద్యమాలకు భావాత్మకంగా కట్టుబడి ఉంటే చాలు. వ్యక్తిగత ఆచరణ అవసరం లేదనే వైఖరి ఇప్పుడు రాజ్యమేలుతున్నది. ఇటువంటి సందర్భంలో మరో బాలగోపాల్ మనకు దొరుకుతాడా? అటువంటి ‘మానవుడు’ మరొకరు ఉండాలని కోరుకోవడం అత్యాక్షర అవుతుంది. అందుకే బాలగోపాల్ మరి కొన్నాళ్ళయినా తన కోసం కాకున్నా మన కోసం జీవించి ఉండాల్సింది. నువ్వు లేకపోయాక మానవ మనుగడకు అర్థం చేపేవారెవరు?

- కాసుల ప్రతాప రెడ్డి

12 అక్టోబర్ 2009, ‘అంధ్రప్రభు’ దినపత్రిక

నల్లమల చెంచులపట్ల బాలగోపాల్ తపన

సెప్టెంబర్ 2వ తేదీ సాయంత్రం ముఖ్యమంత్రి వై.ఎస్. హెలికాప్టర్ అదృశ్యమైన వార్తలు వెలువడుతున్నాయి. నెల్లమల జాటమిల్లు పారిత్రామిక వివాదానికి చెందిన ఒక కేసు గురించి నేను, బూర్గుల ప్రదీప్ (ఇష్టూ అఫిల భారత ప్రధాన కార్యదర్శి) ఆ సమయానికి పైదరాబాద్‌లోని డాక్టర్ కె. బాలగోపాల్ ఇంటికి వెళ్లాం. మరికొద్దినేపటికే ఎ.ఐ.ఎఫ్.టి.యు నేత ఎస్. రామచంద్రరావు, మరొక మిత్రునితో అక్కడికి వచ్చారు. బాలగోపాల్ సాధారణంగా అవసరం ఉన్న మేరకే మాటల్లాడే మిత్రభాషి! కానీ పై నేపథ్యంవల్ల ఆ రోజు మాతో సుమారు అరగంట ఇష్టోగోప్పిగా మాటల్లాడారు. అదృశ్యమైన హెలికాప్టర్ జాడలను వెతికి పెట్టమని నల్లమల ప్రాంత ఆదివాసులైన చెంచులకు మంత్రి రోశయ్య మీడియా ద్వారా విజ్ఞప్తి చేశారు. ఆ వార్తను ఆయన సహారి వసంతలక్ష్మి మా మధ్య ప్రస్తావించారు. వెంటనే బాలగోపాల్ స్పందించి మూడు వ్యాఖ్యలు చేశారు.

సక్కన్ ఏరివేత పేరిట గతంలో నల్లమల అడవుల నుంచి చెంచులను తరిమివేసిన ప్రభుత్వానికి ఇప్పుడు వారే దిక్కుయ్యారని ఆయన వ్యంగ్య వ్యాఖ్య చేశారు. అదృశ్యమైన హెలికాప్టర్ని కనిపెట్టడంలో ఆధునిక సాంకేతిక, ప్రైజ్సానిక పరిజ్ఞానం కంటే ఆదివాసులే నయమని ఇప్పటికేనా మన పాలకులు గుర్తించారు కాబోలు అని మరో వ్యాఖ్య చేశారు. అడవుల నుంచి చెంచులను తరిమివేసిన తమ రాజకీయ తప్పిదాన్ని గుర్తించి తగిన గుణపారాన్ని ప్రభుత్వం తీసుకుంటుందేమో చూడాలని కూడా ఆయన అన్నారు. తాను నవ్వుండా అక్కడ ఉన్న మమ్మల్ని నవ్వించిన ఈ మూడు వ్యాఖ్యలు కూడా అత్యంత భావగర్భితమైనవి.

ఆయన మాతో పై వ్యాఖ్యలు చేసిన సమయానికి వై.ఎస్. మృతి ధృవీకరణ

జరగలేదు. నల్లమల అడవుల్లో ఏదో ఒక మూలన ఒకవేళ వై.ఎన్. హాలీకాప్టర్ సురక్షితంగా దిగినా, ఎలా వెతికి క్లేమంగా బయటికి తీసుకుని రావాలన్న సమస్యను ఆ సమయాన ప్రభుత్వం ఎదుర్కొరటున్నది. వై.ఎన్. జీవించి ఉంటారనే అంచనాతో ఆయన పై వ్యాఖ్యలు చేశారు. పై మూడే మూడు అతి చిన్న వ్యాఖ్యలు బాలగోపాల్ సునిశిత రాజకీయ వైఫారినీ, సూక్ష్మ గ్రహణశక్తిని వెల్లడిస్తాయి. అంతేకాకుండా తాను నవ్వకుండా ఎదుటి వారిని నవ్వించే ఆయన హస్యరసికతను కూడా అర్థం చేసుకోవచ్చు.

హాలీకాప్టర్ అదృశ్య సంఘటన గురించి జరుగుతున్న ప్రచార సమయంలో రకరకాల డిపాలు, అంచనాలతో తమ మెదల్కు పదునుపెట్టిన మేధో పండితులు ఈ రాష్ట్రంలో వేల సంఖ్యలోనే ఉండవచ్చు. వీరిలో రాజకీయ, సామాజిక, సైనిక, సాంకేతిక, వైజ్ఞానిక రంగాలలోని బహుముఖ ప్రజ్ఞావంతులు ఉండడం సహజమే. కానీ వీరందరికంటే బాలగోపాల్ దృక్కోణం గుణాత్మకంగా భిన్నమైంది. ఆయన దృష్టి నల్లమల అడవుల నుంచి రాజ్యం చేత బలవంతంగా తరిమివేయబడ్డ చెంచుల మీదనే కేర్దిక్కుతున్నంది. రాజ్య పాలకులు పయనించే ఆధునిక వైమానిక ప్రమాదాన్ని కూడా రాజ్యం చేత ప్రమాదంలో చిక్కుకున్న అదివాసుల జీవిత దృక్కోణం నుంచే ఆయన పరిశీలించారు. ఈ తత్త్వమే బాలగోపాలను సమకాలీన సమాజంలో సమున్నతునిగా తీర్చిదిద్దింది.

గత రెండున్నర దశాబ్దాలుగా సాగుతున్న నెల్లిమర్ల, ఏలూరు జాట్ మిల్లుల కార్బూక్ దృష్టమాల మీద వివిధ సందర్భాలలో రక్తసిక్త దమనకాండలు, ప్రాణార్పణాలు, రక్తరప్పణాల సంఘటనలు జరిగాయి. ఆయ సందర్భాలన్నింటా బాలగోపాల్ పాత్ర ఉంది. ఈ అన్నింటా ఆయనతో నాకు ఏర్పడిన సాస్నేహిత్యం ఆయన్ని నాకొక ఆత్మబంధువును చేసింది. ఇంకా అనేక పీడత, తాడిత ప్రజా ఉద్యమ వేదికల మీద మేము సహచరులుగా పాల్గొన్నాము. ఆయనలోని ఆదర్శాలను దగ్గర నుండి చూశాను. నెల్లిమర్ల జాట్ మిల్లు కేసులో ఆయన మృతికి రెండు రోజుల ముందు వరకూ ఆయనతో భోన్లో సంప్రదిస్తూనే ఉన్నాను. నేను ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్న కార్బుక వర్గ ఉద్యమాలతో ఆయనకు గల అధిక అనుబంధం కంటే, సోకాల్ నాగరిక రాజ్యం చేత అటిచివేయబడ్డ గిరిజనుల పట్ల బాలగోపాల్ అనంత తపనకే ఈ సమయంలో ఎక్కువ ప్రాధాన్యం ఇవ్వడం ద్వారానే ఆయనకు సరైన నివాళి అర్పించినట్లవుతుంది.

- పి. ప్రసాద్, ఇష్ట రాష్ట్ర ప్రధాన కార్బుద్వి
13 అక్టోబర్, మంగళవారం 2009 'అంగ్రేష్'తి దినపత్రికలో

చరిత్రలో చెరగని కృషి చేసినవాడు

బాలగోపాల్ హరాన్నరణం దిగ్వింతిని గొలిపింది. ఆయన శౌరహక్కుల ఉద్యమాన్ని బలంగా నడిపిన ఉద్యమకారుడు. వరంగల్లులో 1985కు ముందు ఒక అర్థ దశాఖ్యి హేతువాద ఉద్యమం నడిచింది. అప్పుడు తరచు ములుగు, పసర, దేవరుపుల, హన్సుకొండల్లో మేము సభలు, క్లాసులుపై చైతన్యం చేస్తూ ఉండేవాళ్లం. వరంగల్లు జిల్లాలో నక్కల్ని మూమెంట్ ముమ్మరంగా నడుస్తున్న రోజులవి. హీపుల్ని వార్కు అనుబంధ సంస్థలైన ఆర్నైవెల్, ఆర్వెస్సియు మొదలైన సంస్థలు ఇంకా వాటి అనుబంధ సంస్థలు పనిచేస్తూ ఉండేవి. ముఖ్యంగా విరసం, శౌరహక్కుల సంఘం యాక్టివ్‌గా ఉండేవి. ఆ కాంలో బాలగోపాల్కి శౌరహక్కుల ఉద్యమ నేతగా గొప్ప పేరు అక్కడ ఉంది. ఆయన నిరాడంబరంగా ఉండటం ఎన్కోంటర్లు జరిగిన దగ్గరకు వెళ్లి ‘ఫాక్ట్ ప్లాండింగ్’ చేసి సత్యాన్ని బయటకి నిర్భయంగా చెప్పటం చేస్తూ ఉండేవారు. నక్కలైట్ మూమెంట్. శక్తివంతంగా నడుస్తుండటం వలన దాని ప్రభావం శౌరహక్కుల ఉద్యమం మీద, విరసం మీదపడి వీళ్ల నిజనిర్ధారణలకు మంచి ప్రతిష్ఠ వచ్చింది. ఆ సందర్భంలో ఛైర్యంగా పని చేసిన వారిలో బాలగోపాల్ ఒకరు. అప్పుడు నక్కలైట్ అనుబంధ సంస్థల్లోగాక మరియే ఇతర సంస్థలో పని చేసినవారినైనా అభ్యుదయవాదులు కాదనే పరిస్థితి ఉంది. హేతువాద ఉద్యమం అప్పుడు మార్గిజం పునాదుల మీద నడిచేది ఒక శాఖ. ఎంఎస్ రాయ్‌లైన్‌లో నడిచేది మరొక శాఖ ఉండేవి. మేము మార్పు గతితార్థిక భౌతిక, చారిత్రక దృష్టధంతో హేతువాద ఉద్యమం నడపాలని తీర్మానం చేశాం. అప్పుడు విరసంలో ఉన్న వరవరరావు, బాలగోపాల్,

కె.వి. రమణారెడ్డి, త్రిపురనేని మధుసూదనరావుల్లో త్రిపురనేనికి తాత్పీకంగా మంచి పునాది, క్లారిటీ ఉండేవి. కె.వి. రమణారెడ్డి చారిత్రక దృక్పథం కలిగిన విమర్శకుడిగా ఉండేవాడు. వరపరరావుకి మంచి ఉపన్యాసకుడిగా పేరుంది. బాలగోపాల్కు విరసం కంటే, శౌరహక్కుల ఉద్యమంలోనే పేరు వచ్చింది.

1985 కారంచేడు దురాగతం జగిరినపుడు శౌరహక్కుల సంఘం నిజనిర్ధారణకు వచ్చింది. వాళ్ళు కారంచేడులో నరికిన, చంపిన భూస్వాములను కూడా ఇంటర్వ్యూ చేశారని మేము వ్యక్తిరేకించాం. వాళ్ళు ఆ డాక్యుమెంటులో కేవలం భూస్వాములు అని వాడడం, కమ్ము భూస్వాములు అని వాడకపోవడం మీద మేము చర్చపెట్టాం. దళిత శౌరహక్కుల పోరాటం అంబేద్కర్ మార్గంలోనే నడుస్తుంది. శౌరహక్కుల వారు చెప్పే వర్గ దృక్పథంతో కాదని సిద్ధాంతపరమైన చర్చలోకి దిగాం. అపుడు బాలగోపాల్ ఎపిసిఎల్సి ప్రధాన కార్యదర్శి, ఆయన తరఫున సుఖబృథాం చర్చించారు. శౌరహక్కుల ఉద్యమం సిద్ధాంతపరమైన చర్చలలో ఉన్నా దళిత ఉద్యమాన్ని సపోర్ట్ చేసింది. సెప్టెంబర్ 1వ తేదీన మేము ‘ఛలో చీరాల’ నిర్వహించాం. మూడు లక్షల మంది దళిత ప్రజలు సమీకరించబడ్డారు. ఆ రోజుకు ముందు రామనాథన్ హత్య వరంగల్లులో జరిగింది. దళిత ఉద్యమం స్వస్థంగా అంబేద్కర్ మార్గాన్ని తీసుకున్నా శౌరహక్కుల ఉద్యమం దళిత ఉద్యమాన్ని కొంతమేరకు సపోర్ట్ చేయడం వలన పీపుల్స్ వార్కు దళిత ఉద్యమానికి సంబంధాన్ని అంటగట్టాడానికి పోలీసులు ఒక ప్రయత్నం చేశారు. అపుడు మాది అంబేద్కర్ మార్గమేకాక, ప్రజాస్వామ్య పద్ధతిలో మా ఉద్యమాన్ని ఎలా నడపడల్సామో లోకానికి చాటాం. ఆ తరువాత బాలగోపాల్, విరసంలో కొందరు వరంగల్లులో నివసించే పరిస్థితులు లేవని ప్రైదరాబాద్ చేరారు. కన్నాభిరాన్ పీరికి అండగా నిలబడడంలో ముఖ్యమాత్ర వహించారు. అపుడు బాలగోపాల్ తనకు ఇష్టమైన కొశాంచి రచనల సమీక్ష గ్రంథాన్ని పోచచిటీ ఆధ్వర్యంలో తెచ్చారు. ఇపిడబ్లూకి పుస్తక సమీక్షలు రాశారు.

ఆయనెపుడూ మార్పు వాదాన్నిగాని, అంబేద్కర్ని, పూలేని గాని అభ్యర్థునం చేసినట్టు చెప్పుకోలేదు. లెక్కల విద్యార్థిగా డాక్టరేట్ పొందిన స్నాలర్గా, లెక్కర్గా అందులో ప్రాచీణ్యత సంపాదించాడు. ఆ క్రమంలో సాహితీ విమర్శకుడిగా శాస్త్రీయమైనవాదనలే ఆయన చేశారు. త్రిపురనేనంత తాత్పీక విమర్శకుడు

కాకపోయినా, కె.వి. రమణారెడ్డి అంత సాహితీ చారిత్రక విమర్శకుడు కాకపోయినా, వరవరావు అంత ఉపన్యాసకుడు కాకపోయినా బాలగోపాల్కు తనకంటూ ఒక ముద్ర రావడానికి కారణం పొరహక్కుల సంఘానికి అనేక సందర్భాలలో ఉద్యమరూపం తేవడమే. నిరంతరం చలనంలో ఉండటం ఆయన నైజం. బాగా చదవరి. తత్త్వశాస్త్రంలో రస్సెల్ను చదివాడంటారు. రస్సెల్ ప్రతిపాదించిన ప్రధానమైన హేతువాదం మీద మరి ఈయనేమీ రాయలేదు. చరిత్రలో కోశాంబిని వివరించాడేగాని తానుగా ఒక చారిత్రక కోశాన్ని వివరించలేదు.

ఆయన మార్పిగం నుండి విడిపడటంలో కూడా స్ఫుర్తతలేదు. గతితార్థిక చారిత్రక భౌతికవాదాన్ని నిరాకరిస్తూ ఆయనేమీ రాయలేకపోయాడు. ఆంధ్రలో బ్రాహ్మణ కుటుంబంలో జన్మించిన అనేక మంది మేధావులు తమ జీవితం చివరిలో అటు మార్పిగంలో కానీ, ఇటు అంబేర్ధర్మజంలో కాని లేదా భారతీయ తాత్పోక వాదం బోధంలోగానీ, నిలవలేకపోవడానికి కారణం వారు పుట్టి పెరిగిన కుటుంబాల గిరులు ఎక్కుడో మేధస్సులో పేరుకుని ఉండటమే. శ్రీశ్రీని మంత్రోచ్ఛారణలతో దగ్గం చేసినా, కొ.కు. బుద్ధికొలత సిద్ధాంతమైనా, చలం రమణాశ్రమానికి చేరినా, బాలగోపాల్ మార్పువాదాన్ని వ్యతిరేకించినా ప్రత్యామ్నాయ తాత్పోక అంశాలను వీరు ప్రతిపాదించలేకపోవడానికి కారణం వీరి కుటుంబ సంస్కర్త. భారతదేశ పునాది అంశమైన కులం పునాదిని, వర్ణ పునాదిని ధ్వంసం చేసే ఒక గొప్ప తాత్పోక అధ్యయనాన్ని వీరు విస్మరించడమే. అనేక సందర్భాలలో మిత్రులు కూడా నిజం చెప్పకుండా దాచేయడం ఆశ్చర్యాన్ని కలిగిస్తుంది. బ్రాహ్మణ కుటుంబాల నుండి వచ్చిన కన్నాభీరాస్, బాలగోపాల్, హరగోపాల్, వరవరరావు వీరందరూ పొరహక్కుల కోసం పోరాడి దైర్యంగా బాటకపు ఎన్కోంటర్లుగా తేల్పడంలో చేసిన కృషిని మరువలేం. వీరికున్న వెసులుబాటు ఏమంటే, అనేక సందర్భాలలో వీరి వ్యతిరేక శక్తులు కూడా వీరి జననాన్ని బట్టి వీరికి సహకరించడం జరుగుతుంది. బాలగోపాల్ కూడా పర్సనల్గా చివిన్ రాములుతో మాటల్లాడేటపడు, మాకు బ్రాహ్మణ పుట్టుకనుబట్టి ప్రచారం ఇస్తూ వుంటారు. ఓన్ చేసుకుంటారు. డిజోన్ చేసుకోరు అన్నారని చెప్పారు. ఇది నిజం. ఒకరు మరణించినపుడు ఆయన్ని పొగడడం తప్ప ఈ సమాజానికి వారు ఏమందించారో బ్రాహ్మణులు చూడరు. అన్ని తరగతుల బ్రాహ్మణులు బాలగోపాల్ను

సాంతం చేసుకుంటే ఆయన వ్యక్తిత్వానికి ప్రమాదం.

మార్గిభం వర్గినిర్మాలన చెప్పుంది. దానిని బాలగోపాల్ అంగీకరించలేదు. అంబేద్కరిజం కులనిర్మాలన చెప్పుంది. దానిని బాలగోపాల్ అంగీకరించలేదు. మార్గుని, అంబేద్కర్ని సమన్వయిస్తూ కొందరు కుల వర్గ పోరాట నిర్మాలన చెప్పున్నారు. దాన్ని ఆయన అంగీకరించలేదు. ఆయన స్వయంగా ఒక ప్రత్యుమ్మాయ సిద్ధాంతాన్ని కనిపెట్టి నలుగురికి బోధించలేదు. మరి ఆయన సమాజానికి ఏమందించారు. సింపుల్గా ఉండటం, సంక్లిష్టంగా మాట్లాడటం, నిరంతరం ప్రజలతో సంబంధాలతో ఉండటం అనే వ్యక్తిత్వానాలు రాబోయే తరాలకు ఉపకరిస్తాయి. పోరహక్కుల ఉద్యమం నుండి బోజ్ఞ తారకం, ఓపిడిఅర్ నుండి వచ్చిన కంచె ఐలయ్య, ఉ. సాంబశివరావు వంటి వారు దళిత బహుజన ఉద్యమాలను తాత్క్వికంగా శక్తివంతం చేశారు. కులాధిపత్యాన్ని ఈ పోరహక్కుల సంఘాలు వృత్తిరేకించడం లేదనే వారు బయటకు వచ్చారు. పీపుల్స్వార్ నుండి బయటకు వచ్చిన సత్యమూర్తి పాట్లో విరసంలో బ్రాహ్మణ వాదాన్ని వ్యతిరేకించారు.

భారతదేశంలో కులం సమస్య ప్రధానమైందని దళిత ఉద్యమం చర్చ పెట్టింది. ఈ చర్చల్లో బ్రాహ్మణ కులాల నుండి వచ్చి విష్వవ ఉద్యమంలో ఎదిగినవారు పొత్కునుడానికి ఇష్టపడలేదు. వారు కులంపై, అస్పుశ్యతలపై పోరాడటానికి సిద్ధపడలేదు. భాలగోపాల్ కూడా ఎప్పుడూ కులాధిపత్యం మీద మాట్లాడలేదు. ముఖ్యంగా మానవహక్కుల వేదిక ఆయన నిర్మించుకున్నాక సిద్ధాంత స్పష్టత తగ్గింది. మహాత్మాగాలే, అంబేద్కర్లు భారతదేశంలో మానవహక్కుల పోరాటం నడిపినవారు. వీరి సిద్ధాంతాలతో సంబంధం లేకుండా ఎలా మానవహక్కుల పోరాటం విజయవంతం అవుతుంది? సామాజిక ఉద్యమాలకు సంబంధం లేకుండా, రాజ్యహింస, గృహహింస, టోర్చరిస్టు హింసకు పరిమితమైతే భారతదేశ పునాది అంశాలు మారతాయా! కమ్ము, రెడ్డి, వెలమ, రాజు అగ్రకులాలతో పీడించబడే ఎన్సి, ఎన్టి, బిసిల సామాజిక హింస సంగతి ఏమిలీ? స్త్రీలపై జిర్గె పిత్యస్వామ్య కులహింస సంగతి ఏమిలీ? ఈ ప్రశ్నలన్ని ముందుకు వస్తున్నాయి. అంబేద్కర్ని, ఘూలేని చదవనివారికి ఈ పరిమితులు ఉన్నాయి.

ఒక వ్యక్తి ఒక ఉద్యమంగా, ఒక రచయితగా, ఒక ఉపన్యాసకుడిగా జీవించినపుడు

వాళ్ళని విస్తృతిని పరిమితిని సరిగా అంచనా వేయలేకపోతే చరిత్రకు తప్పడు సంకేతాలు వెళతాయని వరవరావు దళితుల్లో పుట్టిన జన్మ చిన్నాలు ఎన్కొంటర్ అయినపుడు అన్నారు. అసలు నక్కలైట్ ఉద్యమానికి నెత్తురుపోసి, ఆ సూర్యుడి వెలిగించింది దళితలే గదా! దాని కిరణాల వలన వచ్చిన కీర్తిని వీళ్ళు పొందుతున్నారు. ఈ మధ్య పైదరాబాదులో ఎవరు చనిపోయినా, ఒక భజంత్రీల బృందం ఏర్పడి అంతటివారు, అంతటివారని పొగడడంతో అసలు చనిపోయనవాడి వ్యక్తిత్వం మరుగునపడుతోంది. ఏ సామూజ్యవాదాన్ని, పెట్టుబడిదారి వ్యవస్థను విమర్శిస్తున్నారో, ఆ సామూజ్యవాదులు విఫ్లవాన్ని, సామాజిక విఫ్లవాన్ని నీరుగార్థడానికి పెట్టిన ఎన్జిం సంస్థలను కూడా వీళ్ళే వాడుకుంటున్నారు. వారు నడిపే సమాచార వ్యవస్థకు వీళ్ళే ఊపిరి పోస్తున్నారు. ఈ దైర్ఘ్యాలపై మూటల్లాడితే మూకుమ్మడిగా ఒక మురాలాగా దాడులు కూడా చేస్తున్నారు. అందువల్ల సత్యాలు మరుగునపడుతున్నాయి. చివరకు స్త్రీవాద, దళితవాద, గిరిజనుల, మైనారిటీ ఉద్యమాలను కూడా మేమేనడుపుతున్నాం అని ఆపాదించుకొనే దశకు వచ్చారు.

ఈ దశలో బాలగోపాల్ వంటి వారు స్పష్టంగా చేసిన పని, ఆ తరువాత కొనసాగించటంపై చర్చ జరగడంలేదు. బాలగోపాల్ శారపాక్కల సంఘం నుండి బయటకు వచ్చాక అది లెటర్ ప్యాడ్ ఉద్యమంగా ఎందుకు మారిపోయింది? ఆయన మార్పు సిద్ధాంతం నుండి వైదొలగినా వరవరావు వంటి వాళ్ళ సిద్ధాంతపరంగా ఎందుకు ఖండించడంలేదు. అంబేద్కర్ మీదగాని మహాత్మాగాలేమీదకాని వీళ్ళు ఎప్పుడూ ఎందుకు రాయడంలేదు. దళిత బహుజన నాయకత్వాన్ని వీరెందుకు ఎంకరేజ్ చేయడం లేదు? బాలగోపాల్ని తనకు తానుగా చేసిన కృషికి ప్రచారం రానివ్వండి.

ఏది ఏమైనా ఆయన అకాల మరణం ఒక పెద్ద లోటు. 57 ఏండ్రుకే ఆయన జీవితం ముగుస్తుందనుకోలేదు. ఆయన చేసిన కృషి చెరిగిపోదు అనేది సత్యం.

- కత్తి పద్మారావు

అక్టోబర్ 14, బుధవారం, 2009 'హార్ట' దినపత్రికలో

ఆ ‘బాలగోపాల’ ఆత్మియ మక్కు

శారపూరుక్కులు ఉద్యమంలోనే ప్రవహించే ఉత్సేజం, కె. బాలగోపాల్ ప్రస్తావం అర్థాంతరంగా ముగిసింది. అంధ్రప్రదేశ్‌లోని ఆబాల గోపాలాన్ని తన మేధస్సుతోను, అనితర సాధ్యమైన మార్గంతోను వైతన్య పరచిన మహా మనిషి నిష్పుమించడం తెలుగువారికి పూడ్చలేనిలోటు. 57 ఏళ్ల జీవితంలో రాజ్యం రూపంలో వచ్చిన మృత్యువును గుండికైర్యంతో వేలసార్లు గెలిచినా, అదే గుండి ఆగదంతో తనువుచాలించడం యాధృచ్ఛికమేమి కాదు. ప్రజా సమస్యలు, డిమాండ్ పట్ల కలలో కూడా నిర్లక్ష్యం చూపని ఆయన తన ఆరోగ్యం పట్ల ఎల్లవేళలూ నిర్లక్ష్యంగా వ్యవహారించేవాడు. వరంగల్లో ఒంటరిగా గడిపిన రోజుల్లో ఉదయం చాయ్, బిస్కిట్లు, సాయంత్రం మిర్చిలతో దినచర్యను ముగించిన సందర్భాలు అనేకం నాకు తెలుసు. ప్రవంచంలో ఎక్కడ ఎవరికి అన్నాయం జరిగినా గాధంగా ప్రతిస్పందించే అద్భుతమైన లక్షణం బాలగోపాల్ది! ఆ విలక్షణమైన తీరే ఆయనను అదివాసీలకు, రైతులకు, కార్మికులకు, విద్యార్థులకు ఆత్మబంధువుని చేసింది. గణిత శాస్త్రంలోని చిక్కుల్నేకాదు. చిక్కుల్లో వున్న బిడుగు జీవుల సమస్యల్ని అలవోకగా పరిష్కరించిన మేధావి ఆయన.

రాజ్యహీంసపై రాజీలేని పోరాటం చేయడమేకాదు, బాణమతి, చేతబడి లాంటి మూఢనమ్మకాలకు వ్యతిరేకంగా పోరాడారు. సాగునీరు, తాగునీరు, రిజర్వేషన్లు, రైతుల గిట్టుబాటు ధరలు, అధిక ధరలు, కరంటు కష్టాలు, ఇలా ఒకబేమిటి....ప్రజలకు కష్టం, నష్టం ఎక్కడవున్నా, బాలగోపాల్ అక్కడ ప్రత్యుషమయ్యేవాడు. చాలా సందర్భాలలో రాజ్యానికి ఆయనో సవాలీ! పోలీసులకు, పౌలకవర్గాలకు ఆయనో కొరకూని కొయ్యా!! ప్రజలకు మార్గదర్శి!!

బాలగోపాల్కు ముందూ తర్వాత : ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో రాజ్యం పౌరుల హక్కుల్ని ఉల్లంఘించిన సందర్భాలు తక్కువేమి కాదు. నాటి తెలంగాణ పోరాటం నుండి నిన్నబీముదిగొండ వరకు నిరాయుధులైన ప్రజలపై రాజ్యం కర్కుశంగా తుపాకిగుళ్లు కురిపించింది. అది శ్రీకాకుళమైనా, ఇంద్రవెల్లైనా నేలకొరిగింది మాత్రం ఆతి సాధారణమైన పౌరులే. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో పౌరహక్కుల ఉద్యమాలు బలంగా లేనందునే నాడు అమాయకుల ఆర్తనాదాలు బలంగా వినిపించలేదు. 1981 తర్వాత పరిస్థితుల్లో మార్పు వచ్చింది. నిజనిర్ధాణలో సిద్ధహిస్తులైన బాలగోపాల్ లాంటి మేధావులు హక్కుల ఉద్యమంలోకి ప్రవేశించడంతో ఆ సంస్థలు పరిపుష్టిని సంతరించుకున్నాయి. అప్పటివరకు మాలవల్లిలో ఉన్న చెప్పినట్టు ధనవంతులు పేదలను దోషకుంటే దాని పేరు వ్యవహారం, పేదలు తమ హక్కును తీసుకుంటే చౌర్యం అన్నట్టగా ఉండేది. దశాబ్దాల తరబడి ఎంతో స్తుభతగా, నామమాత్రంగా ఉన్న హక్కుల ఉద్యమం, బాలగోపాల్ ప్రవేశంతో స్వప్తత, అంతకుమించిన చైతన్యంతో తొణికిసలాడింది. కేవలం మేధావులు, నగరవాసుల చుట్టూ పరిభ్రమించే పౌరహక్కుల ఉద్యమం ఆ ఊపుతోనే అడవిబాట పట్టింది. గిరిపుత్రులు సైతం రాజ్యపుత్రులు సైతం రాజ్యాన్ని ప్రశ్నించేస్తితికి ఎదిగారు. దున్నేవాడికి భూమిపై హక్కు దగ్గరనుండి రైతుల ఆత్మమత్తుల వరకు, రైతులకు గిట్టుబాటు ధర నుండి ఉపాధి హామీలో అవినీతి వరకు, అడవిపై ఆదివాసీల హక్కుల నుండి పారిక్రామిక కాలుష్యం వరకు పౌరహక్కుల ఉద్యమం ఎంతో సాధికారిత సాధించింది. ఈ నేపథ్యంలోనే ఆంధ్రప్రదేశ్ పౌరహక్కుల ఉద్యమం పేదోడికి అండగా, గొంతుగా రూపుదిద్దుకుంది. ఈ హక్కుల సంఘాన్ని వ్యక్తిగత హక్కుల నుండి సార్వజనిక స్థితికి చేర్చిన ఘనత మాత్రం బాలగోపాల్దే! ఆర్థిక, సామాజిక, సాంఘిక, రాజకీయ సమస్యలను పరిపూరించే దశకు సంఘం విస్తరించింది. పౌరుల వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛకు భంగం కల్గించే రాజ్యహింసనే కాదు, ప్రైవేటు హింసను, చివరకు నక్కలైట్ హింసకు వ్యతిరేకంగా పోరాడి విజయం సాధించిన సందర్భాలున్నాయి. కంపెనీల మూసివేతలకు, ప్రత్యేక ఆర్థిక మండళ నిర్ణయాలకు వ్యతిరేకంగా పోరాటాలకు సంఘాన్ని సర్వసస్వాధం చేసిన భ్యాతి బాలగోపాల్దే. జూనియర్ డాక్టర్ సమ్మేసుండీ, వాకపల్లి గిరిజన యువతులపై పోలీసుల అఫూయిత్యం వరకు వాటి వెనుక వున్న వాస్తవాలను, ఆధారాలు లోకానికి తెలిశాయంటే బాలగోపాల్ వంటి మేధావుల కృషి

వల్లనే తప్ప మరొకదీ కాదు. రాజ్యంగం ప్రసాదించిన హక్కులు పోరులు స్వయంగా కాపాడుకోలేరని, అందుకు సంఘం అవసరం అనివార్యమని మూడు దశాబ్దాల బాలగోపాల్ త్యాగాలు తెలియచేస్తున్నాయి.

నిత్య సత్యాన్వేషి : బాలగోపాల్ జీవితంలో ఎక్కువ భాగం సత్యాన్వేషణ కోసం, సంపాదనలో అధికశాతం పుస్తకాలకే ఖర్చులుండంటే అతిశయోక్తి కాదేమో, సత్యాన్ని వెదికి పట్టడంలోను, వెల్లడించడంలోను ఆయనకు ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో మరొకరు సాచిరారు. కాకతీయ యూనివర్సిటీలో బంగారం లాంటి అధ్యాపకవృత్తిని వదిలిపెట్టి ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో ప్రతిపత్రైను వెన్నుతట్టి నిద్రలేపింది సత్యాన్వేషణ కోసమే.

పోరహక్కుల సాధనే ధేయంగా, నిరంతర పోరాటమే ఒక సందేశంగా జీవించిన బాలగోపాల్ తన సత్యాన్వేషణ తనకు శత్రువుగా మారుతుందని తెలిసినా, ఏనాడు పక్కటు జరగలేదు. ఈ దారిలోనే నల్లతాచులు, పచ్చతాచులు విషం చిమ్మినా, చట్టబద్ధ గుండాలు చంపడానికి ప్రయత్నించినా, బంధించినా, జైల్లో నిర్వంధించినా దైర్యంగా సత్యాన్ని పల్చాడు. నిరక్షరాస్యాలకు సైతం ప్రాథమిక హక్కులను పరిచయం చేసినవాడు. రాజ్యంగంలోని జీవించే హక్కును ఆకాశానికెత్తడంలో చౌరవ చేసినవాడు. ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో వివిధ కారణాలవల్ల మృతప్రాయంగా వున్న పోరహక్కులకు ప్రాణం పోసి, పల్లెల్లో రాజ్యంగ సూటిని రిగిల్చిన వాడు బాలగోపాలీ! ఆర్థిక, సామాజిక, భాగోళిక, తత్వ, న్యాయ శాస్త్రాలను అవపోశనపట్టిన నిష్టాతుడు. అధ్యయనంలో, అన్వేషించడంలో, ఆచరించడంలో, ప్రచారం చేయడంలో ఆయనకు ఆయనేసాచి. అతికొద్ది కాలంలోనే న్యాయశాస్త్రానికి కొత్త శోభతెచ్చాడు. లాకప్ డెత్టులు, ఎన్కొంటర్లు, అత్యాచారాలు, ఆత్మహత్యలు లాంటి సామాజిక, రాజకీయ రుగ్మతలను నివారించడానికి నిరోధించడానికి, న్యాయస్థానాల్లో అలుపెరగని పోరాటం చేసిన వారిలో బాలగోపాల్ అగ్రగణ్యాడు. ఈ రాష్ట్రంలో రాజకీయ పార్టీలకు, కార్బిక సంఘాలకు లేని దార్శనికత, సామాజిక స్వపూర్వ, అవగాహన బాలగోపాల్‌లో ఇమిడి ఉండటం ఆశ్చర్యకరం. సింగరేణి, ఆర్టీఎస్, డైల్స్ టెలికం, విద్యుతీలాంటి ప్రభుత్వరంగ సంస్థల్లో అమలుచేస్తున్న నూతన ఆర్థిక విధానాలు, ప్రైవేటీకరణ పర్యవసానాలు పూసగుచ్ఛినట్లు విశ్లేషించడంలో ఆయన దిట్ట. కేవలం పాలకవర్గ స్వభావం పల్లనే దేశంలో, రాష్ట్రంలో మానవ హక్కుల ఉల్లంఘన జరుగుతున్నదనేది ఆయన ప్రధాన ఆర్థికపణ. వైతన్యంతో సంఘచీతంగా

ప్రజలు పోరాడితేనే ఈ పెనుగండం నుండి బయటపడతామనేది ఆయన విశ్వాసం. ఈ సత్యాన్ని ఆయన చివరి ఘడియల వరకు ప్రచారం చేశారు.

మరవరాని మహామనీషి : బాలగోపాల్ సంపూర్ణ మానవుడు. అతన్ని వ్యతిరేకించేవారు సైతం ఆయన వ్యక్తిత్వాన్ని వేలుపెట్టి చూపే సాహసం చేయరు. అంతెందుకు పాలకులు, పోలీసులు కూడా ఆయన వ్యక్తిత్వంపై బురదచలే ప్రయత్నం చేయలేందంటే ఆయన నిరాదంబరత, జీవన విధానం ఎంత గొప్పదో అర్థం చేసుకోవచ్చు. ఒక చేతిసంచి, పుస్తకం, సైకిల్ట్ వేల కిలోమీటర్లు తిరిగి రాష్ట్రాన్ని అధ్యయనం చేసిన వ్యక్తి. వరంగల్ లో ఆయన ఒంటరిగా వున్నప్పుడు కేవలం రెండు జతల బట్టలతోనే కాలం వెళ్ళడిసిన సాదాసీదా మనిషి. నేటి మేధావులకుండే గర్వం గాని, లెక్కలేని తనం కాని, అపోంభావం కాని ఆయనలో మచ్చుకైనా లేవు. ప్రజల కోసం అధ్యయనం చేయడం, సమస్యల పరిపోర్చానికి కృషి చేయడం మాత్రమే ఆయనకు తెలిసిన విద్య. ఇలాంటి వ్యక్తిత్వం, ఆపోర్వం వున్న మనిషి మన సమకాలీనుల్లో చాలా అరుదుగా కనిపిస్తారు. ఎంత నిర్భంధం చవిచూసినా, ఎంత కష్టం, నష్టం ఎదురైనా ఆయన నమ్మిన ఆశయాలను ఎక్కడ పలచన కానివుటేదు. ఆయన “సై” అంటే కోటి పదవులు కాల్పనికాలకు వచ్చి పడేవి. అయినా ప్రభుత్వ పదవులపై ఏనాడు కనెట్టి చూడలేదు. రావిశాస్తి అన్నట్టు లోకంలో దౌర్ఘాగ్యాలందరికీ ఏడవడానకి తప్ప మరో హక్కుంటూ లేని స్థితిలో పేదలకు రాజ్యాన్ని నిలదీయడం నేర్చిన సాహసి. హక్కుల గురించి బోధించిన మహాపాధ్యాయుడు, ఖరీదైన చట్టాలను సైతం పేదలకు చట్టంగా మార్చిన ప్రజాన్యాయవాది బాలగోపాలి!

- కృష్ణతేజ

బుధవారం, 14 అక్టోబరు 2009, ‘ఆంధ్రప్రభు’ పత్రికలో

హక్కుల భాష బాలగోపాల్

బాలగోపాల్ మానవ హక్కుల ఉద్యమాలలో ఎంత ఎత్తుకు ఎదిగినా అత్యంత సాధారణ జీవితాన్ని గడిపారు. తాను నమ్మిన విశ్వసాలను నిత్య జీవితంలో ఆచరించి చూపారు. హక్కుల కార్యాచరణే ఊపరిగా జీవించారు. ఉద్యమం వెలుపల ఆయనకు మరొక జీవితం లేనేలేదు. ఆయన శక్తినంతటిని 1981 నుండి చివరి శ్వాస వరకు అనుక్షణం పేదలకు న్యాయాన్ని అందించడానికి, వారి హక్కులు కాపాడడానికి ఉపయోగించారు. హక్కుల పరిభాషను గ్రామీణ ప్రజలు ఆయన పేరుతోనే గుర్తించారు. బుద్ధిజీవులు సామాజిక రాజకీయ పరిణామాల ప్రజాస్వామిక స్వభావాన్ని అంచనా వేయడానికి ఒక హక్కుల ప్రమాణాన్ని ప్రతిపాదించిన వ్యక్తిగా అతన్ని భావిస్తారు. విలువలు పతనమాతున్న న్యాయవాద వృత్తిలో అత్యంత నిబధ్యత కలిగిన న్యాయవాదిగా రాణించారు. ప్రజా జీవితంలో నైతిక వర్తనకు దిక్కుచిగా ఉండటమే కాక ప్రజా ప్రయోజనాలకు రాబోయే ముఖ్య గురించి పౌచ్ఛరించే కర్తవ్యాన్ని కూడా సమర్పంతంగా నిర్వర్తించారు.

రాష్ట్రంలో రాజశేఖరెడ్డి మరణానంతర రాజకీయ పరిణామాలపై బుద్ధిజీవుల అవకాశవాద తీరు పట్ల బాలగోపాల్ తీవ్ర ఆవేదన చెందారు. అక్టోబర్ 2, 3 తేదీలలో జరిగిన మానవ హక్కుల వేదిక మూడవ మహాసభల సందర్భంగా కార్యకర్తలకు ఆయన చేసిన పౌచ్ఛరిక ఈ రాష్ట్ర బుద్ధిజీవులకూ వర్తిస్తుంది. ‘ఇది (మానవ హక్కుల వేదిక) మన రాష్ట్రంలోని ప్రజా ఉద్యమాల చరిత్రలో ఒక కొత్త ప్రయోగం. దీనిని నిలబెట్టలేకపోతే మన ప్రయత్నానికి కాక విలువలు మనుషుల్ని ఒక దగ్గరకు

తీసుకురాగలవన్న ప్రజాతంత్ర విశ్వాసానికి కూడా నష్టం చేసిన వారమౌతాం. నిలబెట్టడమే కాక విజయవంతంగా ముందుకు తీసుకుపోయినట్టయితే ప్రజాస్వామ్య భావనకు బలంచేకూర్చిన వాళ్లమౌతాం.’ ఈ ఏడాది జూలైలో మరణించిన హక్కుల కార్యకర్త నరేంద్రనాథ్ గురించి ఆయనే చెప్పినట్టు ‘ప్రజలకు సమస్యలున్నంతకాలం విశ్రమించకూడదని’ నమ్మినవారు బాలగోపాల్. వారి స్వార్థితో ప్రజాతంత్ర కృషికి కలిసి రమ్మని పిలుపునిస్తూ....

- కె. మురళి, మానవ హక్కుల కార్యకర్తల తరఫున
బుధవారం, 14 అక్టోబర్ 2009 ‘ఆంధ్రకోతి’ దినపత్రికలో

జీవితమే ఒక ప్రయోగం

దాంభీ తన ఆత్మకథను ‘సత్యాన్మేషణలో ప్రయోగాలు’ అని పేర్కొన్నారు. మానవ సమాజంలో సమాచారాలు సమప్పిగా ప్రయోగాలు చేస్తుంటాయి. కానీ వ్యక్తులు ప్రయోగాలు చేయడం అరుదు. ప్రకృతి శాస్త్రాల అధ్యయనానికి సామాజిక శాస్త్రాల కంటే హాలికమైన తేడా అదే. ప్రకృతి శాస్త్రాల్లో ప్రయోగాలు ప్రయోగశాలల్లో చేస్తుంటారు. కానీ మనుషుల మీద ప్రయోగాలు చేయడం సాధ్యం కాదు. కానీ మనుషులు సమప్పిగా చేసే ప్రయోగాలే ఉద్యమాలు. సాధారణంగా వ్యక్తులు సామాజిక విలువలకు, ఆచారాలకు, సాంప్రదాయాలకు, విశ్వాసాలకు అనుగుణంగా జీవిస్తుంటారు. అవి సరియైనవి కావని తెలిసినా, అంతరాత్మకు అంగీకారం కాకున్న బలమైన బాహ్య ప్రపంచానికి లొంగిపోవడమో, రాజీపడడమో జరుగుతుంది. కానీ కొందరు అయిదైన వ్యక్తులు బయటి ప్రపంచంతో రాజీపడకుండా తాము ఏది విశ్వసిస్తారో దాన్నే ఆచరిస్తుంటారు. ఇలాంటి వ్యక్తులు మానవ నాగరికత మీద పెట్టుకున్న అన్ని విలువల సారానికి వ్యక్తికరణగా సాక్షాత్కృతిస్తారు. ఈ వ్యక్తులపట్ల బలవంతులకు, రాజ్యానికి ఆగ్రహం ఉంటుంది. ఈ ప్రవర్తన వ్యవస్థ పునాదులను కదిలిస్తుందని వాళ్ల భయం. అందుకే అలాంటి వ్యక్తుల మీద దౌర్జన్యం చేస్తుంటారు. ఆ దౌర్జన్యానికి నిర్వయంగా నిలబడ్డ వ్యక్తులే సామాజిక మార్పును వేగవంతం చేస్తుంటారు. ఆ కోవకు చెందిన అధ్యత మనిషే బాలగోపాల్. ఆయన బయటి ప్రపంచం పొగడితే పొంగలేదు. విమర్శిస్తే కృంగలేదు. తనను వేధిస్తే భయపడలేదు. తాను సత్యమని నమ్మిన దాన్ని ఆచరిస్తూ ముందుకు సాగాడు. ఈ ప్రయోగం విలువను రాబోయే తరాలే సరిగా అంచనా వేస్తాయి.

జీవితంతో ప్రయోగం చేసే వాళ్లకు కొన్ని విశిష్ట విలక్షణమైన లక్ష్ణాలంటాయి. ఒకటి వాళ్లకు మరణమంటే భయం ఉండదు. ఆ సంసిద్ధత వాళ్ల చేసే సాహసాలకు మూల కారణం. ప్రాణమంటే అందరికి ప్రేమే. అయితే ప్రాణమందరూ నిండుగా అర్థవంతంగా బతకడానికి ఇప్పుడున్న వ్యవస్థలో సాధ్యపడదని, అది మారాలని కాంక్షించే తప్పవేత్తలు, సంస్కరణవాదులు, విష్ణువకారులు మార్పు కొరకు పోరాదుతుంటారు. ఒక మానవీయ సమాజం కొరకు జరిగే అన్నేషణలో, సంఘర్షణలో ప్రయోగాలు అనివార్యమని జీవితంలోనే ప్రయోగం చేస్తారు. ఈ సాహస ప్రయోగాలు చేసే వ్యక్తులు సమాజం ముందుకుపోవడానికి దోహదపడతారు. ఈ క్రమంలో వాళ్లు మరణాన్ని గురించి భయపడరు. చావు గురించి ఎప్పుడైనా ప్రస్తావన వస్తే, మనిషి ఎప్పుడైనా చనిపోతాడు. చనిపోవలసిందే కదా అని బాలగోపాల్ అనేవాడు. వ్యాస్ మీద డాడి జరిగినప్పుడు అనుకోకుండా! బాలగోపాల్, నేను కణ్ణబీరన్ ను కలవడానికి వెళ్లాం. అప్పటికే కొందరు పోర హక్కుల నాయకులను కోల్చేయి ఉన్నాం. మరునాటి ఉదయం కణ్ణబీరన్ వారించినా వినకుండా ఏదో మీటింగ్ ఉంది వస్తానని ఒప్పుకున్నానని చెప్పి వెళ్లపోయాడు. రాజ్యం మనిషి ప్రాణాన్ని తీసుకోవాలని తలిస్తే మనిషిని రక్షించడం చాలా కష్టం అని అంటూ మరొక సభకు వెళ్లి చావడమా, లేక వెళ్లకుండా చావడమా అనేదే సహాలు అని అన్నాడు. ఒకసారి విజయవాడలో ఒక సభకు వెళితే మీడియా బాలగోపాల్ ను భిన్నకోణాలనుంచి కెమెరాలో బంధించడానికి ప్రయత్నిస్తుంటే తెలుగు మీడియాలో నిరాశావాదం చాలా పెరిగింది అంటూ, తనను రాజ్యం చంపితే తన మరణవార్త లేదా నివాళి కాలం కొరకు భాటోలు తీస్తున్నారని వ్యంగ్యంగా వ్యాఖ్యానించాడు. మరొక సందర్భంలో తనకు ఏదైనా నయంకాని జబ్బు వస్తే అదిలాబాదులో గోదావరి నది చాలా అందంగా ఉన్న ప్రదేశం ఒకటి ఉండని అక్కడ చస్తానని అన్నాడు. బిట్రాండ్ రసల్ కూడా ఇలాగే మూడు నాలుగు సార్లు చావాలని నిర్ణయించుకున్నానని తన ఆత్మకథలో ప్రాసుకున్నాడు.

బాలగోపాల్ లాంటి వ్యక్తులు తాము చేసే ప్రయోగంలో శరీరాన్ని చాలా నిర్ణక్ష భావనతో చూస్తారు. అది అందరికి చాలా తప్పు అనిపించినా అది వాళ్ల నైజం. అయినతో పనిచేసిన చాలామంది హక్కుల ఉద్యమ సభ్యులకు ఆయన తన శరీరాన్ని ఎంత బాధకు గురిచేశాడో తెలుసు. హింసకు వ్యతిరేకంగా పోరాదే మీరు మీ శరీరాన్ని

చాలా హింసకు గురిచేస్తున్నారు. అది ఏదో ఒక రోజు తిరుగుబాటు చేస్తుంది. అని అంటే నవ్వి ఊరుకునేవాడు. స్నానము, నిద్ర, ఆకలి, వేసుకునే బట్టలు, చెప్పులు, తలదువ్వుకొనడం ఇవేవీ ఆయనకు వట్టేవి కావు. పేవింగ్ చేసుకోవాలంటే ప్రయాణంలో పేవింగ్ సామాగ్రి దగ్గర ఉంటే మారణాయిధాలతో తిరుగుతున్నాడని ఏదో కేసులో పోలీసులు ఇరికించవచ్చు అని నవ్వేవాడు. ఒకసారి మండపిందలో ఒక ఇసుక లారీ పోతుంటే దాంట్లో పడుకొని పోతే చాలా హాయిగా ఉంటుంది కదా అంటే చాలా ఆశ్చర్యపోయాను. మరొక సందర్భంలో గుంటూరులో ఒక సభకు ఇద్దరం వెళ్ళవలసింది. తాను ఒక రోజు ముందే గుంటూరు బయలుదేరుతూ ‘మీకు స్థలాలు సరిగా గుర్తుండవు కాబట్టి నేను ఉదయం టైల్స్ స్టేషన్కు వస్తానని స్టేషన్కు వచ్చాడు. రాత్రి ఎక్కడ పడుకున్నారు అని అడిగితే మన మీటింగ్ పోస్టర్లను పట్టణంలో అతికిస్తూ గడిపానని అన్నాడు. ఒక పర్యాయం ఇద్దరం కలిసి మూడు నాలుగు రోజులు వరుసగా భిన్నప్రాంతాల్లో తిరుగుతున్నప్పుడు, ఉదయం ఒక అరటిపండు, మధ్యాహ్నం ఒక అరటిపండు, రాత్రికి రెండు తింటూ గడిపాడు. భోజనం చేయమని ఎంత బలవంతం చేసినా వినలేదు. కానీ నా భోజనాన్ని గురించి తగు జాగ్రత్తలు తీసుకున్నాడు. ఈ నిర్దిష్టమే ఆయన ప్రాణాన్ని తీసుకుంది. కడుపులో అల్సర్ ముదిరి అది చిట్టుతున్న దశలో ఆయన సహచరి వసంత బలవంతం మీద డాక్టర్ దగ్గరికి స్వాస్థం నడుపుతూ వెళ్ళాడు. తన తీప్ర బాధను చెప్పుకోకపోవడం వల్ల డాక్టర్ కూడా జబ్బు తీప్రతను సరిగ్గా గుర్తించలేకపోయాడు. డాక్టర్లకు ఇలాంటి వ్యక్తులు కూడా ఉంటారని తెలియదు. బాలగోపాల్ని ఈ ఒక్క విషయంలో మాత్రం క్షమించలేం.

బాలగోపాల్ ప్రయోగంలో పొరహక్కులపట్ల వచ్చిన నమ్మలేని మార్పు మరొక పార్ఫ్యూం . నేను పొరహక్కుల ఉద్యమంలో బాధ్యతలు తీసుకున్న తర్వాత, విష్వవ ఉద్యమాలతో సంబంధం పెట్టుకుంటే మంచిది అని సలవో ఇచ్చాడు. ఇవి రెండు ఉద్యమాలకు అవసరం అని భావించాడు. అదే బాలగోపాల్ పొరహక్కుల ఉద్యమాలకు స్వాతంత్ర కార్బూక్సీత్రం ఉండాలని ప్రతిపాదించాడు. ఈ మార్పు 1990-91 ప్రాంతంలో ఆయనలో వచ్చిందని నేనుకుంటున్నాను. ఇది సోచియట్ యూనియన్ కూలిపోయిన క్రమంలో వచ్చి ఉండవచ్చు. నేను ఆ మాటంటే తాను అంగీకరించేవాడు కాదు.

సోవియట్ యూనియన్ ఒక మార్కెస్టు సిద్ధాంత వెలుగులో ప్రపంచ చరిత్రను, మానవ పరిణామ దశను మార్చిన అద్భుత సంఘటన అని అందరం అనుకున్నాం. మానవాళికి పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థ నుంచి విముక్తి పొంది, ఒక ప్రత్యామ్నాయ గమ్యం ఆవిష్కరించబడుతున్నదని విశ్వసించేవాళ్కు ఈ పతనం సునామీలాగా తగిలింది. ఈ వైఫల్యానికి ప్రపంచ వ్యాప్తంగా చర్చ జరుగుతున్న కాలంలో బాలగోపాల్ సార్జనిన్ నైతిక విలువల గురించి ఆలోచించి మాట్లాడడం ప్రారంభించాడు. దాంట్లో భాగంగానే మానవ ప్రవృత్తిమీద, మార్కెటం మౌలిక సూటీకరణల మీద చర్చ ప్రారంభించాడు.

ఆయన జీవితంలో, ఆచరణలో అదొక కొత్త ప్రారంభం. అంతకాలంగా తాను విశ్వసించిన విశ్వాసాలకు పనిచేసి మళ్ళీ కొత్త ప్రశ్నలతో ప్రతిపాదనలతో కార్యాచరణ ప్రారంభించాడు. అలా అని ఆయన అంతకాలంగా సమర్థించిన ఉద్యమాలను తిరస్కరించలేదు. వాటిమీద ఒక విమర్శ మాత్రమే పెట్టాడు.

నాకు తెలిసినంత వరకు ఉద్యమాల మీద విమర్శ కాని తిరస్కర భావం లేదనడానికి ఎస్తేనా ఉదాహరణలున్నాయి. ఆ మధ్య ఒక టీవీ చానల్ వాళ్కు విఫ్లవ ఉద్యమాలు దేశ వ్యాప్తంగా విస్తరిస్తున్నాయి కదా అని అడిగితే అది మంచిదే కదా అని అన్నాడు. ఆయన పెట్టిన విమర్శకీ పీపుల్స్ హార్ పార్టీ ఒక పుస్తకమే వేసింది. ఆ పుస్తకాన్ని బాలగోపాలకు నేనే ఇవ్వపటసి వచ్చింది. ఆయన ఆ పుస్తకాన్ని చాలా ఆసక్తిగా చూస్తాడేమౌని ఆశించిన నాకు ఆయన దానిని తెరవకుండా పక్కకు పెట్టి నేను వ్యాసం రాశింది. వాదించడానికి కాదు వాళ్క ఆచరణ మెరుగుపడడం కొరకు అన్నప్పుడు నేను చాలా ఆశ్చర్యపోయాను. మరొక సందర్భంలో మీ వ్యాసాన్ని రాజ్యం దురపయోగం చేస్తున్నది అన్నప్పుడు ‘ఆ వ్యాసం మరవైనా ప్రాస్తే బావుండేది’ అన్నాడు. విఫ్లవ ఉద్యమాలకు ఒక సమగ్రమైన మానవియ నైతిక చట్టం ఉండాలన్న అంశాన్ని ఆయన చాలా బలంగా విశ్వసించాడు.

తన ప్రాపంచిక దృవ్యాఘరంలో నైతిక విలువల కోణం చేరిన తర్వాత ఏ సమయాను చూసినా ఆ కోణం నుండే చూశాడు. ఉద్యమాలు కూడా ఆ కోణం నుండి చూడాలని ఆశించాడు. ఆ విలువలను తాను తన నిత్య జీవితంలో పాటిస్తూ వాటి సాధ్యాసాధ్యాలను పరీక్షిస్తూ వచ్చాడు. ఉద్యమాలు న్యాయభావనను వదలకూడదని అంటూ పోరపాక్కల లేదా మానవ హక్కుల ఉద్యమం ఆ నైతిక పునాది మీద

నిర్మాణం కావాలని ప్రతిపాదించాడు. అప్పుడే శౌరహక్కుల ఉద్యమం సామాజిక సంఘర్షణకు, అన్నిరకాల ప్రజాఉద్యమాలకు ప్రయోజనకరంగా ఉంటుందని అప్పుడే మానవ విలువలు ఉన్నతీకరించబడతాయిని, శౌరహక్కుల కార్యకర్తలకు మరింత స్వప్రమేన కార్యాచరణ సాధ్యమవుతుందని ఆనేవాడు.

అయితే ఈ మానవీయ ప్రయోగం విలువ సాధ్యసాధ్యాలను బేరీజు వేయడం ఇప్పటికిప్పుడే సాధ్యం కాదు. ధీశ్వరీలో జరిగిన ఒక సంఘటనతో దీనిని ముగిస్తాను. ధీశ్వరీలో పియుడిఆర్ నిర్వహించిన సభలో బాలగోపాల్ ఉపన్యసించిన తర్వాత జవహర్లాల్ నెప్రాయా యూనివరిటీలో భోధిస్తున్న సుదీప్తో (ఇతను అంతర్జాతీయ ప్రఖ్యాతి కలిగిన రాజనీతి శాస్త్ర ఆచార్యులు) ప్రో. రణథీర్సింగ్తో ‘ఈ మనిషి మాటల్లాడడం చూస్తే పర్మాలేదు అనిపిస్తుంది (this man talks some sense) అన్నాడు. దీంతో కోపోద్రిక్కడెన రణథీర్సింగ్ సుదీప్తో నీవు నేను దేవం ముగించిన నాడే మన అస్తిత్వం కూడా ముగుస్తుంది. బాలగోపాల్ భవిష్యత్తు తరాలను ప్రభావితం చేసి జనం జ్ఞాపకాలలో వాళ్ళ ఆచరణలో మిగిలిపోతాడు’ అని అన్నాడు. రణథీర్సింగ్ స్వయాన నాకీ విషయం చెప్పాడు. బహుశా బాలగోపాల్ గురించి, ఆయన మానవీయ ప్రయోగం గురించి ఇంతకంటే మించిన అంచనా ఏం ఉంటుంది?

- ప్రో. జి. హరగోపాల్

(ఎంసకర్త ప్రముఖ సామాజిక వేత్త)

బుధవారం, 14 అక్టోబర్ 2009 ‘ఆంధ్రజ్యోతి’ దినపుత్రికలో

చివరి మనీషి!

గాంభీ గురించి ఐన్స్టేన్ అన్న మాటలు బాలగోపాల్కు కూడా వర్తిస్తాయి. ఇటువంటి మనిషి ఈ భూమ్యీద రక్తమాంసాలతో నడిచాడంటే నమ్మడం కష్టం. అతిశయ్యాక్తి అనిపించినా ఇది నిజం. జీవితాన్ని నమూనా చేసి వెళ్లిపోయినవారు. అందులోనూ ఊహించుకోవడానికి భయమేసేంతటి ప్రమాణాలు నెలకొల్పి ప్రజారాజకీయాల్లో ఉన్నామనుకునే వారిని కూడా ఇరుకున పడేసి వెళ్లారు. మేధస్సులో ఆయునతో సాటిరాగల వారు అరుదు. ఆచరణలో చెప్పునక్కలేదు. విడివిడిగానే ఆయున లోటును పూడ్చగలిగిన వారు కనుచూపు మేరలో కనిపించబం లేదు. ఇక దెండూ కలగలిసి అసాధ్యం, మేధాత్మమ, శారీరక శ్రమ అని చాలా మాట్లాడుతుంటాం. ఆ రేఖలను జీవితంతోనే పూర్తిగా చెరిపేసినవారు. ప్రతిపారం ఆయున సగటున వేయి కిలోమీటర్లు పర్యాటిస్తారు. దాదాపు అంతా బస్సుల్లోనే, ప్రభుత్వ బస్సుల్లోనే. హిమాచల్ ప్రదేశ్ లాంటి ఒకట్రెండు మినహాయిస్తే దేశంలోని ఏ రాష్ట్రంలోని ప్రాంతమైనా మన పక్కనే ఉన్న ఊరి గురించి చెప్పినంత సులభంగా రూట్లు, బస్సుల వేళల గురించి చెప్పగలడంటే ఆయున ఏ రీతిలో పర్యాటించి ఉంటారో అర్థం చేసుకోవచ్చు.

ఏ వేదిక మీదనైనా దానికి సంబంధించిన అంశం మీదే నిర్దిష్టంగా మామూలు మాటల్లో అందరికీ అర్థమయ్యేలా మాట్లాడడం ఆయునలో ఉన్న ప్రత్యేకత, బహుశా తిరుగులేని స్పష్టతవల్లో తదుచుకోవాలిన అవసరం కానీ ఉపన్యాసాన్ని ముందే రూపొందించుకోవలసిన అవసరం కానీ లేకపోవడం వల్లో ఆయున మాటల ప్రవాహ

వేగం ఎక్కువ. అది జలపాతవు హోరు సెజ్లో భూమి పోతున్న రైతాంగంతో ప్రపంచికరణ, సరళీకరణ, ప్రపంచ బ్యాంక్ కుటు, రాజ్య స్వభావం వంటి పెద్దపెద్ద మాటల్ని కుమ్మరించరు. ఎందుకు పోతుందో, ఎవరికి పోతుందో స్పష్టంగా వివరిస్తారు. మానవహక్కులు కరపత్రాలు, బుక్కలెట్లు దీనికి మంచి ఉదాహరణ. తెలుగు సీమ మీద కరపత్ర సాహిత్యానికి బాలగోపాల్ కూర్చు అది. గతంలో బస్టాండులో నిలబడి వివిధ సంస్థల వారు కరపత్రాలు పంచుతున్నప్పుడు.. వరిచీజం...కరపత్రాలలాగే - ఒక సెకన్ అలా చూసి విసిరిపారేసే వారు ఎక్కువ మంది. ఎత్తుకోవడం ఎత్తుకోవడమే పీకల్లోతు కూరుకుపోయిన పెట్టుబడిదారీ ఆర్థిక వ్యవస్థ అని భయపెడితే ఏదో వింత భాష అనుకుని అలా పదేయడం సహజం. సానుభూతి పరుల విషయం వేరే. వాళ్ళ కోసం కాదు కదా కరపత్రాలు, ఉపన్యాసాలు!

జంకోవైపు ఆయన సిద్ధాంతంలో ఖాళీలను వెతుకుతూ వాటిని సవ్యంగా పూరించడం గురించి ఆలోచించేవారు. ఈ నేలకు ఈ మట్టికి ఈ నెత్తుటికి సరిపడగినదేదో కనుగొనాలనే అన్నోపట ఉండింది. దీనికి సంబంధించి నిరంతరం శ్రమిస్తున్న-నోట్టు రాసుకుంటున్న దాఖలాలు ఉన్నాయి. ఈ పని పూర్తి చేయకుండానే వెళ్ళి పోయారు. తొంభయవ దశకం మొదట్లో అయిలయ్య లాంటి వారు కులాన్ని కొనదాక తీసుకెళ్ళి మాట్లాడుతున్నప్పుడు నాటోదీ పిల్లకాయలం ఎపిసిఎల్లో ఆయనపై ఒంటికాలిపై లేచేవారం. ఆయన చైనా వాల్ట్‌లాగా అండగా నిలిచేవారు. అది ఆయన అభిప్రాయాలతో ఏకీభవించి కాదు. భిన్నత్వమనేదే లేకపోతే ఏకశిలా సదృశ్మై సంస్థలు మొద్దుబారిపోతాయని, ఈ భిన్నత్వాన్ని కాపాడదానికి ఆయన చివరిదాకా ప్రయత్న పూర్వకంగా కృషి చేశారు.

తక్కువ మాట్లాడతాడు అంటున్నారు గానీ తక్కువ ఎక్కువ సంగతి కాదది. పలకరింపులండవు. మాటలుంటాయి. అది తన ఇల్లు అనుకున్న వాడు వచ్చిన వారిని అతిథిగా చూస్తారు. అస్సులు అలా దేన్నీ సాంతమనుకోని వ్యక్తి ఆయన. వచ్చిన వారిని ఎప్పుడోచ్చారు, బాగున్నారా లాంటి మొక్కలడి పలకరింపులేమీ ఉండవు. టీ పెట్టాడానికి వెడుతూ నువ్వు తాగుతావు కదా అనైతే అడుగుతారు. అవసరాన్ని బట్టే మాట. కొన్ని రోజులు ఆయనతో గడిపిన వారికెవరికైనా ఆయనేంత పోస్యప్రియుడో అనుభవమే.

కాశీర్కు స్వాతంత్యమంటూ వస్తే తొలి ఉన్నతమైన అవార్డు బాలగోపాల్కే అని

అక్కడి హక్కుల సంస్కరణ నేత పర్యోజ్య ఇమ్మాజీలాంబి వారు అనేవారంటే, ఆయన చనిపోయిన రాత్రి మరో హక్కుల నేత కుర్రం పర్యోజ్య ఫోన్‌లో ఫూల్లుమన్నారంటే ఆయన కృషి ఎంత విస్తారమైందో ఎన్ని చోట్లు ఎందరి గుండెల్ని తడిమిందో ఆర్థం చేసుకోవచ్చు. ఒక ఈ రాష్ట్రంలో తన కృషి వల్ల ఎన్ని వేల ప్రాణాలను కాపాడాడో, ఎందరికి ఆయనున్నాడు కదా అనే డైర్యూమిచ్చాడో చెప్పడం కష్టం. ఏదైనా సమస్య వచ్చినప్పుడు దీని మీద ఆయన అభిప్రాయమేమిలో అనే అసక్తి అందరికి ఉండేది. పొర్టీలతో సంబంధం లేకుండా ప్రజాస్ామిక సంస్థల్లోని వారందరికి ఆయన కన్నెన్నీ కీపర్గా ఉండేవారు. అన్ని ప్రవంతుల వారికి ఒక ఆర్థంలో మీటింగ్ పాయింట్‌గా ఉండేవారు. మానవ హక్కులంటే నక్కలైట్ ఉద్యమానికి పరిమితమైన వ్యవహరమనే ప్రచారానికి భిన్నంగా వాటిని సమగ్రంగా నిర్వచించి ఆచరణలో చూపించి తనతో విభేదించిన సంస్కరు కూడా తన దారిలోనే నడవాల్సిన పరిస్థితి కల్పించారు. వాస్తవానికి ఆయన్ను ఆ సందర్భంలో వ్యతిరేకించిన వారికి కూడా ఆయన చూపిన తోప అవసరమైనదని గుర్తించక తప్పని స్థితి. కొన్ని సంస్థలు చేసే పనిని ఒంటి చేత్తో చేసి చూపారు.

అధ్యాపక ఉద్యోగాన్ని వదిలేసి...అని కీర్తిస్తున్నారు. వాస్తవానికి ఆయన గణితశాస్త్రంలో కృషి కొనసాగించి ఉంటే నోచెల్ గ్యారంటీ అని నిపుణులే అన్న సందర్భాలున్నాయి. ఒక్క కెరీరెమిలీ? వదలుకోనిదేమిలీ? రుచిని జయించాడు. అలసటను జయించాడు. నిద్రను జయించాడు. నొప్పిని కూడా జయించాడు. భయమూ భక్తి బొత్తిగా లేవు. శరీరాన్ని కూడా పూర్తి స్థాయిలో జయించాలనుకున్నాడు. అది చెప్పిన కంప్లయింట్స్ వింటూ ఉంటే రోజూ చెప్పతూనే ఉంటుంది అని ఆయన భావన. శరీరాన్ని భర్త పర్సన్గా చూడాలని ఆయన అభిప్రాయం. పుచ్చలపల్లి నుండరయ్య ఆరోగ్యాన్ని పట్టించుకోకపోతే నీ శరీరంపై హక్కు నీకు మాత్రమే ఉండదు అని తీర్మానం చేసి మరీ పార్టీ సంరక్షించేదని ఎవరో చెప్పారు. ఆ రకమైన పని ఎవరమూ చేయలేకపోయాం. ఇప్పుడు కుములుతున్నాం.

- జి.ఎస్. రామోహన్

15 అక్టోబర్ 2009, ఆంధ్రప్రదేశ్

మౌలిక ఆలోచనాపరుడు

డాక్టర్ క. బాలగోపాల్ ఆకస్మిక మరణం ఊహించని విషాదం. ఆయన మరణ వార్తను చాలా మంది నమ్మలేకపోతున్నారు. దిగ్వింతిలో ఉన్నారు. సన్నిహితులే కాదు, అపరిచితులు కూడా ఆ మానవీయని శాశ్వత నిష్టమణ పట్ల బరువెక్కిన హృదయాలతో ప్రతిస్పుందించారు. బాలగోపాల్ మేధో జీవితం, నిష్పత్తిల్పణ వ్యక్తిత్వం గురించి మీదియా విస్తృతంగా రాసింది. చర్చించింది. దుఃఖంలో మునిగిపోయిన ఆయన కుటుంబమూ, భారతదేశంలోనే కాక, ఇతర చోట్ల కూడా మానవహక్కుల ఉద్యమంలోని ప్రతి ఒక్కరూ తేరుకోవడానికి కొంత వ్యవధి పడుతుంది. పొరహక్కుల పోరాటాలకు, బాలగోపాల్ మృతితో తీరని నష్టం వాటిల్లింది. వాటిని ఒక శూన్యం ఆపరించింది. మానవ హక్కుల ఉద్యమం పైనే కాక విస్తృత స్థాయిలో పలు సామాజిక ఉద్యమాలపై బాలగోపాల్ స్వార్థిదాయక ప్రభావానికి ఆయన మరణంతో వెల్లువైన సంఖ్యాభావం, ఆత్మీయ జ్ఞాపకాలే నిదర్శనం.

బాలగోపాల్ చాలా ముఖావి. మాటలకు కాక చేతలకే ఆయన ఎప్పుడూ ప్రాధాన్యమిచ్చేవారు. తనను గురించి ఆయన ఎప్పుడూ మాటల్లాడేవారు కాదు; ఎవరు ఎంత బతిమాలినా, రెచ్చగొట్టినా కూడా ఆయన తన సొంత విషయాలను ప్రస్తావించేవారు కాదు. ఏకాంతంగా ఆలోచించడంలోను, రాసుకోవడంలోనే అధిక సమయాన్ని గడిపేవారు. ప్రశాంతంగా అజయతే దృఢంగా పొర హక్కుల ఉద్యమాన్ని నిర్మించడంలో నిమగ్నమై ఉండేవారు. తొలుత అంధ్రప్రదేశ్ పొరహక్కుల సంఘం, ఆ తరువాత మానవ హక్కుల వేదిక ద్వారా హక్కుల గురించి సమాజాన్ని, మరీ

ముఖ్యంగా అణగారిన ప్రజలను జాగృతం చేశారు. అసాధారణ మేధో నైశిత్యం గల బాలగోపాల్ ఎంత వినయంగా ఉండేవారో ఆయన హతాన్యరణంతో పెల్లావున పలువురి జ్ఞాపకాలు వెల్లడించాయి. అయితే బాలగోపాల్ ఇంకెంత మాత్రమూ మనకు తెలిసిన ఒక వ్యక్తి పేరు కదనీ, మనకాలపు మహా పోరాటాలకు ఒక సంకేతమనే గుర్తింపు మన మనస్సులోకి ఇంకడం ఇప్పుడిప్పుడే ప్రారంభమైంది. ఆ సంకేతపు గొప్పదనాన్ని సంపూర్ణంగా తెలుసుకోవడానికి బహుశా దీర్ఘకాలమే పట్టవచ్చు.

భౌతిక జగత్తు, మానవ వ్యవహారాలకు సంబంధించిన జ్ఞానం పుట్టుక, పెరుగుదలలో వివిధ దశలను ‘అవగాహనా చట్టంలో మార్పు’ (ప్రోరడైమ్ షిష్ట్) అనే భావనతో అర్థం చేసుకోవచ్చని సూచించడం కద్దు. ఈ మేధో సత్యాన్ని బట్టి మనదేశంలోని సామాజిక ఉద్యమాలు లేదా పోరాటాల్లో ప్రత్యేకించి మానవ హక్కుల ఉద్యమంలో బాలగోపాల్ ఒక మౌలిక మార్పును సాధించారని నిస్సందేహంగా చెప్పగలము. అయితే ఆ మౌలిక మార్పు అందరికి అంగీకార యోగ్యమైనదేనా అనే అంశానికి కాక బాలగోపాల్ వ్యక్తిగత అభిప్రాయాలు ఎందుకు, ఎలా ఆ మౌలిక మార్పుకు దోహదం చేశాయన్న విషయమై విభిన్న వివరణలే ముఖ్యమైనవని చెప్పవచ్చు.

బాలగోపాల్ ప్రప్రథమంగా ఒక ఉత్సేజికర ఉపాధ్యాయుడు, బోధన భావనను సమూలంగా మార్చివేసి విస్తుత స్థాయిలో యువ విద్యార్థులు, కార్యకర్తలకు సూటి నిచ్చిన అధ్యాపకుడు. తీవ్రవాద ఉద్యమాలు ఎప్పుడూ సామాజిక పోరాటాల ప్రక్రియలను మౌలిక శిక్షణకు తావులుగా భావిస్తాయి. అంధ్రప్రదేశ్లోని తీవ్రవాద సామాజిక పోరాటాల సంప్రదాయం నిస్సందేహంగా ఆ రీతిలోనే కొనసాగుతోంది. అయితే బోధనను గురించిన బాలగోపాల్ దృవ్యాధం దానితో మౌలికంగా రెండు విధాలుగా విభేదిస్తుంది. ఒకటి-సామాజిక వాస్తవాన్ని అర్థం చేసుకోవడంలో తీవ్ర విభేదాలు ఇతరుల అవగాహన ‘తప్పుడు అవగాహన’ గా భావించడానికి రారి తీయాల్చిన అవసరం లేదు. రెండోది-విష్ఫుల ఆలోచన, కార్యాచరణ-సంబంధిత బోధనా ప్రదేశాలను సుస్థిరం చేయడానికి ప్రాథమిక అవసరాలు-బోధకునిలో వినయాన్ని కేవలం విశదీకరణ ద్వారా కాకుండా, సాంత వర్తనతో ఉత్సేజ పరచడం ద్వారా బోధించడాన్ని డిమాండ్ చేస్తుంది. 1981లో ఆంధ్రప్రదేశ్ పోర హక్కుల సంఘం మేనిఫెస్టో పోరహక్కులు అంటే ఏమిటి? అనే పుస్తకాన్ని రచించిన నాటి నుంచి

తుది శ్వాస విడిచే బాలగోపాల్ ఆలోచనలోను, ఆచరణలోను ఎంతో వినయంతో వ్యవహరించేవారు. శౌర హక్కుల ఉద్యమం కోసం ఆయన అసంఖ్యాక రచనలు చేశారు. అయినా ఏనాడూ ఆయన తన రచనా కర్రుత్వం గురించి పట్టించుకోలేదు. ఆవిర్భవిస్తేన్న కొత్త సామాజిక వాస్తవాల నేపథ్యంలో కొత్త వివరణలు, అవగాహనను అన్వేషించడంలో నిరంతరమూ నిశితంగా, వినయంగా ఆ వాస్తవాలను పరిశీలించవల్సిన అవసరాన్ని కూడా ఆయన ఎప్పుడూ విస్మయించలేదు. ఆ విధంగా సామాజిక విశ్లేషణలో పలు కొత్త వర్గాలకు చోటు కల్పించాలని బాలగోపాల్ డిమాండ్ చేశారు. ఎవరి ‘ధృక్పథం’ సరియైనదని కాక తన ప్రయత్నాల ద్వారా ఆ కీలక వర్గాల గురించి మరింతగా ఆలోచించేలా చేయడంలో ఆయన చాలా వరకు సఫలుడయ్యాడన్నదే ఇక్కడ చాలా ముఖ్యమైన విషయం. తీవ్రవాద ఉద్యమాలను మరింతగా ప్రజాస్వామీకరించడంలో ఇదొక ముందడగు అనడంలో సందేహం లేదు.

భారతదేశంలో ముఖ్యంగా ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో స్వతంత్ర మానవ హక్కుల ఉద్యమాన్ని నిర్మించిన వ్యక్తిగా బాలగోపాల్ గుర్తించిపోతారు. మనదేశంలో శౌర హక్కుల ఉద్యమం ప్రారంభమైన నాటి నుంచీ అంటే 1936లో ‘భారతీయ శౌరహక్కుల సంఘం’ ఆవిర్భవించిన తదాది రాజకీయ ఉద్యమాలు/పార్టీలకు అనుబంధంగా కాక స్వతంత్రంగా పనిచేయాలనే విషయం ఒక సమస్యగా కొనసాగుతూ వస్తోంది.

స్వతంత్ర మానవహక్కుల ఉద్యమాన్ని నిర్మించడంలో బాలగోపాల్ చేసిన కృషి రెండు విధాలుగా విశ్లేషమైనది. రాజకీయ పక్షాలు తమ సంత ప్రయోజనాలకై మానవ హక్కుల ఉద్యమానికి మద్దతునివ్వడం, అందుకు విరుద్ధంగా శౌరహక్కుల ఉద్యమ నిర్మాయక విలువలు, సూత్రాలకు ప్రాధాన్యం ఇవ్వడం అనే అంశాలకు సంబంధించిన చారిత్రక అందోళనలపై చర్చను ముందుకు తీసుకువెళ్ళడమే కాక దానిని మరింత విస్తుతం చేశారు. 1980ల తొలినాళ్లలో ఎపిసిఎల్సి ని పట్టిప్పం చేయడంలో ఉద్యమ నిర్దేశక విలువలపై అనేక వివరణలు ఇచ్చారు. రాజకీయ ఉద్యమాలు/పార్టీల వ్యాపోత్స్వక వైభాగ్యం నుంచి కాక హక్కుల ఉద్యమ నిర్దేశక విలువల నుంచి సామాజిక సంఘటనలను విశ్లేషించాల్సిన అవసరాన్ని ఆయన నొక్కి చెప్పారు. కులం, జెండర్కు సంబంధించిన అంశాలను కూడా బాలగోపాల్ తొలుత శౌరహక్కుల ఉద్యమ పరిధిలోకి

తెచ్చారు. గత శతాబ్ది తొమ్మిదో దశకం నడిమి సంవత్సరాల నుంచి ఆయన ఈ అంశాలపై విస్తృతంగా రాశారు. ఉద్యమాలు ప్రజాస్వామ్యయతంగా ఉండడానికి అవి తమ సొంత కార్యక్రమాలు, వైభరులపై విమర్శనాత్మక దృష్టిని కలిగి వుండాల్సిన అవసరమెంతైనా ఉండని ఆయన పేర్కొన్నారు. ‘స్వతంత్ర ఉద్యమం’ అంటే రాజకీయ పార్టీలు, వాటి ఉద్యమాలు, లక్ష్మీలతో ఎటువంటి ప్రమేయం లేకుండా ఉండడం కాదని, మానవ హక్కుల ఉద్యమ పరిధిలోకి మరిన్ని సామాజిక సమస్యలను తీసుకురావడమూ, వాటిపై నిరంతర విశ్లేషణల ద్వారా మానవహక్కుల దృక్పథాన్ని విస్తృతం చేయడమేనని బాలగోపాల్ భావించారు.

మానవ హక్కుల ఉద్యమానికి వికేంద్రిక్యత, అట్టడుగు స్థాయిలో పనిచేసే సంస్థాగత వ్యవస్థలను నిర్మించడం స్వతంత్ర మానవ హక్కుల ఉద్యమ నిర్మాణానికి ఆయన చేసిన మరో విశిష్ట సేవ, గత మూడు దశాబ్దాలుగా ఆంధ్రప్రదేశ్ అంతటా కార్యకలాపాలు కొనసాగిస్తేన్న రెండు కీలక సంస్థలు ఎపిసిఎల్సి, మానవహక్కుల వేదికలలో ఆయన అగ్రమేణి నేతగా ఉండడమే ఆయన నాయకత్వ దక్కతకు నిదర్శనం. అంతేకాదు మానవహక్కుల ఉద్యమం సంస్థాగతంగా పట్టిపుంగా, సుస్థిరంగా ఉండాలన్న విషయమై ఆయన నిబద్ధతకు కూడా అది తిరుగులేని రుజువు.

మానవ హక్కుల ఉద్యమానికి సంబంధించిన అవగాహన చ్ఛటంలో బాలగోపాల్ తీసుకు వచ్చిన మౌలిక మార్పు (ప్రొరడైమ్ పిఫ్ట్) ఏక సమయంలో నిర్మాయక విలువల పరమైనది. సంస్థాగతమైనది. బోధనా సంబంధమైనది. ఈ సమిష్టి లక్షణాలే మానవ హక్కుల ఉద్యమానికి ఒక మౌలిక ప్రగతిశీల స్వభావాన్ని సంతరింప చేసి, ఆ ఉద్యమ చరిత్రను ఒక కొత్త మలుపు తిప్పాయి. హక్కుల పోరాటాలు ఒక సరికొత్త పథంలో ప్రవేశించేందుకు తోడ్పడ్డాయి. ఈ మూడు దృక్కోణాలతో ప్రమేయం లేకుండా నేడు మానవహక్కుల ఉద్యమాన్ని గురించి ఆలోచించడం సాధ్యం కాదు. అంతర్ముఖీనుడైన బాలగోపాల్ మానవ హక్కుల ఉద్యమం అంతటా ఉంటూ కూడా ఎవరికీ ఉద్యమ వ్యక్తిగా కన్నించని నిరాదంబరుడు. మానవ హక్కుల ఉద్యమానికి బాలగోపాల్ సేవలను పరిగణనలోని తీసుకున్నప్పుడు నిజంగా ఆ ఉద్యమానికి ఆయన ఒక మహానాయకుడుగా కనిపిస్తాడు. ఆయన ఒక మాన కెరటం. అహంకారంలేని, నమ్రత ఉట్టి పదే ఒక పరిణామం. ఎన్నో కొత్త సమస్యలు చుట్టూముదుతున్న సమయంలో

ఆయన చనిపోవడం మానవ హక్కుల ఉద్యమానికి తీరని లోటు. ఆయన కృషిని మరింత ముందుకు తీసుకెళ్ళడమే కాక, మానవ హక్కుల ఉద్యమంలో మరో మౌలిక మార్పును సాధించేలా ముందుకు తీసుకువెళ్ళడమే బాలగోపాల్కు సరైన నివాళి కాగలదు. బాలగోపాల్ కృషిని ముందుకు తీసుకువెళ్ళడమంటే ఆయన అభిప్రాయాలతో ఏకీభవించడం, ఆయన చెప్పిన విషయాలను విశ్వసించడం కానేకాదు. ఆయన ఏ విలువలతోనైతే జీవించారో ఆ విలువల-విమర్శనాత్మక బోధన, అసంక్లిష్ట వినయం, సంస్కార నిర్మాణానికి నిబధ్ధత-ను ఔదలదాల్చడమనేనని మనం గుర్తించుకోవాలి.

-సీతారామం కాకరాల

16 అక్టోబర్ 2009, అంధ్రప్రదేశ్ పత్రికలో

ఉద్యమాలకు విలువలుండాలన్నవాడు

డాక్టర్ కె. బాలగోపాల్ 1980లో శారహక్కుల సంఘంలో చేరినపుటి నుంచి 2009 అక్టోబర్ 8న మరణించే వరకు శారహక్కుల ఉద్యమం వెలుపల వేరొక జీవితం లేదు. ఏకాగ్రతతో తన శక్తియుక్తులన్నింటిని ఆయన పేద, అణచి వేయబడిన వర్గాల హక్కుల సాధనకే ఉపయోగించారు. అందుకే బాలగోపాల్ జీవితం అర్థం చేసుకోవాలంటే హక్కుల రంగంలో ఆయన చేసిన కృషిని తెలుసుకోవాలి.

1980లో బాలగోపాల్ శారహక్కుల ఉద్యమం వైపు ఆకర్షితుడు కావడానికి వరంగల్ వాతావరణమే దోహదపడింది. తిరువతిలో డిగ్రీ పూర్తి చేసుకొని ఎంఖేసు చదవడానికి బాలగోపాల్ వరంగల్, రిజనల్ ఇంజనీరింగ్ కాలేజీలో చేరారు. ఆ తర్వాత అక్కడనే పిహెచ్డి కూడా పూర్తి చేశారు. వరంగల్ వచ్చే వరకు ఆయన లెక్కల మేధావి. వరంగల్ రాజకీయ పరిస్థితులు ఆయనను హక్కుల బాలగోపాల్గా మార్చివేసాయి.

బాలగోపాల్ రిజనల్ ఇంజనీరింగ్ కాలేజీలో (ఆర్ఎఱసి) చదువుతున్న కాలానికి రాడికల్ స్కూడెంట్స్ యూనియన్ ఏర్పడింది. ఆర్ఎఱసిలో సూరపనేని జనార్థన్ నాయకత్వంలో ఆ సంస్థ కార్యకలాపాలు నడుస్తున్నాయి. కేవలం విద్యార్థులనే కాక మెన్ వర్గులను, ఆర్ఎఱసి చుట్టూపక్కల గ్రామాల ప్రజలను సూరపనేని సంఘటిత పర్చారు. ఎమర్జెన్సీ విధించిన తరువాత సూరపనేనిని పోలీసులు అరెస్ట్ చేసి గిరాయిపల్లి ఎన్కొంటర్డ్ కాల్చి చంపారు.

రాడిక్ స్కూడెంట్స్ యూనియన్ కార్యకలాపాలను డా॥ బాలగోపాల్ నిశితంగా

పరిశీలించేవాడు. నమ్మిన రాజకీయాల కొరకు విద్యార్థులు ప్రాణాలను బలిదానం చేయడం ఆశ్చర్యాన్ని కలిగించింది. అందుకే ఆ రాజకీయాలపై ఆనక్తి పెరిగింది. క్రమంగా ఆయనలో తాత్పొక అన్యేషణ మొదలైంది. ఈ క్రమంలోనే బాలగోపాల్ సామాజిక పరిస్థితులు అర్థమయ్యాయి. వాటిని విశ్లేషించే మార్గమూ తెలిసింది.

ఈ పరిస్థితి కొనసాగుతుండగానే ఎమర్జెన్సీ ఎత్తివేశారు. ఎమర్జెన్సీ ఎత్తివేయగానే దేశవ్యాప్తంగా ఎమర్జెన్సీ కాలంలో జిరిగిన దురాగతాలకు వ్యతిరేకంగా లోక్సాయక్ జయప్రకార్ నారాయణ నేతృత్వంలో బలమైన ప్రజాసామ్వయిక ఉద్యమం ఉప్పేనవలే లేచింది. భారతదేశంలో ప్రజాసామ్వయం పదిలంగా ఉండని నమ్మినహారికి ఎమర్జెన్సీ కనువిప్పు కలిగించింది. పాలకులకు వ్యతిరేకంగా ప్రజలు సంఘటితం కాకుండా భారతదేశం ప్రజాసామ్వయంగా నిలబడలేదన్న అభిప్రాయం బలపడింది. ఈ సూఫ్తితో ప్రజాసామ్వయిక హక్కుల పరిరక్షణ కర్తవ్యాన్ని నెరవేర్చడానికి దేశవ్యాప్తంగా హక్కుల పరిరక్షణ కర్తవ్యాన్ని నెరవేర్చడానికి దేశవ్యాప్తంగా హక్కుల ఉద్యమాలు అంకురించాయి. ఈ ఉద్యమాల ద్వారా ప్రజాసామ్వయిక విలువల కొరకు పనిచేయాలన్న లక్ష్యంతో బాలగోపాల్ 1981లో ఆంధ్రప్రదేశ్ శారహక్కుల సంఘంలో చేరాడు. 1983తో సంఘ ప్రధాన కార్యదర్శిగా ఎన్నికయ్యారు.

బాలగోపాల్ చేరిన సాటికి శార హక్కుల సంఘానికి విస్తృతమైన నిర్మాణం, నిరంతరమైన పని విధానం ఉండవే కావు. హక్కుల ఉల్లంఘన జిరిగినప్పుడు ప్రజాసంఘాల సాయంతో హక్కుల కార్యకర్తలు నిజనిర్ధారణకు పోయి వాళ్ళ సాయంతోనే సభలు పెట్టి ఖండించేవారు. ఇతర సంఘాల మీద ఆధారపడి పనిచేయవలసివచ్చేది. బాలగోపాల్ ప్రధాన కార్యదర్శిగా ఎన్నికైన తర్వాత ఈ సంప్రదాయం మారింది. స్టేజీలు ఏర్పాటు చేసుకోవడం నుంచి మొదలుకొని పోస్టర్లు అంటించడం దాకా అన్ని పనులు శారహక్కుల సంఘం స్వతంత్రంగా చేసుకోవడం ప్రారంభించింది.

అప్పట్లో హక్కుల సంఘాలలో పనిచేయాలంటే నిత్యం పోలీసులతో ఘర్రణపడవలని వచ్చేది. తామూ చట్టం ప్రకారం నడుచుకోవాలన్న స్పృహ పోలీసులలో వీసమెత్తు కూడా ఉండేదికాదు. తాము చెప్పిందే చట్టం, తమ ఆజ్ఞలను అనుసరించడమే ప్రజల కర్తవ్యం అన్న ధోరణితో పోలీసులు వ్యవహారిస్తుండేవారు. కనుక అక్రమ అరెస్టులను,

ఎన్కొంటర్ హత్యలను ఖండించడమంటే పోలీసుల విచ్చులవిడి అధికారాలను ప్రశ్నించదమే. ఆర్జసిలో కలిగిన చైతన్యం, పెంపొందిన తాత్పొక దృక్షఫం, ఇచ్చిన నిబద్ధత, తనకున్న మొండితనం వల్ల బాలగోపాల్ శారహక్కుల సంఘాన్ని నడిపించగలిగారు. ఇటు ప్రజాఉద్యమాలు, అటు పోలీసుల దాడులవల్ల అగ్ని గుండంగా మారిన వరంగల్లో శౌర హక్కుల కార్యకలాపాలను కొనసాగించారు. పోలీసుల దాడులను తట్టుకొని సంఘను నిలబెట్టడమే కాక క్రమంగా శారహక్కుల సంఘ కార్యరంగాన్ని కూడా విస్తుతపరిచారు.

బాలగోపాల్ ప్రధాన కార్యదర్శి అయ్యేనాటికి అన్ని రకాల అణచివేతలకు వ్యతిరేకంగా ఉద్యమించాలన్న సోయి శారహక్కుల సంఘానికి ఉంది. కానీ వివిధ కారణాల వల్ల అది ఆచరణలోనికి రాలేదు. తొలుత కేవలం నిర్వంధ వాతావరణాన్ని తట్టుకొని నిలబడాలన్న తాప్తయంతో బాలగోపాల్ నేత్యుత్సుంలో శారహక్కుల సంఘం కార్యకలాపాలను విస్తుతపరచుకుంది. మార్పిష్టు-లెనినిస్టు పార్టీల కార్యక్రలపై దాడులు జరిగినప్పుడే కాక సాధారణ ప్రజల హక్కులకు విఫూతం కలిగినప్పుడు కూడా శారహక్కుల సంఘం కార్యక్రమాలను తీసుకున్నది. లాకప్పుహత్యలు, వాతావరణ కాలుఘ్యంవంటి సమస్యలపైనేకాక అనేకానేక ఇతర సమస్యలను శారహక్కుల కోణం నుంచి చూసి స్పుందించడం వల్ల హక్కుల ఉద్యమ పరిధి విస్తరించింది.

భారతదేశంలో చాలా సంఘాలు తమ కార్యకలాపాలను పెంచుకున్నాయి. అయితే బాలగోపాల్ మాత్రమే ఈ పరిణామాలను సిద్ధాంతికరించి శారహక్కుల ఉద్యమానికి కార్యరంగం పని విధానం నిర్ధిష్టంగా ఉంటాయని తేల్చి చెప్పారు. ఈ విషయంలో బాలగోపాల్ చేసిన కృషి చాలా కీలకమైంది. తనకంటూ ఒక ప్రత్యేక కార్యక్రొత్తాన్ని పని మద్దతులను రూపొందించుకోవడం వల్లే ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో హక్కుల ఉద్యమం సజీవంగా నిలబడింది.

భారతదేశంలో 1980ల దాకా హక్కుల సంఘాలు లోహియా ఏర్పరిచిన చట్టంలో పనిచేస్తూ వచ్చాయి. 1936లో తొలుతగా లోహియా శారహక్కుల భావనను నిర్మచించి, శారహక్కుల సాధనకై హక్కుల సంఘాలు నిర్మర్చించవలసిన కర్తవ్యాలకు దిశానిర్దేశనం చేసారు. ఆ తరువాత సామాజిక చలనాలకు అనుగుణంగా శారహక్కుల భావనను విస్తరించడావికి కావలిన తాత్పొక పునాదిని హక్కుల ఉద్యమాలు తయారు ?

చేయలేకపోయాయి. సామాజిక మార్పులకు అనుగుణంగా సిద్ధాంత భూమికను ఏర్పాటు చేసుకోకపోవడం వల్లనే చాలా రాష్ట్రాలలో హక్కుల ఉద్యమాలు కాలవరీష్టకు నిలబడలేక పోయాయి. ఆ లోపం ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉద్యమంలో లేదు. హక్కుల కార్యాచరణను నిశితంగా పరిశీలించి సిద్ధాంత పరికల్పన చేయడం ద్వారా బాలగోపాల్ హక్కుల ఉద్యమాన్ని బలేవేతం చేసి బాధితులకు న్యాయాన్ని అందించడంలో దోహదపడ్డారు.

హక్కులు సామాజికమైనవని అన్నది లోపియా సూత్రీకరణకు ఉన్న వివిధ పార్శ్వాలను బాలగోపాల్ వెలుగులోకి తెచ్చారు. నిండెన జీవితాన్ని పొందడానికి అణచివేయబడే సమాహరోలు భిన్న రాజకీయ విశ్వాసాలతో అణచివేతకు వ్యతిరేకంగా ఉద్యమిస్తారు. ప్రజాస్వామిక విలువలు ఊటలు ఊరేది ఈ ఉద్యమాల చెలిమలోనే. ఉద్యమాల నుండి ఉద్యవించిన ప్రజాస్వామిక విలువలను, హక్కులను స్వీకరించాలని, వాటి రక్షణకు నిరంతరం పోరాటం చేసి వ్యవస్థకరించాలని బాలగోపాల్ అన్నారు.

విభిన్న ఉద్యమాల సారంశమే హక్కుల ఉద్యమం. ఈ ప్రస్తానంలో హక్కుల భావనకానీ, ఉద్యమం కాని రాజకీయ చట్టాల పరిధిలో ఇరుక్కాని తన ప్రత్యేక ఆస్తిత్వాన్ని కోల్పోవద్దని బాలగోపాల్ వాదించాడు. ఈ విషయంలో బాలగోపాల్ అనేక ఆటుపోట్లను ఎదుర్కొన్నారు. అయినా చలించని విశ్వాసంతో ముందుకు సాగాడు. తాను ఎంచుకొన్న ఈ ఉదాత్మమైన పాత్రవల్లనే అన్నిరకాల ప్రజా ఉద్యమాలతో మమేకం కాగలిగారు. బాలగోపాల్ ఈ క్రమంలో బాధితుల గోపాల్ అయ్యారు.

ప్రజాస్వామికవాదులు ప్రజాస్వామిక విలువలను ప్రవచించడమే కాదు అచరించాలన్నారు. ఆధిపత్యం, అణచివేత ఏ రూపంలో వ్యక్తమైనా నిబధ్ధతతో, నిజాయతీతో వ్యతిరేకించాలన్నారు. ఆఖరుకు ప్రజా ఉద్యమాలు కూడా తమ కార్యాచరణలో ఆ విలువలను ప్రతిచించించినప్పుడు ఆ విలువల ఆధారంగానే ప్రశ్నించాలన్నారు. సమాజాన్ని మానవీయంగా చేసే అప్పరూపమైన ప్రయత్నం వల్లనే బాలగోపాల్ మానవ తారగా తత్కుష్మన్నారు. ఆయనను స్వరీంచడమంటే మనలోని మానవతను మననం చేసుకోవడమే.

ఎం. కోదండరాం

అక్టోబర్ 19, 2009 వార దినపత్రికలో

భారత విష్ణవ శక్తులు బాలగోపాల్ సంధాన కృషిని ప్రజాస్వామిక సూటిని గౌరవిస్తూ సాగాలి

బాలగోపాల్ పొర ప్రజాస్వామిక హక్కుల పోరాట కారుడిగా లోకానికి ఎక్కువగా తెలుసు. హక్కుల ఉద్యమానికి చారిత్రక అవసరాన్ని కల్పించిన విష్ణవ ప్రజా ఉద్యమాలకు ఆయన అత్యంత ప్రీతిపొత్తుడు. ఆయన లేని లోటు విష్ణవ ప్రజా ఉద్యమానికి సాధారణంగా పూడ్చలేనిది. అసాధారణమైన ఆచరణ కృషిలో, విశాలమైన మేధామధనంతో ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో ఆయన సాగించిన కృషి విలువ కట్టలేనంత గొప్పది..

చరిత్ర తత్వశాస్త్రం, సాహిత్యం, అర్థశాస్త్రం, జెండర్ సమస్యలు, దళిత సమస్యలు, ఆదివాసీ కడగండ్లు, ఎందిన డొక్కల అరుపులు అన్నింటిలో తన విశేషజంతో, ఉపన్యాసాలతో తెలుగునాట ఒక చైతన్యపత్రాకగా 3 దశాబ్దాల కాలం పాటు వెలుగొందాడు. డాక్టర్ బాలగోపాల్ నుంచి ఆంధ్ర రాష్ట్ర విద్యార్థి ఉద్యమం, యువజనోద్యమం 1980 దశకంలో ఎంతో ఉత్తేజం పొందింది. ఈ ఉద్యమాల నుంచి ఆయన హక్కుల ఉద్యమకారుడిగా విష్ణవోద్యమం ఆయన కృషిని రంగరించుకున్నది. హక్కుల ఉద్యమానికి ఆయన చిరునామా-పాలకులకు దడపుట్టించిన, ఈ హక్కుల ఉద్యమ బుడతట్టి కాలరాయాలని రాజ్యం ఎస్టేన్సీ రాక్షస దమన పథకుల్ని అనుసరించినా తల్లి నిలిచాడు తప్ప-ఎన్నడూ, ఏ ప్రీతిలోనూ తలవాల్చలేదు. చావు ఆయనను చూసి భయపడింది తప్ప, చావును చూసి ఆయన భయపడలేదు.

నేను పి.డి.ఎస్.యు. రాష్ట్ర స్థాయి కార్బూక్టర్గా, తర్వాత కాలంలో ప్రధాన కార్బూదర్స్‌గా వున్నప్పుడు విద్యుత్ రంగ సమస్యలు, సామాజిక సమస్యలమీద ఆయన చేసిన ప్రసంగాలు సామాజిక కార్బూచరణకు నన్ను నాతోపాటు అనేక మందిని పురికొల్పాయి ఆయన గణితంలో అగణిత మేధావిగా వున్న విద్యార్థులతో, ప్రజలతో ఎంతగానో కలసిపోయేవారు. డైరీ చేతపట్టుకొని పరిశోధకుడిగా ఎన్కొంటర్ల ప్రదేశాలు, అణచివేత ప్రదేశాలు, బాధితుల ఆర్ద్రనాదాల స్థావరాలు, అడవులు, కొండలు, తీరప్రాంతాలు, దూరప్రాంతాలూ అంతిత భావంతో తీరిగిన తీరు ప్రజల మేధావికి అర్థం కల్పించాడు. ఆయన సింపుల్సిటీ, ఆదర్శసీయ, ఆచరణ, ఆయనకు ఆయన మేధో వికాసం నుంచి అలవడిన సహజ అలంకారాలు. అవి తెచ్చిపెట్టుకున్నవికావు. ఆలోచనను, పనిని తప్ప కాయాన్ని పట్టించుకోని తీరు ఆయనకు మరణాన్ని ముందే తీసుకువచ్చింది. అవే తెలుగునాట ప్రజామేధావిగా ఆయనను అందనంత ఎత్తున నిలబెట్టాయి. గ్రంథాలను వల్లెవేస్తూ, లైబ్రరీలో పుస్తకాల పుటల్లో తలమునకలవుతూ చెమటకారని కార్బూచరణతో, ప్రజా కార్బూచరణ మీద సెగల, పొగల వ్యాఖ్యానాలతో సరిపుచ్చి బుద్ధిజీవుల జౌద్దిక కార్బూచరణ ఘర్షయ్యిందనిపించే మేధోవర్గాలు పుష్టలంగా వున్న యిం రోజుల్లో ప్రజా కార్బూక్సైతంలో తన మేరునగ మేధస్సును సమ్మేళనపరచిన బాలగోపాల్ మేధావివర్గ నిజమైన పాతకు ప్రత్యక్ష తార్కాణంగా నిలిచాడు.

రాజ్యం మరింత మరింతగా సాయంధమై, మిస్సింగ్ హత్యలు, కిడ్నీప్సులు, ఎన్కొంటర్లు, కాల్యూలు, తదితర తీవ్ర అణచివేత చర్యల్ని ఇజాయల్, అమెరికా సామ్రాజ్యవాదం నుంచి అరువు తెచ్చుకొని సాఫిస్ట్‌సెప్స్ అవుతున్న వేకల్లో రాజ్యరక్తపాత, దుర్మార్గ స్వభావాన్ని అంతే పదునుగా బాలగోపాల్ ఎత్తిచూపాడు. ఆ అణచివేతకు స్వయంగా గురయ్యాడు. హక్కుల తరఫున నిలబడి, అణచివేతపై గొంతెత్తినందుకే యాదగిరిద్ది (ఎస్.ఐ) హత్యకేసులో ఇరికించారు. నాసా కింద ఐల్లో పెట్టారు. 1989లో ఖమ్మం జల్లు కొత్తగూడెంలో పోలీసులు మష్టి డ్రెస్‌లో వచ్చి కొట్టి మురికి కాలవలో పడేసి చనిపోయాడనుకున్నారు. కొత్తగూడెంలో ఆడ్వోకెట్ పురుషోత్తంతో వెళ్లి రక్కించబడి పోస్టిటల్లో చేర్చించారు. అయినా మష్టి డ్రెస్‌లో పోలీసులు పోస్టిల్ అంతా ఆక్రమించారు. మాజీ ఎం.ఎల్.పి. గుమ్మడి నర్సయ్య తదితరులు వెళ్లిన తరువాత పోలీసులు జారుకున్నారు. ఆ తరువాత ఖమ్మంలో బాలగోపాల్ను పి.డి.ఎస్.యు.

విద్యార్ಥి శ్రీమన్నారయణను కిడ్నైప్ చేసి గంతలు కట్టి తీసుకుపోయారు. పెద్దనిరసన, ఒత్తిడి వచ్చిన తరువాత వదిలేళారు. రాష్ట్ర పోలీసు దాడులు, హత్యాప్రయత్నాలు బెదిరింపులతోపాటు, వరంగల్లో ఆర్.ఎస్.ఎస్. బి.జె.పి. రౌదీమూక సైతం వీరిసై దాడిచేసింది. వీటన్నింటిని నిబ్బరమైన గుండ కైర్యంతో ఎదుర్కొని నిలబడటం గొప్పతనం. అసాధారణ తత్వం.

నిత్య నిర్భంధంలోసైతం హక్కుల గొంతును మూగపోనివ్వని బాలగోపాల్ ఆంధ్రాష్టాంలో విఫ్పవ శక్తుల మధ్య పరస్పర మానాన్ని చూసి చాలా ఆవేదన చెందాడు. మెదక్, కరీంనగర్, నిజామాబాద్, ఖమ్మం, నల్గొండ, తూర్పు గోదావరి తదితర జిల్లాలో ప్రధానంగా మావోయిస్టుపార్టీ సి.పి.ఐ (యం.ఎల్.) న్యూడెమోక్రస్టేపై అలానే జనశక్తికి మధ్య తీవ్రంగా జరిగిన సాయుధ సంఘర్షణలను వ్యతిరేకించాడు. ప్రజల తరఫున పోరాదాల్చిన శక్తులు ప్రజలపైనే దాడిచేసుకొనే స్థితి ప్రజా ఉద్యమాలకు నష్టమని స్పష్టంగా చెప్పాడు. ఈ సమస్య సైతం హక్కుల ఉద్యమానికి సమస్యగానే చూశాడు. దీనిని ఆవేదనతో సరిపుచ్చుకోలేదు. నడుంకట్టి సయోధ్యకు యత్తించాడు. తనతోపాటు అనేక హక్కుల సంఘాలను, మేధావులను కలుపుకొని ఆయా ప్రాంతాలకు వెళ్ళి పార్టీల నాయకత్వంతోను మాటల్చాడి ఘర్షణలు నివారించాలని కోరాడు. తీవ్ర కృషితో కొంత ఫలితాన్ని సాధించాడు.

2006-2007 కాలంలో జిల్లాలో సి.పి.ఐ (యం.ఎల్.) న్యూడెమోక్రస్టే నాయకత్వం మీద ఆనాటి ఎం.ఎల్.ఎ. గుమ్మడి నర్సయ్యపై డెత్టహారెంట్గా మావోయిస్టు పార్టీ నాయకత్వం (జిల్లా) ప్రకటనలు చేస్తే, నాతోపాటు, పార్టీ నాయకత్వం అయిన మేము బాలగోపాల్ను కలిస్తే, 'ఒకరి స్వేచ్ఛ, మరొకరి చావు కొస్తే ఎలా" అని వ్యాఖ్యానించాడు. మావంతు యత్వం చేస్తాం. వింటార్టో వినరో అని వ్యాఖ్యానించాడు. ముక్కనరిగా రెండే వ్యాఖ్యానాలు చేసినా ఆ వ్యాఖ్యానాలకు లోతైన అర్థం వుంది. విశాల ప్రజల విస్మృత ఉద్యమ ప్రయోజనాలు ఆశించే పార్టీలు హక్కుల గొంతు విననంత దూరంగా జరుగుతున్నాయనే అందులో యమిడి ఉంది.

డాక్టర్ బాలగోపాల్ లాంటి విశాల దృష్టి కలిగిన మేధావి లేకపోవడం విఫ్పవేద్యమాల మధ్య సయోధ్యనెరిపే మిత్రుడు లేకపోవడమే. మనల్ని పొగడటమే పనిగా వుండే మేధావులకంటే విమర్శనాత్మకంగా సహాదయంతో వారించే అలాంచి

వారు ప్రస్తుత పరిస్థితులకు ఎంతో అవసరం. వాలున పడి కొట్టుకుపోయే మేధోతరం కంటే, నిలబడి సాలోచనగా సాగిపోయే ఆలోచనా ప్రపాహమే నేడు ఎంతో అవసరం. బాలగోపాల్ కొన్ని రాజకీయాల్ఫ్రాయాలపట్ల విష్ణవోద్యమానికి కొన్ని అభ్యంతరాలున్న మాట వాస్తవమే. అయినా అది ఆయన కృషిని మొద్దుబార్థలేదు. హితుడిగా, సన్నిహితుడుగా, సునిశిత విమర్శకుడిగా విష్ణవోద్యమంతో కలిసినదిచాడు.

ఆయన స్వార్థిని నిలపగలిగే కృషిని మేధావివర్గం, యువతరం చేయాలి. అలానే విష్ణవోద్యమ పాయలన్నీ రాజకీయ, సిద్ధాంత సంఘర్షణలను మరింత పదునగా కొనసాగించినా, భౌతిక నిర్మాలనా కార్యక్రమంను దూరంగా తీసివేయాలి. నిందలు, దాడులు హత్యాకాండ లాంటి వాచిని ప్రక్కకు పెట్టి చర్చ, ఆచరణ, పరస్పర గౌరవాలను విష్ణవశక్తులు పుణికి పుచ్ఛకోవాలి. రెండున్నర దశాబ్దాలుగా డాక్టర్ బాలగోపాల్ చేసిన కృషి విష్ణవోద్యమ వెలుగులో చేసినదే. వెలుగుల ప్రస్తానమే ఆయనది. 4 దశాబ్దాల విష్ణవోద్యమం యొక్క త్యాగాల విష్ణవాల కృషిని అద్దంలో ప్రతిమను చూసుకుంటూ, బేరీజు వేసుకుంటూ, సరిచేసుకుంటూ ప్రజా అంకిత యూత్రలో ముందుకు సాగాలి. సామ్రాజ్యవాదం, దళారి ధనస్వామ్యం, భూస్వామ్యం, ఆధునిక రూపాలతో ప్రజలమీద, దేశవనరులమీద, ప్రజాశక్తుల మీద పెనుదాడిని సాగిస్తున్న వేళ భారతదేశంలో విష్ణవ ప్రజాస్వామిక శక్తులన్నీ బాలగోపాల్లోని పాజిలీవ్ అంశాలన్నింటికి స్వంతం చేసుకోవాలి.

- పోటు రంగారావు

సి.పి.ఐ. (యం.ఎల్) స్వాదెమోక్రస్ రాష్ట్ర కవితీ సభ్యులు

భాలీలను పూరించడమే సాహిత్యం వని

వ్యాఖ్యజింపై అసంతృప్తితో తాను మొదలు పెట్టిన తాత్ప్రక అన్వేషణ ఒక కొలిక్కి వచ్చిందనీ, తనకు సంతృప్తినిచే ప్రాపంచిక దృక్పథం ఏర్పడిందనీ బాలగోపాల్ ఈ ఇంటర్వ్యూలోనే ప్రకటించారు. ఆ దృక్పథం ఏమిటో సాహిత్యంశాల అన్వయంతో ఆయన సూచనప్రాయంగా చెప్పారు. ఎనిమిదేండ్ర కిందట జరిగిన ఈ సంభాషణ-బహుశా బాలగోపాల్ ఇచ్చిన చివరి పూర్తి సాహిత్య ఇంటర్వ్యూ....

చరిత్ర, మనిషి, మార్పిజం-అన్న మీ సుప్రసిద్ధ వ్యాసం (అరుణతార, సెప్టెంబర్ 1993) 'రాగో' అన్న నవలకు సమీక్షగా రాశారు. ప్రథానంగా సాహిత్య విమర్శ వ్యాసంగా వచ్చిన ఆ రచనలో రాజకీయ అంశమే సంచలనాన్ని, వివాదాన్ని స్పష్టించింది తప్ప, ధానిలోని సాహిత్య చర్చనీయంశాలను ఎవరూ పట్టించుకోలేదు. మీరు ప్రతిపాదించిన లేదా చర్చించిన సాహిత్య అంశాలు కూడా 'రాజకీయ' అంశాలంత వివాదాన్ని దమ్మెనవి. ప్రతిస్పందనలోని ఆ విశేషాన్ని మీరు ఎలా వ్యాఖ్యానిస్తారు?

అది సమీక్షగా రాశింది కాదు. ముందుమాటగా రాశింది. రచయిత విశ్వాసాలకు పూర్తిగా భిన్నమైన రచనను ముందుమాటగా వేయడం భావ్యం కాదనిపించి, 'రాగో'కు ముందుమాటగా కాకుండా విడిగా వ్యాసంగా అచ్చు వేయదలుచుకుంటే వేయమని చెప్పాను. అందువల్ల అది 'అరుణతార'లో వ్యాసంగా అచ్చయింది. స్పుందన మాటకొస్తే రచనకు తాత్ప్రకంగా స్పందించి ఉంటే అన్ని అంశాలు చర్చకు వచ్చేవేమో. కానీ తమ రాజకీయ విశ్వాసాలపైన దాడిగా ధానిని భావించి స్పందించినవారే ఎక్కువ కాబట్టి చర్చ ఆ విధంగా జరిగిందనుకోవాలేమో. అయినా ఆ వ్యాసం నా అభిప్రాయాల

సమగ్ర వ్యక్తికరణ కాదు. అప్పటికి దాదాపు మూడేళ్లుగా నా తాత్పొకవిశ్వాసంగా నేనప్పటిదిచా భావిస్తూ వచ్చిన మార్చిజం పట్ల నాకు అనంత్పొప్పిగా ఉండింది. దానికి సమాధానం చెప్పగలగడ్డం సంగతి అటుంచి, ఆ అనంత్పొప్పిని స్పష్టంగా నాకు నేను వివరించుకోలేకపోవడం వల్ల రాయదమే మానేసాను (పొరహక్కులు రిపోర్టులు తప్ప). ఆ దశలో నేను చేసిన మొదటి రచన ఆ వ్యాసం, ముందుమాట కుండే పరిమితులే కాక ఈ పరిమితి కూడా దానికి ఉంది. అందువల్ల ఆ వ్యాసంలోని అభిప్రాయాలను వివరించే పద్ధతిలో కాకుండా మీ ప్రశ్నలకు విడిగానే జవాబు చెప్పే ప్రయత్నం చేస్తాను. ఆనాడు నేను మొదలు పెట్టిన తాత్పొక అన్వేషణ ఒక కొలిక్కి వచ్చిందని నాకు సంతృప్తి ఇచ్చే ప్రాపంచిక దృక్కూడం నాకిప్పుడుండనీ అనుకుంటున్నాను.

సోపలిజం, సమ సమాజం అన్న ఆదర్శాలే సంక్లోభంలో పడిన కాలంలో, ఆ ఆదర్శాల ఆధారంగా నిర్మించుకున్న అనేక సాహిత్య భావనలు, సిద్ధాంతాలు తెలుగు సాహిత్య రంగంలో చర్చకు ఎందుకు రావడంలేదు?

ఇతర సోపలిస్టు సాహిత్య భావనలు, సిద్ధాంతాల సంగతి పోనిచ్చి కనీసం మార్చిప్పు సంప్రదాయంలోని సాహిత్య సిద్ధాంత భావనలు సహితం అన్నీ చర్చకు రాలేదు. మన దగ్గర 'అరసం'తో మొదలుపెట్టి 'విరసం' వాళ్లు కొనసాగించిన సాహిత్య సిద్ధాంత సంప్రదాయంలోనే ఉన్నాయి. రేమాండ్ విలియమ్స్, ఆడార్న్ వంటివారు, చారిత్రక భౌతికవాదం ప్రాతిపదికన వివరమైన సాహిత్య సిద్ధాంతాలు రూపొందించారు. వాతిణో మన దగ్గరున్న వామపక్ష సాహిత్యకారులకు పరిచయం ఉంటే రెండు రకాలుగా ప్రయోజనం ఉండేది. ఒకబి ప్రామాణిక మార్చిప్పు సాహిత్య విమర్శగా మనదగ్గర చలామణితయ్యే విమర్శ ఆమోదించని కొన్ని సాహిత్య ప్రయోగాలకు వస్తు సంబంధమైనవీ శిల్ప సంబంధమైనవీ కూడా మార్చిప్పు సంప్రదాయంలోనే ఆమోదమే కాక ప్రశంస కూడా ఉందని తెలిసింది. సాహిత్యానికి, ప్రజలకు విష్ణవోత్సేజం కలిగించడం అనే ఒకే ఒక కర్తవ్యానికి పరిమితమైన పాత్ర కాక, విస్తుతమైన పాత్ర కల్పించే సాహిత్య సిద్ధాంతాలు మార్చిప్పు సంప్రదాయంలోనే ఉన్నాయని తెలిసేది. రెండు మన దగ్గర ప్రచారంలో ఉన్నదాని కంటే సంపన్మూలిన సాహిత్య సిద్ధాంతాలకు చారిత్రక భౌతికవాదంలో స్థానం ఉన్నపుట్టికీ మార్చిజం ప్రాతిపదికన పరిపూర్ణమైన

సాహిత్య సిద్ధాంతం రూపొందించడం సాధ్యం కాదని కూడా అర్థమై ఉండేది. ఈ సిద్ధాంతాలు మన దగ్గర చర్చకు రాకపోవడంలో ఆశ్చర్యమేమీలేదు. జీవిత మూలాలకు సంబంధించిన సత్యాన్వేషణ ఇంకా బాకీ ఉందని మన దగ్గర మార్పిస్తులు అనుకోవడంలేదు. అది ప్రాథమికంగా ముగిసిందనీ దానిని ఆచరించడం, అన్వయించడం, మెరుగులు దిద్దడం మాత్రమే ఏగిలివుందనీ అనుకుంటున్నారు. కనీసం 20వ శతాబ్దపు చివరి దశకం లోనయినా ఈ అభిప్రాయం మారపలసి ఉండింది. మారి ఉంటే సోషలిజానికి సంబంధించిన అన్ని ఆలోచనలనూ తిరిగి అధ్యయనం చేయడం జిరిగి ఉండేది. అది తత్వశాస్త్రంలో జరగలేదు. రాజకీయాలలో జరగలేదు. సాహిత్యంలోనూ జరగలేదు.

రచయిత లేదా కవి తన రచనలో ఎటువైపు నిలబడ్డాడు అన్న కొలమానం గొప్ప సాహిత్యాన్ని గ్యారంటీ చేయలేదని మీరు అన్నారు. మరి ఆ కొలమానానికి ఎటువంటి ప్రయోజనమూ సార్థకతా లేదా?

ఎటువైపు నిలబడ్డారనేది గొప్ప సాహిత్యాన్ని గ్యారంటీ చేయలేదని నేను చెప్పునపురం లేదు. అది అందరికి తెలిసిన సత్యమే. మరి వక్షపాతానికి ఏ ప్రయోజనమూ లేదా అంటే, పూర్తిగా అన్యాయాన్ని సమర్థించే దృక్పథం నుండి గొప్ప సాహిత్యం ఒకవేళ సాహిత్యంగా రాణించకున్న సాధాణంగా ఏవగింపు కలిగించదు. అన్యాయానికి (దీనికి కూడా మినహాయింపులు లేకపోలేదు) కంకణబద్ధమైనది ఏవగింపు కలిగిస్తుంది. కాబట్టి సాహిత్యంగా రాణించదు. అన్యాయాన్ని పూర్తిగా భూజానికిత్తుకునే రచయితలు చాలా కొద్ది మందే ఉంటారు. కాబట్టి ఇది పెద్దగా జ్ఞానదాయకం కాదు. ఏ విషయంలోనయినా ఏది న్యాయం ఏది అన్యాయం అనేది ఖచ్చితంగా తెలుసుకోగలమనీ, న్యాయంవైపు ఉన్నావా లేక అన్యాయం వైపు ఉన్నావా అన్న ప్రత్యుత్తమ అన్ని సందర్భాలలోను ఖచ్చితమైన జవాబు చెప్పగలమనీ, సాహిత్యంతో సహా అన్ని విషయాలలోనూ ఈ జవాబే ప్రధాన (నిర్ణయాత్మక) విషయమనీ నమ్మినట్టయితేనే మీరు వేసినది సాహిత్య విమర్శకు కీలకమైన ప్రశ్న. లేకపోతే అది ఒకానొక ప్రశ్న మాత్రమే.

రచన ఎందుకోసం చేస్తారు? కళ కళకోసమా, ప్రజల కోసమా అన్న ప్రత్యుత్తమ ఇప్పుడు అర్థమందా? సాహిత్యానికి దాని కర్తవ్య ఉండే సంబంధం ఏమిటి? రచయిత

సాహిత్యాన్ని మరేదయినా ఆశయం కోసం రాయడం సరిఅయినదేనా? సాహిత్యానికి దాని పారకులకూ ఉండే సంబంధం ఏమిటి? సాహిత్యం భోధించాలా, జనాన్ని సమీకరించాలా, వినోదాన్నే ఆహ్లాదాన్నే ఇవ్వాలా? ఆయా సంబంధాలకు థిర నిర్వచనం ఇవ్వగలమా?

కళకూ సాహిత్యానికి ఒక కర్తవ్యాన్ని నిర్దేశించే ముందు అవి మానవ జీవితంలో ఏ పాత్ర నిర్వహించాయో చూడడం ఉచితంగా ఉంటుంది. ఇది కామన్సైన్స్ విషయమేగానీ సాహిత్యం పాత్ర ఇది అది అంటూ తాఫీదులు జారీచేసే వాళ్ళకిది తోచినట్టు కనిపించదు కళా సాహిత్యాలు నాగరికత అంత ప్రాచీనమైనవి. సైకిల్ తొక్కడంలూగు,క్రికెట్ ఆడడం లూగు కళా సాహిత్య స్మృజన మనిషి చేయగల ఒకనొక పనికాదు. అది మానవ అస్త్రిత్వ సైజంతో సన్నిహితంగా ముడిపడిన ప్రక్రియలు. మనిషి ఉనికిలో అంతర్యాగమైన ప్రక్రియలు. రాళ్ళ నుండి పనిముట్టు తయారు చేసుకోవడం మొదలు పెట్టిననాడే రాతి గోదలమైన భోమ్మలు వేయడం, రాళ్ళతో కళాత్మకమైన వస్తువులు తయారుచేయడం మనుషులు మొదలుపెట్టారు. మనిషి రాత నేర్చిననాడే సాహిత్యం కూడా పుట్టింది. గానం అంతకంటే ముందే పుట్టింది. మానవ జీవితంతో ఇంతగా పెనవేసుకున్న కళాసాహిత్యాలకు ఆ జీవితంలో ఉన్న పాత్ర ఏమిటో అర్థం చేసుకోకుండా వాటికి నియమాలూ తాఫీదులూ జారీచేయడం ఎంతవరకు సబబు?

కళ సంగతి పక్కనపెట్టి సాహిత్యం గురించి మాట్లాడుకుందాం. దేనికయినా ఒక్క వాక్యంలో నిర్వచనం ఇవ్వడంలో సమస్యలున్నాయి గానీ సాహిత్యం పాత్రను ఒక్క వాక్యంలో నిర్వచించమంటే, జీవితంలోని ఖాళీలను పూర్తిచేయడం సాహిత్యం పాత్ర అని చెప్పవచ్చు. దానికి వేరే ఏ కర్తవ్యాన్ని అప్పగించడంలోనూ అర్థంలేదు. ఆ కర్తవ్యాన్నే సమ సమాజ లక్ష్య సాధన దిశగా మలచుకునే ప్రయత్నం చేయుచ్చు. జీవితంలో ఖాళీలు ఎందుకుంటాయి? షైతన్యముతంగా బతకాలనే ‘శాపం’ మనిషికి లేనట్టయితే జీవితంలో ఖాళీలు ఉండవు. ఇతర జంతువులు ఒక జంతు జాతిగా తమకు ఉండే జన్ము లక్ష్యాలనుసరించి బతుకుతాయి. వాటికి తెలివి లేదనీ రోబోట్ల వంటివనీ కాదు. ఎంత చురుకయిన మెదడున్న జంతువయినా తన పరిసరాలతో తాను ఏ విధంగా వ్యవహరించాలన్న నిర్ణయాన్ని చేసిపెడుతుంది. మనిషిలో జన్ము

నిర్జాయకత చాలా తక్కువ. తన పరిసరాలతో అందులో భాగంగా ఇతర మనుషులతోనూ, ఏ విధంగా వ్యవహరించాలన్న నిర్ణయాన్ని నూటికి తొంబై తొమ్మిదిపాశ్శ మనిషి చైతన్యయుతంగానే తీసుకోవాలి. ఇది మనిషి ఆస్తిత్వ నైజంలోని ప్రథాన అంశం. ప్రతీ మనిషి తనలో పుట్టిన 'స్వంత' చైతన్యంతోనే ఈ నిర్ణయాలు తీసుకొంటారని కాదు. ఆ చైతన్యం అప్పటికే ఒక సామాజిక ఆలోచనారీతి చేత ప్రభావితమయి ఉంటుంది. అయినప్పటికీ నిర్ణయం చైతన్యయుతమైనది.

చైతన్యయుతంగా వ్యవహరించడమంటే ఏది చేయాలో ఎంచుకోవడం. ఏ విధంగా వ్యవహరించాలన్న ఎంపిక చేసుకోవడం. మంచం వ్యవహరించే వస్తువులు, విషయాల గురించి కూడా అభిప్రాయాలు ఏర్పరచుకోవడం. అందులో భాగంగా మన గురించి కూడా అభిప్రాయాలు ఏర్పరచుకోవడం. అప్పుడు సహజంగానే ప్రమాణాలు ఏర్పడతాయి. ఇది మనిషి ఆస్తిత్వ నైజంలోని రెండవ అంశం. ప్రామాణికతా భావన మనిషి చైతన్యానికి ఉండే స్వాభావిక లక్షణం. నైతికత (తప్పిప్పులు, మంచి చెడుల భావన) అందులో ఒక భాగం మాత్రమే. దానితోపాటు అన్నిటికీ ప్రమాణాలు ఏర్పడతాయి. సాందర్భం, సంతోషం, సుఖం, సంతృప్తి మొదలైన అన్నిటికీ ప్రమాణాలు ఏర్పడతాయి. ప్రామాణికతా భావన వెంటనే పరిపూర్జ్ఞతా భావన కూడా ఉంటుంది. ఇది దానిని వెన్నుంటి ఉంటుంది. సంపూర్ణమైన మంచి, సంపూర్ణమైన సుఖం, సంపూర్ణమైన సాందర్భం, సంపూర్ణమైన సాహసం మొదలైనవన్నీ పరిపూర్జ్ఞతా భావనలో భాగమైనవే.

నిజ జీవితానికి ఈ పరిపూర్జ్ఞతా భావనకూ మధ్యనున్న అంతరం జీవితంలోని భాశీలలో ఒకటి. అది కల్పించే దాహం సాహిత్యానికి గొప్ప దోహదకారి అయింది. అయితే పరిపూర్జ్ఞతా భావన ఒక్కటే కాదు, అన్ని రకాల ప్రామాణికతా భావనలను జీవితం వెక్కిరిస్తుంది. ఈ అంతరం మనిషిలో కలిగించే ఆందోళన, ఆవేదన, వెలితి అన్ని భాషలలోనూ సాహిత్యానికొక ముఖ్య వస్తువు.

జీవితంలో వేరే రకమైన భాశీలు కూడా ఉంటాయి. చైతన్యయుతంగా జీవించక తప్పని మనిషికి జ్ఞానం చాలా అవసరం. మన కళముందు ఉండి మనం చూడని, చూడజాలని విషయాలనేకం ఉంటాయి. కొన్ని భయం వల్ల చూడము. కొన్ని అభ్యద్రత వల్ల చూడము. కొన్ని ఒక బలమైన భావజాలం ప్రభావం వల్ల మన ఎదుట ఉండి

మనకు కనిపించవు. ఒక్కొక్కసారి మనకు అలవడిన దృక్కోణం వల్లగానీ మనం ఎంచుకున్న దృక్కోణం వల్లగానీ కొన్ని విషయాలు కళముందే ఉండి కనిపించవు. వీటిలో విడివిడి విషయాలే కావు, సామాజిక క్రమాలు కూడా ఉంటాయి. వీటిని మనకు చూపించడం సాహిత్యం చేసే పనులలో ఒకటి. చూపించే క్రమంలో ఏ భయం, లేక ఏ అభిద్రతా భావన, లేక ఏ భావజాలం, లేక ఏ పాక్షిక దృక్కోణం దీనిని మనం చూడలేకుండ చేసిందో కూడా సాహిత్యం చెప్పుకుండానే చెప్పుంది. ‘అరె! ఇది నాకు తెలిసిన విషయమే గానీ చూడలేకపోయానే’ అనుకునేటట్లు చేస్తుంది. మంచి సాహిత్యమెప్పుడూ ఆ అనుభూతి కలిగిస్తుంది. మానవ అస్తిత్వంలోని ఈ రకరకాల ‘భారీలు’ సాహిత్యం జన్మస్తలం, దాని కార్యక్రొత్తం. అటువంటి ప్రక్రియ మనిషి అస్తిత్వ నైజం వల్లనే అవసరమయింది. సాహిత్యానికి ఉండే ఈ నైజాన్ని గుర్తించి దానితో సమసమాజ ఆదర్శానికి అనుగుణంగా వ్యవహారించడం నేర్చుకోగలిగితే-దానికి ఏమైనా ప్రమాణాలు రూపొందించుకోగలిగితే-అది ప్రజాసాహిత్య సిద్ధాంతం కాగలదు. సోషలిస్టు సాహిత్య సిద్ధాంతం కాగలదు. ‘కళ ప్రజల కోసం’ అనే నినాదానికి వేరే ఏ కార్యరూపం ఇచ్చే ప్రయత్నం చేసినా అది సాహిత్యానికిగానీ ప్రజలకుగానీ మేలు చేయదు.

నిలిచిపోయే సాహిత్యానికి సమర్థవంతంగా రాయడం, సామాజిక పరిణామంలో కీలక స్థానంలో ఉన్న చారిత్రక సందర్భం నేపథ్యంగా ఉండడం అన్న లక్షణాలను మీరు ప్రతిపాదించారు. ఎటువంటి బాహ్య పరిస్థితుల మధ్య అయినా తన సమర్థత, పక్షపాతాల ఆధారంతో రచయిత గొప్ప రచనలు చేయగలడని ఇంతకాలం నమ్ముతూ వచ్చాం. చారిత్రక సందర్భానికి మీరు ఎక్కువ వెయిబేజి ఇవ్వడం వల్ల నిలిచిపోయే రచనల సాధన నుంచి రచయితలను నిరుత్సాహపరుస్తుంది కదా?

సమర్థవంతంగా రాయడం సంగతి పక్కన పెట్టండి. అదెట్లాగూ అవసరమే. ఇక్కడ సామర్థ్యం అనేది శిల్పానికి సంబంధించినది. శిల్పం గురించి మాట్లాడితే వస్తువు మీద నుండి ధృష్టి తొలగిపోతుందనే కృతిమమైన భయం నుండి బయటపడగలిగితే, సాహిత్యానికి ‘సాహిత్య’ లక్షణం ఇచ్చేది శిల్పమే తప్ప వస్తువు కాదనే విషయం స్పష్టమే. సాహిత్యానికి జర్రులిజానికి తేడా సాహిత్య శిల్పమే. సాహిత్యాన్ని శిల్పమే రూపొందిస్తుంది అని అడార్నే అంటాడు. అతను వర్ధపోరాటం మీద అచంచల విశ్వాసం ఉన్న మార్పిస్తే మళ్ళీ.

కీలకమైన సామాజిక పరిణామాల మాటక్కాస్తే, అటువంటి సందర్భాలు చరిత్రలో ఎక్కడ తలెత్తినా గొప్ప కథా వస్తువులు అందించడానికి ఒక కారణం ఉంది. అటువంటి సందర్భాలలో ఒక్కొక్కసారి మానవ ఆలోచనారీతికి స్వాభావికమైన పరిపూర్జతాభావన ప్రామాణికతా భావన అత్యన్నత స్థాయిని అందుకుంటాయి. అతి గొప్ప ఆదర్శాలు ముందుకొస్తాయి. ఒక్కొక్కసారి మానవ ఆచరణ అతి నీచ స్థాయికి పడిపోతుంది. ఒక్కొక్కసారి రెండూ జరుగుతాయి. అన్ని సందర్భాలలోనూ ఉన్నత ప్రవర్తనకూ నీచమైన ప్రవర్తనకూ మధ్యనున్న ఎడం మరింత ఎక్కువవుతుంది. చూడగలిగి ఉండీ చూడలేకపోవడం, కళ ముందుండీ కళల్ల మూసుకుపోయి కనిపించకపోవడం అటువంటి చారిత్రక సందర్భాలలో మరింత స్పష్టంగా తెలుస్తాయి. సాహిత్యం కార్యక్రీతమైన మానవ అస్తిత్వ నైజంలోని అన్ని రకాల సందిగ్ధాలూ తీవ్ర పరిమాణం తీసుకుంటాయి. అందుకే నిలిచిపోయే సాహిత్యం పుటుతుంది. దీనికి, బాహ్య పరిస్థితులు అననుకూలంగా ఉన్నప్పుడు కూడా మంచి సాహిత్యం రాయడం రాయలేకపోవడం అనే సమస్యకూ సంబంధమేమీ లేదు.

మీ మాటలలోని అర్థాన్ని మరింత విస్తరిస్తే-ఒక స్థిర నిశ్చయం కంటే-భయం, కుతూహలం, అందోళన వంటి అస్థిర ఉద్యోగాల నుంచే గొప్ప సృజన వస్తుంది. ఈ ప్రతిపాదనకు అపవాడులు లేవా? ఆధునికతను మనస్సుప్రార్థిగా ఆహ్వానించిన గురజాడ అప్పురావును ఎలా లెక్క వేస్తారు? విశ్వసాథ సత్యనారాయణలో ఆధునికత మీద భయండోళనలు మాత్రమే ఉన్నాయా, స్థిర నిశ్చయంతో కూడిన వ్యతిరేకత లేదా? పాశ్చాత్య సాహిత్యం నుంచే తప్ప తెలుగు సాహిత్యం నుంచి ఒక్క ఉదాహరణ కూడా ఎందుకు ఇవ్వలేదు?

‘ఆధునికతను మనస్సుప్రార్థిగా ఆహ్వానించిన గురజాడ అప్పురావు’ కన్యాశుల్యం హీరోగా ఆధునికతను నిజాయితీగా ఆహ్వానించిన వ్యక్తిని ఎంచుకోలేదు. విరసం వంటి సాహిత్య సిద్ధాంతకారుల మాటలు విని ఉంటే ఆ పని చేసి ఉండేవాడు. అప్పుడు కన్యాశుల్యాన్ని ఈ రోజు ఎవరూ చదివేవారు కాదు. ఆయన ఆధునికతను తన స్వంత ప్రయోజనాలకేసం వాడుకున్న యాంటి హీరోను ఎంచుకున్నాడు. సంప్రదాయానికి కూడా మంచికో చెడుకో దానిని నిజాయితీగా ఆచరించిన బ్రాహ్మణులను కాక గిరిశంను పోలిన దగుల్చాటిలనే ప్రతినిధులుగా ఎంచుకున్నాడు.

ఆధునికతకూ సంప్రదాయానికీ మధ్యసున్న వైరుద్యం రెండు మహత్తరమైన విలువల ప్రపంచాలకు మధ్య ఖర్చు, ఆ విషయం కన్యాశుల్యం దాచిపెట్టదు. అందులో మనల్ని ఆధునికత తైపే రమ్మంటుంది. అదే సమయంలో ఆ విలువల అట్టహసానికీ వాటి పేరు మీద కొట్టాడుకునే మనుషుల నేలబారుతనానికీ మధ్యసున్న అంతరాన్ని చూపిస్తుంది. కొంత నవ్వు, కొంత ఆందోళన, నవ్వత పట్ల సానుభూతి, దానికి సాధనాలయిన మనుషులను చూసి కొంత నిస్సుహ కలిగిస్తుంది.

‘నాజీవాదానికి అనుకూలంగా గొప్ప సాహిత్యం రాయడం సాధ్యం కాదనేడి నిస్సందేహమే’ నని బ్రైంచి తత్వవేత్త సౌర్య అంటాడు. బ్రాహ్మణవాదాన్ని గురించి కూడా అదేమాట అన్నచ్చు. కానీ ప్రశ్నను ఆ విధంగా వేసుకోవడంలోనే పొరబాటు ఉంది. ఆ విధంగా వేసుకుంటే నిస్సందేహమైన జవాబులే వస్తాయి. ‘నాజీవాదాన్ని బ్రాహ్మణవాదాన్ని జయించడం అభ్యదయవాదులు ఊహించినంత సులభమా అన్న సందేహం గొప్ప సాహిత్యాన్ని సృష్టించగలదా?’ అన్న రూపంలో ప్రశ్న వేసుకుంటే అంతటి ‘నిస్సందేహమైన’ జవాబు రాదు. ఈ వాదాలను జయించడానికి ఎంచుకుంటున్న పద్ధతులు ఒక కొత్త నియంత్రణానికి, లేక ఒక కొత్త అణచివేతకు దారి తీస్తాయేమోనన్న సందేహం గొప్ప సాహిత్యాన్ని సృష్టించగలదా అన్న రూపంలో వేసుకున్న కూడా అంతే. విశ్వనాథ సత్యనారాయణలో ఉన్నది ప్రజాస్వామ్యం పట్ల వ్యతిరేకతే తప్ప ఇటువంటి భయసందేహాలు కావు కాబట్టి ఆయన రాసినదేది నిలిచిపోతుందని అనుకోను. అయితే నేను ఆయన రచనలన్నీ చదవలేదు కాబట్టి కచ్చితంగా చెప్పలేను.

స్థిర నిశ్చయం-భయం అన్న వర్గీకరణ కంటే మనిషిలోని అభ్యదయ శక్తి పట్ల ఆశాభావం, దానికి ఉండే అవరోధాలపట్ల ఆందోళన అనేది ప్రస్తుత సందర్భంలో ఉపయోగకరమైన వర్గీకరణ అనుకుంటాను. ఆ శక్తి తమలో ఉందని తెలియకుండ మనుషులు నిద్రలో ఉన్నప్పుడు దానిని వారికి చూపించి మేల్కొల్పడం మంచి సాహిత్యం సాధారణంగా నిర్వహించే పొత అవుతుంది. అటువంటి సాహిత్యం అన్ని భాషలలోనూ ఉంది. అయితే ఆ శక్తిని తప్ప దానికి ఉండే పరిమితులనూ అవరోధాలనూ వాటిని గుర్తించకపోతే రాగల విపత్తునూ గుర్తిస్తుంది. వ్యక్తికరిస్తుంది. నిజానికి మానవ జీవితంలో ఈ రెండు పరిష్ఠితులూ ఎప్పుడూ కలిసే ఉంటాయి

కాబట్టి రెండు కర్తవ్యాలు సాహిత్యం నిర్వర్తిస్తానే ఉంటుంది. ఎటోచ్చీ ఉద్యమాలకు అనుబంధంగా కాక ‘కాంప్లిమెంటరీ’గా ఉంటుంది. అయితే సాహిత్యాన్ని కేవలం ఉద్యమాల నేపథ్యంలో చర్చించడం పొరబాటు. ఉద్యమాల మానవ జీవితంలో ఎప్పుడూ ఒక చిన్న భాగం మాత్రమే. సాహిత్యం పొత్ర దానికి పరిమితం కాదు. అది జీవిత మంత విస్మయమైనది.

మానవ స్మృతివంలో అభ్యర్థుడయ కామకులు గుర్తించడానికి భయపడే అగాధాలను అసాధారణ ప్రతిభతో ప్రగతివాదుల పట్ల కచ్చతో దాస్తయవేస్తే వెలికితీసి వర్షించాడని మీరు రాశారు. తెలుగు సాహిత్యంలోని కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకుల రచనలకు అంతటి స్థాయి ఉండంటారా?

దస్తాయవేస్తే మనిషిమిద ప్రేమతో ఆధునికతను చూసి భయపడ్డాడు. మనిషి మీద ద్వేషంతో కాదు. ఆధునికత-బూర్జువా ఆధునికత అయినా సోషలిస్టు ఆధునికత అయినా-మనిషిలోని మానసిక శక్తిని మాత్రమే చూస్తుంది. దానిని ప్రాతిపదిక చేసుకొని తన వ్యాహారమును రచించుకుంటుంది. అది బలహీనమైన మనిషిని తన రథ చక్రాల కింద తొక్కేస్తుందని భయపడిన రచయితలు 19,20 శతాబ్దాల పొశాత్య సాహిత్య చరిత్రలో చాలా మంది ఉన్నారు. 20వ శతాబ్దపు చరిత్రను సమీక్షించుకుంటే ఇది అవాస్తవికమైన భయకం కాదని అర్థం అవుతుంది.

తెలుగు సాహిత్యంలోని కమ్యూనిస్టు వ్యతిరేకులు మనిషి మీద ప్రేమతో-మనిషి బలహీనతవట్ల సానుభూతితో-కమ్యూనిస్టులను చూసి భయపడ్డారా? లేక మనిషిమిద ద్వేషంతో కమ్యూనిజిస్టు ద్వేషించారా? రెండవదే నిజమేమో. అయితే నాకు తెలుగు సాహిత్యంతో ఉన్న పరిచయం తక్కువ కాబట్టి కచ్చితంగా చెప్పలేను.

ఇంటర్వ్యూ : కె. శ్రీనివాస్

‘ప్రజాతంత్ర’ సాహిత్య ప్రత్యేక సంచిక-మార్గి 2001 నుంచి పునర్పుదితం

12 అక్టోబర్ 2009, ‘జ్ఞాల’ దినపత్రిక

విమర్శకుడిగా బాలగోపాల్

‘ఒక్క పదేళ్ళ కాలంలో బాలగోపాల్ తన బుధికి బాగా పదును పెట్టాడు. గణితశాస్త్ర శిక్షణ మాత్రమే పొందిన యువకుడు తథ్వశాస్త్రం, సమాజశాస్త్రం, అర్థశాస్త్రం, చరిత్ర, సాహిత్య వగైరా విషయాల లోతులు ముట్టగలగడమే అద్భుతం అనిపిస్తుంది. నాకు తెలిసి, క్రిస్టిఫర్ కాప్ట్యూన్, డి.ఎస్. కోటాంబి ఇంతచీ బహుముఖమైన ప్రజ్ఞతోచే ఏరుపించు గొలిపారు’.

- కె.వి. రమణారెడ్డి

హక్కుల పోరాటాల ఉక్కమనిషి బాలగోపాల్ (1952-2009)కు సాహిత్యం కూడా ప్రజా ఉద్యమంలో భాగమే. వారు 1981-85 మధ్యకాలంలో రాసిన వ్యాసాలు, సమీక్షలు, ‘రూపం-సారం’ (స్నేహ ప్రచురణ 1986) పేరుతో వెలువడ్డాయి. ముప్పెనాలుగేళ్ళ ప్రాయంలో అనేక ప్రతిపాదనలతో తలలు పండిన మార్పిస్తు మేధావులను కూడా తలలూపేటట్లు చేయగలిగారు. బాలగోపాల్ ఒక రచనను నడిపించిన శక్తులకు, నడిపించవలసిన చోదక శక్తులకు మధ్య అంతరాన్ని గ్రహించినవాడు కావడమే ఇందుకు కారణం.

సంప్రదాయ సాహిత్యంలో తిరుగులేని పొందిత్యం ఉన్నవారిలో శేషింద్ర ఒకరు. రామాయణం మీద, ఇతర సంప్రదాయ సాహిత్య ప్రక్రియల మీద కృషి చేసిన వారుగా వారిని గౌరవిస్తారు. ఆధునిక కవిత్వంలో విష్వవధోరణి గల కవిత్వం కూడా వారు రచించారు. ఈ కవితలు ఉద్యమంలో కృషి చేసిన వారిని కూడా ఆకర్షించాయని

తెలిసిన వారంటారు. అయితే, విష్ణవం పట్ల నిబద్ధత లేదన్నది శేషేంద్ర మీద ఉన్న ప్రధానమైన విమర్శ. శేషేంద్ర ప్రకటించిన ‘కవినేన మానిషస్టో’ను అన్ని వర్గాల సాహిత్యాభిమానులు చదివారు. బాలగోపాల్ కూడా దాన్ని పరిశీలించి ఒక వ్యాసం రాశారు. తెలుగుదేశంలో మార్పిగొస్టు లెవరూ ‘కాపిటల్’ చదవలేదంటూ శేషేంద్ర చేసిన సూత్రికరణలను ఖండించారు. భూస్వామ్యహోపిడీని ఎదిరిస్తూ, ప్రజలకు సాహిత్యం ద్వారా చేసే విష్ణవ ఉపదేశాన్ని మార్పిజం విశ్వసిస్తుందని అంటూ, శేషేంద్ర భావించినట్లు-భరతముని, భామహాదు, విశ్వనాథవంటి పూర్వడల్ వ్యవస్థను సమర్థించిన వారి ధర్మపదేశాన్ని అది విశ్వసించడంటారు బాలగోపాల్. ఈ రెండు వర్గాల సామాజిక చైతన్యం ఒకటి కాదంటారు. ఎందుకంటే, పదార్థం నుంచి చైతన్యం పుట్టిందని నమ్మే భౌతిక వాదం మార్పిజం కాగా, దీనికి వ్యతిరేకమైన భావవాదం శేషేంద్రది. పునాది దగ్గరే శేషేంద్ర చేసిన ఈ పొరపాటును గుర్తించటానికి నిశితదృష్టి అవసరం. యందమూరి వీరేంద్రసాఫ్ చేతబడి, మంత్ర విద్యల ఆధారంగా ‘తులసి దళం’ నవలను రాశారన్న వారూ, ‘సైన్స్ ఫిక్షన్’ అని భావించిన వారూ ఉన్నారు. ఈ రెండు కోణాలను శాస్త్రియంగా పరిశీలించి బాలగోపాల్-‘కుహనా వైజ్ఞానిక నవలలు’ అన్న వ్యాసాన్ని రాశారు.

మంత్రాల పుట్టుకను పరిశీలించిన ఫ్రెజర్, మాలినోవ్సేస్ వంటి శాస్త్రజ్ఞులు అదిమ మానవుడి జీవితాన్ని కూలంకపంగా పరిశీలించారు. వర్షానికి ముందు ఉరుము వినిపిస్తుంది. ఆ ఉరుమే వర్షానికి మూలమని భావించిన ఆదిమ మానవుడు తనకు వర్షం అవసరమైనప్పుడల్లా ఆ ఉరుమును అనుకరిస్తూ శబ్దం చేయటం అలవరుచుకున్నాడు. అదే తొలి మంత్రం అయిందట. అట్లాగే జంతువుల రాకకు ముందు వాటి అడుగుల శబ్దం వినపడుతుంది. ఆ శబ్దమే వాటి రాకక కారణమనుకున్న ఆదిమ మానవుడు జంతువుల అవసరం ఏర్పడినప్పుడల్లా అట్లాంటి ధ్వనులు చేశాడు. ఆ ధ్వనులు వాటిని రప్పిస్తాయని విశ్వసిస్తూ వచ్చాడు. వీటిని బట్టి ‘సామీప్యత కార్యకారణ సంబంధాన్ని సూచిస్తుందన్న తప్పుడు సూత్రం నుంచి మంత్రం పుట్టిందని (పే. 3) శాస్త్రజ్ఞులు తేల్చి చెప్పారు. చేతబడి కూడా అలాంటిదే. పోలికలున్న చోట పరస్పరం ప్రభావితం చేసుకునే లక్ష్మణం ఉంటుంది అనే తప్పుడు సూత్రం దీనికి ఆధారం. దీన్ని అనుసరించి ఒకరిని చంపడదలచుకున్నప్పుడు అతని ప్రతిమను

తయారు చేసి దాన్ని హింసించి, ఆ హింస ఆ వ్యక్తికి కూడ తగులుతుందని నమ్మడం జరుగుతుంది. దీని వెనకవన్న సూత్రం తప్పని గుర్తించిన క్షణం చేతబడి అవాస్తమని రుజువు చేయటానికి ప్రయోగాలు అవసరం లేదంటారు బాలగోపాల్. ఈ శాస్త్రియ కోణం నుంచి ‘తులసిదళం’లోని చేతబడి-మంత్రతంత్రాల పార్శ్వాన్ని సునాయాసంగా ఖండించగలిగారు.

ఈక ‘సైన్సు’ పార్శ్వం సంగతి. వైజ్ఞానిక నవల రాయటానికి అపారమైన పరిజ్ఞానం అవసరం. ఐజాక్ అసిమోవ్, ఆర్థర్ క్లార్క్ వంటివారు రాసిన సైన్స్ ఫిక్షన్లో అడుగడుగున పారకులకు దర్శన మిచ్చేది వారి సైన్స్ పరిజ్ఞానం. వీరేంద్రనాథ్లో ఉన్న సైన్స్ పరిజ్ఞానం కేవలం డొల్లతనంతో కూడిందేనని బాలగోపాల్ నిరూపించారు. ‘పరస్పర విరుద్ధమైన శక్తులు తమ దిశను మార్చుకుంటాయి’ అన్నది న్యాటన్ చలన సూత్రంగా వీరేంద్రనాథ్ అంటారు. ఇందులో రెండు దోషాలున్నాయి. ఒకబీ-ఇట్లాంబీ చలన సూత్రమేదీ న్యాటన్ చెప్పులేదు. రెండు-ఒక వేళ పరస్పర విరుద్ధమైన శక్తులు ఒక చోట కేంద్రిక్యతమైతే అచి దిశను మార్చుకోవు. వాటిలో ఏది బలీయమయితే వాటి ఘలితం ఆ దిశలో ఉంటుంది (పే. 23). అలాగే ‘తులసి’ నిద్రపోతుండగా 20 రోజుల పాటు హిప్పొటిక్ సజెషన్స్ పంపుతాడు. వాటిని స్వీకరించిన ఆమె మెదడు తనకు లేని రోగాలన్నట్టుగా ఊహించుకుంటుంది. ఈ కల్పనలో ఉన్న లోపాలను కూడా బాలగోపాల్ నిరూపించారు. నిద్ర పోతుండగా, అదీ దూరం నుంచి ఎవరూ ఎవర్నీ హిప్పొటిజ్ చేయటం సాధ్యం కాదు. ఆ మనిషి ఎరుక, సమృతి, సహకారం ఉన్నప్పుడే అది సాధ్యం (పే. 25). ఇదే సాధ్యం కానప్పుడు మనిషి మెదడులో అది వరకు లేని ఊహాలు కలిగించటం-అంటే, నేల విడిచి సాము చేయటమే. ఇట్లాంబీ అనేక శాస్త్రియ సూత్రికరణల ద్వారా వీరేంద్రనాథ్ సైన్సును ‘క్షుద్రవిధ్యల’ స్థానానికి దిగజార్థిన తీరును ఖండించారు.

బాలగోపాలకు కొడవటిగంటి కుటుంబరావు మీద అభిమానం ప్రత్యేకమైంది. ‘యుద్ధ సంస్కృతికి అద్దం పట్టిన కథలు’ అన్న వ్యాసం ప్రారంభంలో ‘సమకాలీన సమాజంలో వన్నాన్న మార్పులను, చారిత్రాత్మకమయిన పరిణామాలను ఆ వర్తమానంలో గోచరించే భవిష్యత్తును, ఆ తరం వారికి, తరువాతి తరూల వారికి కళ్ళకు కళ్ళినట్టు చూపించే రచన గొప్ప రచన’ అంటూ కొకును గొప్ప రచయితగా

గుర్తిస్తారు. 1930, 1940 దశకాల ఆర్థికమాంద్య, రెండవ ప్రపంచ యుద్ధ సంక్లోభాలను కలుపుతూ వేసిన నిచ్చెన మీదుగా పరిశీలిస్తూ-'తరుమ తారస పదే పొత్త' ఒకబి ఉంది. ఇతడు మొదట్లో-ఆర్థిక సంక్లోభం ఫలితంగా ఇబ్బందులకు గురవుతాడు. ఇంతలో ప్రపంచ యుద్ధం వస్తుంది. పర్మిట్లు, కోటాలు, లైసెన్సులు, కాంట్రాక్టులు చేపట్టి ధనికుడుతాడు. ఒక మోస్తరు పెట్టుబడి దారుగా శీరపడతాడు. యుద్ధకాలపు అవకాశాల మూలంగా-చీకటి బజారు వ్యాపారులు, బ్రోకర్లు, స్కులర్లు-'లంపెన అధోపపంచవు వర్ధంగా పుట్టుకొచ్చిన తీరును కొ.కు. తన కథల్లో బలంగా చెప్పగలిగాడంటారు. 'సామాజిక వ్యాఖ్యాత కొ.కు' వ్యాసంలో అప్పటిదాకా ఏ విమర్శకుడు గుర్తించలేకపోయిన కొ.కు. వ్యక్తిత్వ లక్షణాన్ని బాలగోపాల్ వివరించి చెప్పారు. అది ఏ మార్పిస్తు రచయిత అయినా పునాదితో ప్రారంభించి ఉపరితలం వైపు పయనించాలి. అంటే-సమాజ భౌతిక స్వరూపంతో ప్రారంభించి వ్యక్తిని ఆ సమాజ నిర్మాణంలో ఒక నిర్దిష్ట స్థానం గల మనిషిగా మార్పిజం గుర్తస్తుంది. దీన్ని తలకిందులుగా చేసేది బూర్జువా దృక్పథం. అంటే-వ్యక్తితో ప్రారంభించి అతని కాక సహజమైన మనస్తత్వం ఆపాదించి, అటువంటి వ్యక్తులు పరమాణువులుగా ఎర్పడ్డ సమూహంగా సమాజాన్ని అర్థం చేసుకుంటుంది (పే. 35). కొ.కు ఉపరితలంతో ప్రారంభించి పునాదివైపు తీసుకువెళ్లిన వ్యాసాలను బాలగోపాల్ తన తార్పిక శక్తితో విశ్లేషించారు. కొ.కు అంతిమంగా చెప్పేది మార్పిజమే అయినా, ఆయన ఎన్నుకున్న విధానం బూర్జువా ప్రతికలకు అనుకూలంగా ఉన్నందువల్ల వందలాదిగా వ్యాసాలు పారకులకు చేరగలిగాయి.

'రావి శాస్త్రి రచనల్లో రాజ్యాంగ యంత్రం' అన్న వ్యాసంలో రాజ్యాంగ యంత్రంలో 'న్యాయశాఖ, కార్యనిర్వహక శాఖ, శాసనశాఖ' అన్న భాగాలున్న రావిశాస్త్రి మొదటి రెండింటి మీదనే దృష్టి పెట్టటం ఒక లోపంగానే బాలగోపాల్ గుర్తిస్తారు. కానీ రావిశాస్త్రి నిశితమైన దృష్టిని ప్రశంసిస్తారు. 'నేరం బూర్జువా సమాజపు సంక్లోభాలకు ఒక సేప్పివాల్యు లాంటిది. అవసరమైనపుడు దాన్ని తెరవకపోతే ఇంజను పగిలిపోతుంది. ఎప్పుడూ తెరిచే ఉంటే ఇంజను పనిచేయదు' (పే. 47) అంటూ సూత్రీకరిస్తారు. దీంతో న్యాయ వ్యవస్థ పరిమితులను కూడా నిర్వచించి నట్టయింది. ఈ దృష్టితో రావిశాస్త్రి సారా కథలను, ఇతర కథలను విశ్లేషించారు.

బాలగోపాల్ ఏ వ్యాసం చూసినా ఏ పుస్తక సమీక్ష చదివినా రాజీలేని మారిగ్నష్ట నిబద్ధత కనిపిస్తుంది. 1968లో రా.రా. ‘తెలుగుదేశం’లో మేధావులు తక్కువ. మేధావులనబడే వాళ్ళ మేధాస్థాయి-ప్రపంచ మేధావులతో పోలిస్టే-చాలా తక్కువ’ అన్నారు. ఈ వ్యాఖ్యకు బాలగోపాల్ ఒక మినహాయింపు, అంతర్జాతీయ స్థాయి మేధావి, ఉద్యమకారుడూ అయిన బాలగోపాల్ ఈ సామాజికేతమైన కృషిని పాశ్చాత్య దేశాలలో చేసి ఉంటే ‘నోబెల్’ లేదా దానితో సమానమైన పురస్కారానికి యోగ్యుడై ఉండేవారు. వారే ఒక వ్యాసంలో అన్నట్టు-‘ప్రజా ఉద్యమంలోకి వచ్చేవాళ్ళ వ్యక్తిత్వాలు ఉద్యమంలో కరిగిపోవు. ఉద్యమం వాళ్ళ వ్యక్తిత్వంలో కరిగిపోతుంది’ (పే. 32). అనుకూలమూ అఱువణపూ నిరుపేదల గుండెల స్పందనల్లో బతికే వాళ్ళకు మరణం కేవలం వ్యక్తిగతమైందే. సామాజికంగా వాళ్ళు చిరంజీవులు.

- అమృంగి వేణుగోపాల్

12 అక్టోబర్, 2009 సూర్య’ దినపత్రిక

మనవ హక్కుల వేదిక మీద ‘బాలగోపాల తరంగం’
‘గురజాడ’లో రాజ్యం చీకటి జాడ

బ్రిటిష్‌వాళ్ల కోర్టులు వాళ్ల దేశంలో ఎట్లా పని చేస్తాయోగానీ ఇక్కడ మట్టుకు వాటిని నెలకొల్పిన నాటి నుండి ఈ నాటి దాకా ఒకేరకంగా భ్రష్టపత్తి ఉన్నాయి. ఒక్క కోర్టు సంగతే ఎందుకు, రాజ్యంగ యంత్రమంతా అంతే. రాశిలో నానాటికీ పతనం లేకపోలేదుగానీ గుణం మట్టుకు ఆనాడూ ఈనాడూ ఒక్కటే. ‘మా చట్టాలు మంచివే గానీ మీ రామప్ప పంతుళ్ల నియోగపు తెలివితేటలు వాటిని భ్రష్ట పట్టించా’యని తెల్లవాళ్లంటారేమో. కానీ, నిష్పాక్షికంగా మాట్లాడుకుంటే ఆ చట్టాలకూ ఈ కరణీకపు తెలివితేటలకూ సరిగ్గా అతికింది. దానికోసం ఇదీ, దీని కోసం అది అన్నట్లు సరిపోయాయి రెండూ. అగ్ని వోత్రావధాన్నకు మొకాలే గురించి తెలీదుగానీ తెలిసి వుంటే ‘అతగాడు కూడ కరణమేనపు’ అని వుండేవాడేమో (మైఘకరణ మయితేనేం!) బొర్రువా ప్రజాతంత్ర సాంప్రదాయం నుండి పుట్టిన సంస్థలు పూర్వదల్ ప్రభువుల వ్యవహరితులకు ఇంత బాగా అతికాయంటే ఆ ‘ప్రజాతంత్ర సంప్రదాయం వలసలలో తీసుకున్న రూపం అటువంటిది’, భూస్వామ్య పెత్తునాన్ని ఎంత మాత్రం ఇబ్బంది పెట్టుకుండా, రాజకీయ సేవచ్ఛ కల్పించకుండా ‘నిష్పాక్షికమయిన నియం తృత్యాన్ని’ (ఇంపార్ట్రియల్ డెస్పాచీసం అనేది మొకాలే ప్రయోగించిన మాట) ఈ భూస్వామ్య సమాజం మీద నెలకొల్పాలన్న బ్రిలీష్ సంకల్పం ఈ స్థితికి దారితీసింది.

న్యాయవ్యవస్థ ఈ మధ్యనే మరీ పాడయిపోయిందనీ, ఒకప్పుడు, ముఖ్యంగా తెల్లవాళ్ల పాలనలో—చాలా బాగుండిందనీ మనల్ని నమ్మించడానికి పెద్దలు ప్రయత్నం చేస్తుంటారు. నానాటికీ పాతాళానికి చేరువ అవుతున్న అథోగమనాన్ని కాదనవసరం

లేదుగానీ ఈ చెట్టుకు చీడ విత్తనం నాడే పట్టిందని గుర్తించకపోతే మాత్రం చరిత్ర గమనాన్ని మనం తప్పగా అర్థం చేసుకున్న వాళ్ళమవతాం. “పెద్ద పెద్ద వకీళ్లు కూడా సిగ్గుపడాలి బరిపెట్టి దొంగ సాక్ష్యాలు పారం చెబుతారు. కొందరు మృదువరులు తిరగేసి కొట్టమంటారు. నా వంటి చాదస్తులం. ఇంకొక కొందరం అట్టి పాపానికి ఒడిగట్టుకోంగాని, మా పార్టీల తరపు సాక్షులు కూడ అబద్ధం చెబుతున్నారని యెరిగిన్నీ ఊరుకుంటాం....” “నిజమయిన సాక్ష్యా! ఏం సత్యకాలం! నిజమాదేవాడు సాక్ష్యానికి రాడు, సాక్ష్యానికి వచ్చేవాడు నిజమాదలేదు...” “వాడికి బోధించే నిజం వాడి తరపు వకీలుకి అక్కరలేదు. ప్రతిపాదిని బాధించే నిజం ప్రతిపాది వకీలుకి అక్కరలేదు. క్రాసెగ్జ్ మినేషన్ ఆరంభించేసరికి ఎంతటి సాక్షీ కవిత్వం ఆరంభిస్తాడు...” “వకీళ్లు అబద్ధాలాడిన్నే న్యాయం కనుకోవడానికి జీతం పుచ్చుకునే జడ్డి ఏంజేస్తాడండీ? అని అడిగితే, “ఉభయ పార్టీల వకీళ్లు ఆడించే అబద్ధాలు చేయి పీకేటట్టు రాసుకుంటారు”. ఈ మాటలు ఇవ్వాళ కొత్తగా వ్యతిలోకి దిగి ఆదర్శాలు ఇంకా చెడని యువ న్యాయపాది అంటున్నవి కావు. 100 ఏళ్ల క్రితం సౌజన్యారావు పంతులనే సత్యసంధుడయిన వకీలు చేత గురజాడ చెప్పించినచి. ఇవ్వాళ అదనంగా ఏమనగలం? జడ్డిగారు ఇరుపార్టీల అబద్ధాలను చేయి పీకేటట్టు రాసు కోవడమేకాక ‘ఆ రెండు అబద్ధాలలో దేనిని తాను నత్యంగా గుర్తించదలచుకుంటాడో నిర్ద్దించుకోవడానికి చేయితపుకుంటాడు’ కూడా అని ఈనాటి వకీళ్లు అంటారేమో. ఆనాడు మట్టుకు ఇది లేదనా?

సమాజంలో నీతికి నడవడికకూ ప్రమాణాలను నిర్దేశించే విధాయకులుంటారు. వాళ్ళపట్ల విధేయత మన ధర్మం. విధేయులం కాకపోతే మనల్ని శిక్షిస్తారు. దేవుడు, రాజ్యం ప్రధానమయిన విధాయకులు. ఇంటింటా ఉరూరా ఉన్న సెకెండు గ్రేడ్ లేక చిల్లర విధాయకులు దేవుడి పేరిటా రాజ్యం పేరిటా ధర్మం పేరిటా శాసనాల పేరిటా తమ పెత్తనాన్ని సమర్థించుకుంటారు. శాసనాల భారాన్ని, ధర్మాన్ని నిలబెట్టే బాధ్యతనూ మోస్తున్నామంటా మనల్ని పరిపాలిస్తుంటారు. అయితే ధర్మాన్నికి, శాసనాలకూ కర్తలయిన దేవుడినీ రాజ్యాన్ని శాసించేవారెవరూ లేసటే వాటి పేరుమీద మనల్ని పరిపాలించేవారికి కూడా శాసించేవారు లేరు. హవల్లారు మునసబుతో అన్నట్టు “గవర్నమెంటు, దేవుళ్లు, బ్రామ్మలు-వారి నేరాలు వారివి, వాలీతో మనకు పనిలేవు.

మన భక్తి మనకుండాల”. ఈ విధాయకుల నుండి మనవ జాతికి విముక్తి లభించిన నాడే చరిత్ర చరమదశ చేరుకున్నట్టు. అప్పటిదాకా వచ్చిన ఆన్ని విషపాలు అనుంపూర్వమయినవే. బండివాడికి నేపస్ట్ కాంగ్రెస్ గురించి రెండు ఘంటలు’ లెక్కర్ ఇప్పగా అంతా విని ఆ ‘గాడిద కొడుకు మా ఊరి పోడ్ కానిస్టేబుల్ని కాంగ్రెస్ వారు ఎప్పుడూ బదిలీ చేస్తారని అడిగాడని ఉటంకించి ‘పల్లెటూరి పీపుల్ లెక్కర్కి అన్ఫిటో’ అని గిరీశం నిర్మారించాడుగానీ బండివాడి ఆకాంక్షను సరిగ్గా అర్థం చేసుకొని ఒక్క పోడ్ కానిస్టేబుల్కేకాక సకల పెత్తండారీ వర్గాలకూ వర్తింప జేసుకుంటే ప్రజాతంత ఉద్యమం అజెండా మనకు అవగతం అవుతుంది. కొత్తగా వచ్చిన విక్షోరియా రాణి గవర్నమెంటు కనీసం పాత దేవుళ్లనూ బ్రాహ్మణ్యాన్ని దెబ్బుట్టి ఉంటే మిగిలిన పని ప్రజలు చేసుకొని ఉండురేమో. కానీ అది పాత దేవుళ్ల సరసన తానూ ఒక దేవతలు కూర్చుంది. యూరప్స్లో రావరికాల్చి అంతం చేసి చర్చి అధికారానికి తోక కత్తిరించి బూర్జువా రాజ్యంగ యంత్రాన్ని నెలకొల్చిన ప్రజాస్వామ్యం ఇక్కడ నియంత్ర్యమయి భూస్వామ్య రావరికంతో బ్రాహ్మణ్యంతో శాంతియుత సహజేవనం చేసింది.

ఇంగ్లీషులో ‘లా అండ్ ఆర్డర్’ అనే దానిని తెలుగులో ‘శాంతిభద్రతలు’ అనడం అలవర్యుకున్నాం. ‘లా’ సంగతి అట్లాగుంచి ‘ఆర్డర్’ అనేమాట కేవలం సామాజిక శాంతినీ భద్రతనూ సూచించదు. వ్యవస్థాగతమయిన భద్రతను సూచిస్తుంది. అంటే దొమ్మెలూ దొంగతనాలూ మట్టుకే కాదు, వ్యవస్థ నిర్మాణాన్ని కదిలించేది ఏదయినా ఆభద్రతే. వ్యవస్థ నిర్మాణాన్ని చెక్కుచెదరకుండా కాపాడడం రాజ్యం ప్రధాన కర్తవ్యం. చట్టాలూ కోర్టులూ పోలీసులూ ఉండేది అందుకోసమే. సామాజిక వ్యవస్థపైన జరిగే తిరుగుబాటును నేర చట్టం పరిధిలోకి తీసుకొచ్చి పేనల్కోడ్ కింద విచారించి శిక్షిస్తుంది. అధునిక బూర్జువా రాజ్యం, మతాచారాలకూ ధర్మశాస్త్రాలకూ మధ్యయుగాలలో వ్యవస్థాగతమయిన భద్రతను నిలబెట్టడంలో ఉండిన పాతను లోకిత పేరట తిరస్కరించిన బూర్జువా రాజ్యం ఆ పాతను నేర చట్టానికి అప్పగించింది. గిరీశం బుచ్చమ్మను ‘లేవదీసుకుపోవడం’ ఒకప్పుడు ధర్మవిరుద్ధమయి ఉండేది. ధర్మాన్ని అతిక్రమించినందుకు గిరీశం శిక్షార్థుడయి ఉండేవాడు. బ్రిటిష్ పాలనలో ఆ ‘ధర్మర్మ’ తన శాసనాధికారాన్ని కోల్పోయింది. అయితే సామాజిక వ్యవస్థలో తన పాతనది కోల్పోలేదు. మొదట్లో బ్రాహ్మణ్యాన్ని కనీసం సంస్కరించడానికి పూనుకొన్న బ్రిటిష్ పాలకులు పోనుపోను ఆ సంస్కరణ బాధ్యతను వైయక్తిక చౌరపకు వదిలిపెట్టి

బ్రాహ్మణ్యంతో సమైక్య సహజీవనం చేయసాగారు. గిరీశం (అతని నిజాయాలీ సంగతి పక్కకుపెడితే 'బ్రాహ్మణ్యం మీద చేసిన తిరుగుబాటు డిష్ట్రిక్ట్ కలెక్టరు 'అబ్బిక్స్' కేసయింది. పీనల్కోడ్ కింద నేరమయింది. ఆ డిష్ట్రిక్ట్ కలెక్టరు బ్రాహ్మణ్యాన్ని ద్వేషించే వ్యక్తి అయినప్పటికీ ఫిర్యాదులో గిరీశం తండ్రి పేరు, ఊరి పేరు సుక్రమంగా లేవన్న సాంకేతిక కారణం వల్ల మాత్రమే దానికి అభ్యంతరం చెప్పగలదు. అన్ని సుక్రమంగా ఉండివుంటే, సాక్ష్యాలు ఉండివుంటే అంతలే బ్రాహ్మణ ద్వేషి గిరీశానికి శిక్ష వేయవలసిందే. బ్రిలీష్ వలన రాజ్యం బ్రాహ్మణ్యంతో అంతగా రాజీవడింది. ఆ రాజీ నుండి పుట్టిన రాజ్యం ఈనాటికీ మనల్ని ఏలుతోంది. ఇంక మిల్ దౌరగారూ, మొకాలీ దౌరగారూ నెప్పులూ దౌరగారూ ఎన్ని లెక్కార్థిచ్చినా అది ప్రజాస్వామికంగా ఎట్లా ఉండగలదు?

ఈ వికృత సృష్టి పోనుపోను రాక్షస రూపం తీసుకుంది. దానిని చూసి హేళనగా నవ్వుకునే కాలం గడిచిపోయింది. గురజాడ సృష్టించిన పోడ్ కానిస్టేబుల్ జిత్తులు చూసి కనీసం నవ్వుకోగలం. కోర్టుల భ్రష్టత్వాన్ని గురించి సౌజన్యరావు పంతులు లెక్కర్ ఇస్తుంటే అమాయకపు భోజుపెట్టి సంభ్రమశ్రూలతో తిలకించే గిరీశం నటన చూసి కూడా నవ్వుకోగలం. అందరికీ భయపడే పోలిశెట్టితోబాటు దయ్యానికి సైతం భయపడని అసిరిగాడు, దయ్యాన్ని సీసాలో బంధించగల చతురుడు గవరయ్య, దయ్యానికి కాదు దేవుడికి భయపడని బైరాగి, ఇన్ సైక్షిక్కరుకు భయపడి సాక్షం ఇవ్వుకుండా పలాయనం చిత్రగించడం పోడ్ కానిస్టేబుల్ కడుపు తరుక్కపోతుంటేనూ చదివి నవ్వుకోగలం. కానీ ఇప్పుడు కోర్టులనూ, పోలీసులనూ 'రాజ్యం' సకల అంగాలనూ చూసి నవ్వుకోగల రోజులు పోయాయి. బండివాడి కోరిక ఇప్పుడు పల్లిటూరి బైతం కోరిక కాదు. దేశ ప్రజల కోరిక అయింది.

('కన్యాశుల్చుం-రాజ్యం-రాజ్యంగయంత్రం' పేరుతో 'సూర్యోఽంగమ్ కన్యాశుల్చుం'
ప్రశ్నేశ సంచికకు బాలగోపాల్ రాసిన వ్యాసంలోని కొన్ని భాగాలు)

రావిశాస్త్రి రచనల్లో రాజ్యంగ యంత్రము

మానవ హక్కుల నేతగా ప్రసిద్ధులైన కె. బాలగోపాల్ సాహిత్య విమర్శకులుగా కూడా తెలుగు పారకులకు పరిచితులే. రావిశాస్త్రి కథల్లో రాజ్యంగ యంత్రాన్ని గురించి అయిన రాసిన ఈ వ్యాసం ప్రజలహక్కుల కోసం పోరాదే ఉద్యమకారుడిగా రాజ్యంపై బాలగోపాల్ విమర్శనాత్మక దృక్ప్రథానికొక ఉదాహరణ. ఆ వ్యాసంలోంచి కొన్ని భాగాలు...

స్వాళ్ళలోనూ కాలేజీల్లోనూ రాజకీయశాస్త్రమో పౌరశాస్త్రమో చదువుకునే దొర్చాగ్యులకు రాజ్యంగ యంత్రంలో మూడుభాగాలుంటాయనీ, వాటిని న్యాయశాఖ, కార్యనిర్వాహకశాఖ, శాసనశాఖ అంటారనీ నేర్చుతారు. ఆ దొర్చాగ్యం రావిశాస్త్రికి చిన్నతనంలో కలుగలేదు కాబోలు. అయినకు ఆ మూడింటిలో మొదటి రెండే కనబడ్డాయి. అందులోనూ రెండవదానిలో పోలీసులూ, వూరి ప్రెసిడెంటోడు, ఎమ్యూల్యే నెంబరూ మాత్రమే కనబడ్డారు. ఆ ప్రెసిడెంటోడు గూడ తన చీకటి రూపంలోనేగాక వెల్లురు రూపంలో -అంటే కార్యనిర్వాహకడిగా కళ్ళతో చూడడం రావిశాస్త్రికి సహజం అయితే కావచ్చుగాని, ఆ దృష్టి చాలా పొక్కికం. పొక్కికమైతే కావచ్చుగాని, రావిశాస్త్రి దృష్టి ప్రసరించినంతమేరకు చాలా నిశితమయినది. ఇసుకరేణువులను సహితం వేరుచేయగల సత్తాగలది. నేరానికి రాజ్యంగ యంత్రానికి మధ్యవున్న సంక్లిష్టమైన వరస్వరతను అఱువణివ్వా కణం కణమూ వివేచించి అడ్డుకోతపటాలూ నిలువుకోతపటాలూ మాత్రమే తక్కువగా వివరించగలది.

ఈ పరస్పరతే రెండురకాల అమాయకులకూ అర్థంకాదు. అమాయకులయిన అమాయకులు (వీళ్ళు మొదటిరకం), నేరాన్ని అరికట్టడం, నికోధించడం, రాజ్యంగ యంత్రం పని అనుకుంటారు. ఈ కోవకు చెందినవాళ్ళు బడిపంతుళ్ళు. కుర్ర షాఖన్ ఆఫీసర్లు, రెండవ రకంది దుస్సాహసిక అమాయకత్వం. రాజ్యంగ యంత్రం నేరాన్నసలు అరికట్టనే అరికట్టదని, నేరం మీద బలవడమే ప్రభుత్వ కార్యనిర్వహకుల పని అనీ అనుకుంటుంది. ఈ కోవకు చెందినవాళ్ళు సాధారణంగా కవిత్వం రాస్తారు.

అసలు సంబంధం ఇదీకాదు. అదీకాదు. బూర్జువా రాజ్యంగ యంత్రం నేరాన్ని సంపూర్ణంగానూ అరికట్టదు (అది దానికి అవసరమూ కాదు, శ్రేయస్వరమూ కాదు) అలాగని నేరాన్ని పట్టుకుని పోషించదు. అది నేరాన్ని రెగ్స్యులేట్ చేస్తుంది. రావిశాస్త్రమాటల్లో ('తలుపుగొళ్ళో') భూమీద మనిషికి ముఖ్యమయిన పనుల్లో మొదచిది. దొంగతనం చేయడం, రెండవది దొంగల్ని పట్టుకు శక్కించడం.

భూమీద ఎల్లకాలం కాకపోయినా-పెట్టుబడిదారీ సమాజంలో, మొదటిదీ రెండవది కాకపోయినా అశిషుఖ్యమైన పనుల్లో, ఈ రెండూ లెక్కక వస్తాయి. ఎందుకంటే పెట్టుబడిదారీ వ్యవస్థ అందరికీ పని ఇవ్వలేదు. ఇవ్వడం దానివల్లకాదు. కాకుండా ఇస్తే నిరుద్యోగ భయంపోయి కార్బూకులు పట్టపగ్గాలు లేకుండా పోతారు. అయితే దేరంలో నిరుద్యోగులు మరీ ఎక్కువయిపోయినా ప్రమాదమే. నిరుద్యోగులంతగా అరాచకత్త్వానికి సహాతం వెనుకాడకుండా తిరగబడేవాళ్ళుండరు. కాబట్టి, తాను ఉత్సత్త్విదాయమకమయిన పని చూపలేని వాళ్లలో కొందరికి (కొందరికే) నేరాన్ని ఒక మార్గంగా చూపుతోంది బూర్జువా సమాజం.

సుట్టీకరించి చెప్పాలంటే, నేరం బూర్జువా సమాజపు సంక్లోభాలకు ఒక సేట్లీవాల్సు లాంటిది. అవసరమయినప్పుడు దాన్ని తెరవకపోతే ఒత్తిడికి తట్టుకోలేక ఇంజను పగిలిపోతుంది. అలాగని సేట్లీ వాల్సుని ఎప్పుడూ తెరిచి వుంచితే ఇంజను అసలు పనిచేయదు. అంటే దాన్ని రెగ్స్యులేట్ చేయాలి. అదుపులో వుంచుకోవాలి. సరిగ్గా అదే (నేరానికి సంబంధించి) రాజ్యంగ యంత్రం కర్తవ్యం. ఆ సేట్లీవాల్సుని తెరవడంలోను, బంచ్ చేయడంలను 'కార్యనిర్వహక శాఖ' అని పిలవబడే పోలీసులు పనిలో పనిగా తమ చేతులు తడుపుకుంటారు.

దీనంతటి అర్థం, రాజ్యంగ యంత్రం నేరాలలో ఏ 20 శాతాన్నే పరిస్కరిస్తుండనీ, నేరస్తులలో ఏ 20 శాతాన్నే శిక్షిస్తుండనీ ఎంతమాత్రం కాదు. నేరం కంట్రోల్లో వుండడం, రాజ్యంగ యంత్రం దాన్ని కంట్రోల్లో వుంచుతున్నట్లు జనానికి కనిపించడం అసలు విషయాలు అప్పుడప్పుడు కంపెనీలనూ సారాకొట్లనూ రెయిష్ చేస్తూంటే చాలు (ముందుగా కబురు పంపించి చేసినాసరే) అవేళ్కి ఎక్కడి దొంగలు అక్కడ గవ్చమహ్. అదొక మార్గం గంగరాజెడ్చు ('రత్నాలు-రాంబాబు'లో) తన శిఘ్యడికి చెప్పేకథలో రెండవ మార్గం వుంది. అదేమిటంటే కేవలం చిన్నవాళ్ళనే కాకుండ అడపాదడపా పెద్దవాళ్ళను కూడ శిక్షించడం, గంగరాజెడ్చు మాటల్లో, 'పద్మళ్ళకి అప్పుడప్పుడు మనం అలా జుల్మానాలేస్తుంటేగాని జాతి మందలికి నడువదు'.

మూడవ మార్గం మరీ పెద్దమనిషి తరహాది. ఇక్కడ రెయిదుల్లాంటి 'అధార్టీ' చెలాయించడంగాని, తప్పుడు కేసులకింద నేరం చేయుని వాళ్ళను శిక్షించడంగాని వుండదు. అభోప్రవంచానికి కొన్ని నియమాల్సి ఏర్పరచి ఆ కట్టబడిట్టాలను ఎవరూ ఉల్లంఘించకుండా చూడడం ఈ పద్ధతి. ఒక చక్కటి ఉదాహరణ సారా కథ 'పాపి', రామదాసు, నీలయ్య ఘరానా సారావ్యాపారస్తులు, ఒకరికాకరు పోటీ దారులు. అయినా ఈ మొనోపోటీ రోజులలో పెట్టుబడిదార్లు పోటీ పడకుండా జాగీర్లు పంచుకోవడం అలవర్యకున్నారు. కనుక దాసు, నీలయ్యలు గూడ ఒకరు వూరి తూర్పుప్రాంతాన్ని, ఒకరు పడమటి ప్రాంతాన్ని పంచుకున్నారట. 'ఆ రాజీవరతులకు కనబడే రక్కకశాఖవారు గూడ శాంతిభద్రతలు కాపాడుకుంటూ వస్తున్నా'రట.

అయితే ఒకనాడు తగువొచ్చింది. దాసు జాగీర్లోకి నీలయ్య ప్రవేశించగా నీలయ్యకు దాసు 'క్రిట్' నోటీసు యిచ్చాడు. నీలయ్య వినుక్కున్నాడు కాదు. కొద్ది కొద్దిగా అగ్రిరాజుకోవడం చూసి ఇన్సెప్క్టర్ రంగంలోకి దిగి నీలయ్యను 'వాడి జాగాలో నువ్వేందుకు'? అని చీవాట్లు పెడతాడు. అటు పిమ్మట దాసు తన శ్లీదరుకు 'వంద రూపాయల కాగితం' దగ్గరుంచుకొని 'అయిదారా బాదెళ్ళునాసరే రిచాలు ఇడిపించ'మని పురమాయించి తాను మాత్రం గుట్టుచప్పుడవకుండ 'పరమేశ్వరుని లీలామహాత్మ్యం' సాయంతో నీలయ్యను చంపేస్తాడు. దాసును గాని మరిఎవరినాని పోటీసులు అరెస్టుచేసి వుండరని ఊహించవచ్చు.

రాజ్యంగ యంత్రపు ప్రధాన కర్తవ్యం శ్రావికవర్గాన్ని అణచడమేగాని, అథో
ప్రపంచాన్ని రెగ్యలేట్ చెయ్యడంకాదు. అందుకే ఆ అథోప్రపంచవాసులు రాజ్యంగ
యంత్రానికి వ్యతిరేకంగా పోరాటాలు చేయడంగాని, దాన్ని మార్చడంగాని, అసాధ్యం.
అటువంటి కృతిమ పోరాటాల్ని చిత్రించకపోవడం రావిశాస్త్రిలో మెచ్చుకోదగ్గ
లక్షణమేగాని, దుర్భరమైన ఈ జీవన పరిస్థితులను మార్చగల వర్గాల గురించి ఆయన
రాయడం అలవర్ధకుంటే బాగుంటుంది.

(అక్టోబర్ 8న ప్రైదరాబాద్లో బాలగోపాల్ మరణించారు)

12 అక్టోబర్, 2009, 'సాహీ' దినపత్రిక

MARAPURAANI LOKA SANCHAAARI

Balagopalpai Nivaali Vyasalu

మూగగొంతులకు మాటనిచ్చిన సాహసి
తన జీవితాన్నే ఆచరణగా చూపిన నిబద్ధత ఆయనది
తన లెక్కల్ని హక్కుల రెక్కలుగా
మలిచిన మహాపాఠాయుడు
కాలమే వేచిచూసి
ఓ మానవ హక్కుల యోధుళ్ళి కన్నది
ఈ నేలలో ప్రత్యుల కొడవళ్లనునాటాడు
తాను వెటుతూ మనకు మానవ హక్కుల కళ్ళనిచ్చాడు

